

UCHWAŁA Nr XXXIV / 292 /09
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 14 października 2009r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi Pana Mariana Bartyzela.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późniejszymi zmianami, oraz art. 229 pkt.3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z pismami z dnia 14.09.2009r. i 17.09.2009r. Pana Mariana Bartyzela podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXIV / 239 /09 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 stycznia 2009r. w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Opoczna.

§ 2. Przekazuje się Burmistrzowi Opoczna pismo Pana Mariana Bartyzela z dnia 17.09.2009r. celem rozpoznania w części podlegającej działaniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r. o ewidencji ludności (art. 235 KPA).

§ 3. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej, w którym mowa w § 1 i 2 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Opocznie
Jarosław Wiktorowicz

Uzasadnienie

W dniach 16 i 21 września 2009 r. na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie wpłynęły dwa kolejne pisma opatrzone odpowiednio datami 14 i 17 .09 r. od Pana Mariana Bartyzela , z których drugie oznaczone zostało nadrukiem „ skarga „ . Z treści obydwu wynika , że noszą one znamiona skarg , lecz skarżący nie precyzuje czyjej działalności dotyczą .

Są one jednak kontynuacją sprawy do jakiej Rada odnosiła się zarówno w uchwale Nr XXIV / 239 / 09 z dnia 30 stycznia 2009r., jak też w swoim stanowisku z dnia 28 sierpnia 2009r., a która to należy do kompetencji Sądu Grodzkiego, przed którym zapadły prawomocne orzeczenia.

Biorąc pod uwagę to, że żadne z dotychczasowych pism kierowanych przez zainteresowanego do Rady i Burmistrza nie pozostało bez odpowiedzi, jak również to, że żaden z organów Gminy Opoczno w poruszanych przez skarżącego kwestiach nie jest do niczego zobowiązany, jedynie słusznym stanowiskiem w tym przedmiocie jest podtrzymanie rozstrzygnięcia z 30 stycznia 2009r. uznającego skargę za niezasadną.

Jak wynika z ilości kierowanych do Rady Miejskiej i Burmistrza Opoczna pism od skarżącego, ich zasadniczym celem jest uporczywe zajmowanie organów Gminy sprawą, która nie istnieje.. Z tych też powodów Rada nie powinna odnosić się do interwencji skarżącego w przyszłości, jeżeli nie wskaże on nowych okoliczności.

Z treści pisma z dnia 17 września 2009r. wynika, że skarżący dotyka kwestii meldunku podlegającego przepisom ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (t.j. Dz. U. z 2006r.Nr 139, poz. 993, w której to zapadła ostateczna decyzja administracyjna Nr SOZK i OL. 5115 / 20 /2008 z dnia 16 czerwca 2008 r.

W takich sytuacjach , stosownie do treści art. 235 Kpa , skargę należy traktować jako wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego lub żądanie stwierdzenia nieważności wydanej decyzji i skierować do właściwego organu administracji , chociaż zauważyć przy tym trzeba , iż przytoczona wyżej decyzja zawiera korzystne dla skarżącego rozstrzygnięcie i nie była przez niego zaskarżona w terminie ustawowo przewidzianym .

Z uwagi na to, że zagadnienia postępowania administracyjnego do Rady Miejskiej nie należą, stosownym jest przekazanie tego pisma do rozpatrzenia , w części dotyczącej decyzji SOZK i OL 5115 / 20 /08 Burmistrzowi Opoczna.

Z powyższych względów należało orzec jak w sekwencji uchwały.

