

**Uchwała Nr X / 105 / 07**  
**Rady Miejskiej w Opocznie**  
**z dnia 28 sierpnia 2007r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Opoczna


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Rada Miejska w Opocznie uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” z dnia 5.06.2007r. i Pana Krzysztofa Sadlińskiego z dnia 4.06.2007r. w związku z unieważnieniem konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Mroczkowie Gościnnym.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Opocznie**  
  
**Jarosław Wiktorowicz**

## Uzasadnienie

Międzyzakładowa Komisja Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” oraz Pan Krzysztof Sadliński złożyli w dniu 4 i 5 czerwca 2007r. na ręce Wojewody Łódzkiego protesty na decyzję Burmistrza Opoczna z dnia 30 maja 2007r. w sprawie unieważnienia konkursu na kandydata na Dyrektora Zespołu Szkół w Mroczkowie Gościnnym.

Stosownie do unormowań zawartych w art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeksu postępowania administracyjnego obydwie pisma – protesty zostały przekazane do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Opocznie jako organowi właściwemu do rozpatrywania skarg na Burmistrza.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą przebiegu konkursu oraz wysłuchaniu wyjaśnień Rada Miejska zważyła co następuje:

- konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół w Mroczkowie Gościnnym gm. Opoczno przeprowadzony został w dniu 23 maja 2007r. przez Komisję powołaną stosownie do wymogów art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

Zagadnienia przeprowadzania samego konkursu normuje Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej.

Na etapie przejścia dokumentacji postępowania konkursowego Burmistrz Opoczna został powiadomiony przez Przewodniczącą Komisji Konkursowej o nieprawidłowościach w pracy tejże komisji. W tej sytuacji Burmistrz jako organ prowadzący szkołę, w tym zakresie, zobowiązany był do oceny postępowania konkursowego, a w szczególności do tego, czy w przedmiotowym przypadku nie zaistniały przesłanki do unieważnienia konkursu, o jakich mowa w § 8 powołanego Rozporządzenia.

Za nieprawidłowość w postępowaniu konkursowym Burmistrz uznał odstąpienie Komisji od oceny jednego z kandydatów dopuszczonego do dalszego postępowania w wyniku sprawdzenia złożonych ofert, o czym traktuje § 4 ust. 1 regulaminu.

Odstąpienie od oceny tego kandydata przejawiało się w decyzji Komisji, która nie zamieściła go na kartach do głosowania.

Burmistrz nie podzielił stanowiska Komisji o tym, że nieobecność kandydata jest równoznaczna z jego rezygnacją w konkursie, jak też tego, że nie było możliwości dokonania oceny tej kandydatury. Opierając swoje stanowisko na treści § 5 ust. 1 wymienionego wyżej Rozporządzenia w brzmieniu: *„Komisja niezwłocznie dokonuje merytorycznej oceny kandydatów dopuszczonych do dalszego postępowania konkursowego. Ocenie podlega w szczególności przedstawiona przez Kandydata koncepcja funkcjonowania*

*i rozwoju szkoły lub placówki. Członkowie komisji mogą zadawać kandydatom pytania”.*

W rezultacie powyższego Burmistrz stwierdził, iż zaistniały w tym przypadku nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu, a zatem, jest to przesłanka, którą wymienia § 8 pkt. 3 regulaminu, do unieważnienia konkursu.

Rada Miejska uważa, iż argumentacja przytoczona przez Burmistrza w jego piśmie OG.0717/94/07 z dnia 30 maja 2007r. o unieważnieniu konkursu jest właściwa. Decyzja nie narusza obowiązującego w tym zakresie prawa, a wręcz dowodzi właściwej oceny jakiej organ w tym przypadku był zobowiązany dokonać.

Obydwie rozpatrywane skargi na decyzję unieważniającą konkurs w zasadzie pokrywają się co do treści zarzutów. Skarżący starają się uzupełnić na swój sposób istniejące w tym zakresie prawo, z czym nie można się zgodzić. Brak możliwości zadawania pytań kandydatom z powodu ich nieobecności mógł jedynie wpłynąć na sposób głosowania poszczególnych członków komisji, natomiast nie może być przyjmowany jako ewidentna rezygnacja kandydata. Niezamieszczenie dopuszczonego do tego etapu postępowania kandydata, na kartach do głosowania, mogło natomiast mieć istotny wpływ na ostateczny wynik tego głosowania.

Z powyższych względów Rada postanowiła uznać obydwie skargi za nieuzasadnione, co znajduje odzwierciedlenie w § 1 stanowiącym sentencję uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Opocznie  
*Jarosław Wiktórowicz*