

UCHWAŁA Nr

Rady Miejskiej w Opocznie

z dnia

Projekt
URZĄD MIASTA w Opocznie
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Wzrost
Data 18. 04. 2019

Hość zał.

Podpis

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3
w Opocznie im. Henryka Sienkiewicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; z 2019 r. poz. 60) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę E.S. oraz M. W.-K. z dnia 4 lutego 2019 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie im. Henryka Sienkiewicza za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opocznie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Opocznie

Anna Zięba

RADCA PRAWNY
OIRP w Warszawie

Sylvia Stepien - Adamczyk
WA - 11803

UZASADNIENIE

Skarżące E.S. oraz M. W.-K. pismem z dnia 4 lutego 2019 r. wniosła do Burmistrza Opoczna skargę na postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Opocznie, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, dalej: kpa) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa. Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie przekazał skargę Komisji skarg, wniosków i petycji celem zbadania sprawy i wypracowania stanowiska.

Skarżące zarzuciły Dyrektorowi Szkoły działanie oraz postawę mające na celu zastraszenie grona pedagogicznego oraz wyeliminowanie jakichkolwiek inicjatyw ze strony pracowników związanych z funkcjonowaniem i rozwojem placówki poprzez stwierdzenie na Radzie Pedagogicznej, iż zbieranie podpisów nauczycieli pod petycją w sprawie utworzenia liceum w Szkole Podstawowej nr 3 jest działalnością przestępczą. W skardze przytoczyły słowa Dyrektora Szkoły: „Na terenie placówki prowadzona jest działalność przestępcza, ma miejsce proceder zbierania podpisów i nagabywania nauczycieli (...) może Panie chciały dobrze, ale wyszło źle.” Wskazały także, że Dyrektor dopuściła się tym naruszenia dóbr osobistych oraz zniesławiania.

Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła się do Dyrektora Szkoły o ustosunkowanie się do kwestii poruszanych w skardze. W odpowiedzi Dyrektor Szkoły wskazała, że nie użyła słów „działalność przestępcza” tylko, że „jest to wykroczenie”. Podała również, że podczas Rady Pedagogicznej nie wymieniła z imienia i nazwiska Skarżących, a swoim słowem nadała formę przestrogi skierowanej całego grona, gdyż intencją było uniknięcie takiej sytuacji w przyszłości. Wskazała także, że w opinii wielu nauczycieli zbieranie podpisów obarczone było presją, przez co poddała pod wątpliwość wskazane przez Skarżące w skardze zarzuty.

Po wysłuchaniu w toku rozpatrywania skargi zarówno Skarżących, jak i Dyrektora Szkoły, Komisja skarg, wniosków i petycji przegłosowała stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną. Przewodniczący Komisji w uzasadnieniu podał: brak wystarczającego udowodnienia przez Skarżące i uprawdopodobnienia zaistniałych faktów, poprzez wypowiedzenie tych słów przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3, a także niewskazanie elementów wypowiedzi, które mogłyby spowodować zarówno w odczuciu Skarżących zastraszenie, a także wyeliminowanie ich jako nauczycieli z uczestnictwa z inicjatyw związanych z funkcjonowaniem oraz rozwojem placówki, ponieważ jeżeli tyczy się to punktu rozwoju placówki, działalność polegająca na zbieraniu podpisów nie dotyczyła rozwoju placówki, tylko utworzenia nowej placówki o zupełnie innym profilu działalności. Ponadto w treści sformułowania, które Skarżące wskazują jako autorstwa Pani Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3, nie wskazane są personalnie ani imiennie osoby Skarżących, co powoduje, że nie można przypisać treści domniemanej wypowiedzi do osób obu Skarżących.

Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła się do Rady Miejskiej w Opocznie z wnioskiem o podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną, a Rada Miejska podjęła przedmiotową uchwałę.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.