

Wpłynęła
dnia 21. 09. 2015

Ilość zat. L.p.dz.
Podpis

UCHWAŁA Nr / / 2015
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Zuber z dnia 10.07.2015r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miejska w Opocznie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Andrzeja Zuber prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHPU ZUBER z dnia 10.07.2015r., na zaniechania Burmistrza w toku przeprowadzania zamówienia publicznego o wartości nie przekraczającej 30 000 euro przeprowadzonego w formie zapytania o cenę - **uznaje się skargę za bezzasadną.**

§ 2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

2.1 Informuje się ponadto skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, iż „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego,*”.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opocznie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Opocznie

Grzegorz Wołkiewicz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10.07.2015 r. Pan Andrzej Zuber prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHPU ZUBER złożył skargę na zaniechania Burmistrza w toku przeprowadzania zamówienia publicznego o wartości nie przekraczającej 30 000 euro przeprowadzonego w formie zapytania o cenę.

Skarga przekazana została przez Przewodniczącego Rady do Komisji Rewizyjnej, która po wnikliwym zapoznaniu się z dokumentami a także po przedstawieniu wyjaśnień pracownika odpowiedzialnego za przeprowadzenie tego zamówienia oraz informatyka będącego członkiem komisji odpowiedzialnej za przeprowadzenie zamówienia - uznała skargę za bezzasadną na skutek poniższej argumentacji.

W pierwszej kolejności należy odnieść się do faktu, że przeprowadzone zamówienie nie jest zamówieniem w rozumieniu ustawy prawo zamówień publicznych i jest spod stosowania tej ustawy wyłączone. W takich przypadkach przy wydatkowaniu środków publicznych należy zastosować wewnętrzny regulamin udzielania zamówień o wartości poniżej 30000 euro przyjęty zarządzeniem Burmistrza Opoczna. Przedmiotowy regulamin jeżeli w danej gminie został przyjęty, określa zasady i usprawnia udzielanie zamówień poniżej 30000 euro. Ponadto w stosunku do ustawy prawo zamówień publicznych jest procedurą mocno odformalizowaną, jak również pozbawioną środków ochrony prawnej w postaci złożenia odwołania. Jednak bez względu na powyższe środki publiczne powinny być wydatkowane zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych w sposób celowy i oszczędny.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrana została oferta z najniższą ceną (która była jedynym kryterium wyboru) a dostarczony towar posiadał parametry zgodne z załączoną kartą katalogową produktu, sprawdzaną (przez Komisję przeprowadzającą przedmiotowe zamówienie, w skład której wchodził informatyk) na etapie oceny ofert i porównywaną z parametrami wymaganymi przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Kluczowe znaczenie w tym przypadku miała załączona do oferty karta katalogowa, świadcząca o tym, że przedmiotowy sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w zaproszeniu do składania ofert.

Analizując przedmiotową skargę Rada Miejska nie dopatrzyła się zaniechań Burmistrza co do przeprowadzonego zamówienia. Powyższe argumenty przemawiają za uznaniem skargi za bezzasadną.

Na mocy przepisu art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na burmistrza. Zgodnie z kodeksem przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących jak również przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Rada Miejska w Opocznie w wyniku rozpatrzenia skargi uznała, że Burmistrz Opoczna wykonując obowiązki działał w ramach przyznanych kompetencji nie naruszając w tym zakresie obowiązujących przepisów prawa i w związku z powyższym - skargę uznaje za bezzasadną. Jednocześnie z uwagi na to, że skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej bez wskazania nowych okoliczności, spowoduje zgodnie z art. 239§1 kodeksu postępowania

administracyjnego, iż Rada Miejska w Opocznie podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadomienia skarżącego.