

Uchwała Nr VII / / 2015



URZĄD MIEJSKI w Opocznie
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Rady Miejskiej w Opocznie

Wpłynęło 20. 03. 2015

z dnia 27 marca 2015 r.

Ilość zał. L.p.dz.
Podpis

 w sprawie rozpatrzenia wniosków Janiny i Kazimierza Podlewskich z dnia 30 stycznia , 9 , 10 , i 27 lutego 2015 r.

Na podst.art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn.zm.) oraz art. 237 i 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j . Dz. U. z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Opocznie

uchwała co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wnioskami Państwa Janiny i Kazimierza Podlewskich : z dnia z dnia 30 stycznia , 9 , 10 , i 27 lutego 2015 r. Rada postanowiła :

1. Wnioski z dnia 30 stycznia 2015 r. o ;

- 1) „ wykonanie tablic upamiętniających uczczenie śp. Władysława Albina Kowalskiego związanych z jubileuszem 130 rocznicy otwarcia połączenia kolejowego na odcinku Koluszki- Opoczno – Skarżysko Kam. „ oraz
- 2) o „ zobligowanie „Pana Waldemara Oszczydy – autora artykułów pt. „130 lecie otwarcia połączenia kolejowego Opoczno- Koluszki „ do udokumentowania informacji , że naczelnikiem kolei w Opocznie był Jarocki i Seweryn Tomieniecki odpowiednio w latach 1903 i 1913 „ : rozpatrzyć w ten sposób , że :
 - wniosek nr 1 pozostawić bez uwzględnienia ,
 - w odniesieniu do wniosku nr 2 Rada uznaje swoją niewłaściwość w zakresie jego rozpatrzenia

2. Wnioski z dnia 9 lutego nazwane przez wnioskodawców jako „ list otwarty „ o:

- 1) „ pokrycie kosztów przebudowy grobu prof. Kazimierza Ihnatowicza i wyciągnięcie konsekwencji karnych wobec :
 - a) dyrektora Muzeum Regionalnego w Opocznie Tomasza Łuczkowskiego ,
 - b) społecznego opiekuna zabytków w Opocznie Włodzimierza Koperkiewicza ,
 - c) pełniącego w latach 1998 – 2014 funkcję burmistrza Opoczna Jana Wieruszewskiegoza dokonane chuligaństwo na grobie prof. Kazimierz Ihnatowicza żyjącego w latach 1882-1954

- 2) zakaz sprawowania funkcji publicznych Janowi Wieruszewskiemu , Tomaszowi Łuczkowskiemu i Włodzimierzowi Koperkiewiczowi ,
- 3) wydanie aktu prawnego unieważniającego fałszerstwa przez w/w osoby „ rozpatrzyć w następujący sposób :
 - opisane w punktach 1a i 3 wnioski uznać za bezzasadne ,
 - w odniesieniu do wniosków z punktów 1b i c oraz z punktu 2 Rada uznaje swoją niewłaściwość w zakresie ich rozpatrzenia i w części dotyczącej osoby Tomasza Łuczowskiego wniosek przekazuje Burmistrzowi Opoczna .

3. Wnioski z dnia 10 lutego o :

- 1) „ wyegzekwowanie od Burmistrza Pana Rafała Kądzieni LISTU OTWARTEGO z dnia 09.02..2015 r /1131/ ,
- 2) dystrybucję LISTU OTWARTEGO do adresatów ,
- 3) rozpatrzenie przez Radę Miejską LISTU OTWARTEGO pod względem merytorycznym ,
- 4) spowodowanie dymisji Tomasza Łuczowskiego z funkcji Dyrektora Muzeum Regionalnego w Opocznie i wybór nowego dyrektora w drodze ogłoszenia konkursu „ rozpatrzyć w sposób następujący :
 - stanowisko Rady w zakresie rozpatrzenia wniosków zawartych w pkt. 1 , 2 i 3 zostało opisane w ust. 2 ,
 - w odniesieniu do wniosku opisanego w pkt 4 Rada uznaje swoją niewłaściwość w zakresie jego rozpatrywania i przekazuje go Burmistrzowi Opoczna .

4. Wnioski z dnia 27 lutego w sprawie :

„ wszczęcia postępowania administracyjnego w s. Dyrektora Muzeum Regionalnego W Opocznie , społecznego opiekuna zabytków oraz byłego burmistrza Opoczna o rażące naruszenie prawa w zakresie fałszowania opoczyńskiej prawdy historycznej dot. okresu PRL-Ju i uporczywą odmową usunięcia szkód „ pozostawić bez uwzględnienia .

§2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały .

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opocznie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Opocznie

Grzegorz Wołąkiewicz

Uzasadnienie

Ad. § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały . Odnosząc się do wniosków wymienionych w piśmie z dnia 30 stycznia 2015 r. , a przytoczonych w sentencji uchwały, Rada Miejska oparła się na własnej wiedzy , z której wynika , iż Władysław Albin Kowalski jest patronem jednej z opoczyńskich ulic , a ponadto na terenie miasta znajduje się tablica poświęcona jego osobie . Muzeum Regionalne w Opocznie posiada w swoich zasobach wiele dokumentów mających związek z prof. Kowalskim .

Ad. § 1 ust. 1 pkt 2. Co do treści artykułu Pana Waldemara Oszczydy nie widzi się potrzeby i możliwości rozstrzygnięcia rozbieżności pomiędzy dwoma podanymi informacjami , a ponadto żądanie wnioskodawców wykracza poza właściwość Rady Miejskiej .

Ad. § 1 ust. 2 pkt 1 a i b . Wnioskodawcy są na bieżąco informowani o działaniach Wojewódzkiego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Łodzi co do przebudowy tablicy nagrobnej prof. Kazimierz Ichnatowicza . Tym samym posiadają wiedzę co do procedury i źródeł gromadzenia informacji w takich przypadkach . Instytucje gromadzące dokumentację , jak Muzeum Regionalne , dokumentów takich nie wytwarzają . Zatem wnioskowanie o zastosowanie jakiegokolwiek sankcji w odniesieniu do osoby kierownika tej instytucji jest w tym przypadku niesłuszne . Nie należy tym samym oczekiwać od Rady Miejskiej także jakichkolwiek wniosków wobec społecznego opiekuna zabytków , bowiem w stosunku do niego Rada nie została wyposażona w żadne uprawnienia .

Ad. § 1 ust. 2 pkt 1 c , pkt 2 i 3 . Jak wykazano tu wyżej , sugerowanie jakoby organ stanowiący Gminy miał jakiegokolwiek kompetencje w odniesieniu do nie urzędującego Burmistrza jest nieracjonalne . Ponadto w kwestii tej Rada Miejska poprzedniej kadencji odnosiła się do podnoszonego wątku w ramach rozpatrywania skarg nie dopatrując się ich zasadności . Zagadnienie dotyczące zatrudniania i zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych , czego dotyczy wniosek z pkt 2 i wniosek z dnia 10 lutego pkt 4 , a tym samym kwestii zwierzchnictwa służbowego w stosunku do tychże kierowników uregulowane jest w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. w artykułach 30 ust. 1 pkt 5 oraz 33 ust. 5 . Uprawnienia w tym zakresie przysługują Burmistrzowi , co uzasadnia stanowisko Rady o przekazaniu wniosku w tej części do rozpatrzenia przez Burmistrza . Za niezasadny uznaje się także wniosek przytoczony w ust. 3 o wydanie „ aktu prawnego unieważniającego fałszerstwa przez w/w osoby „. Możliwość takowa nie istnieje . Rada gminy zobowiązana jest do działania w granicach prawa i na podstawie prawa. Nie ma bowiem takiego aktu prawnego , w oparciu o który organ ten mógłby podjąć jakiegokolwiek postępowanie w oparciu o tak sformułowany pojedynczy wniosek .

Ad. § 1 ust. 3. Pismo z dnia 10 lutego 2015 r. złożone w Urzędzie Miejskim w następnym dniu po złożeniu „listu otwartego „ ma charakter pisma przewodniego do tego „ listu „ . Zatem , w ocenie Rady nie wymaga odrębnego rozpoznawania . Żądanie spowodowania dymisji Dyrektora Muzeum Regionalnego rozmija się z uprawnieniami Rady , bowiem zwierzchnikiem służbowym kierownika

gminnej instytucji kultury jest Burmistrz . Rada natomiast rozpatruje skargi na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych .

Ad. § 1 ust. 4 .Odnosząc się do wniosków zawartych w piśmie z dnia 27 lutego 2015 r. o wszczęcie postępowania administracyjnego w. s. Dyrektora Muzeum Regionalnego , społecznego opiekuna zabytków oraz byłego burmistrza Opoczna obwinianych przez wnioskodawców o „ *falszowanie opoczyńskiej prawdy historycznej dot. okresu PRL-u i uporczywą odmowę usunięcia szkód* „ wyjaśnia się , iż aby można było podjąć postępowanie administracyjne w jakiegokolwiek sprawie musi istnieć ku temu podstawa prawna . Takowej podstawy prawnej , w przedmiotowym przypadku , nie ma , co oznacza , że wnioskowane postępowanie wszczęte być nie może . Ponadto wyjaśnia się , iż organ stanowiący gminy , jakim jest Rada nie prowadzi postępowań administracyjnych , a jest to domena organu wykonawczego .Poruszane w powołanym wyżej piśmie zagadnienia w większości do zadań gminy nie należą , do innych Rada odniosła się w niniejszej uchwale .