



Warszawa, dnia 22 września 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.53

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 listopada 2024 r. (data wpływu do tutejszego organu – 21 listopada 2024 r.), znak: MK_KW_154_2024_2H94 TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/446/2024, uzupełnionego w dniu 20 stycznia 2025 r., 24 lutego 2025 r., 17 marca 2025 r., 21 listopada 2025 r., 21 stycznia 2026 r., 5 marca 2026 r. i 22 maja 2026 r. oraz skorygowanego w dniu 20 stycznia 2025 r. i 21 listopada 2025 r., Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez Dyrektora Oddziału w Łodzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa i przebudowa układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowa dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz wykonanie przebudowy infrastruktury technicznej w związku z projektem „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od granicy woj. łódzkiego do węzła Przysucha (bez węzła)”*

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi to warunkami należy:**
 - 1) wszelkie prace związane z budową i przebudową układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budową dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz przebudową infrastruktury technicznej wykonywać zgodnie z warunkami nałożonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 października 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.437.2019.MBR.34, o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 stycznia 2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.78.2021.KN.25;
 - 2) teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów wyrównać; zaplecze budowy wyposażać w system odprowadzania deszczówki; zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i pojazdów zlokalizować na terenie utwardzonym

- i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 3) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 - 4) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
 - 5) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania; zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
 - 6) prace związane z obniżeniem poziomu zwierciadła wód gruntowych wykonywać poza sezonem wegetacyjnym;
 - 7) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 - 8) wykopy zabezpieczyć przed gromadzeniem się wody opadowej i gruntowej, a w przypadku konieczności ich osuszania stosować metody o jak najmniejszej ingerencyjności w poziom wód gruntowych;
 - 9) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
 - 10) w miarę możliwości prace budowlane należy prowadzić z brzegu cieków wodnych, a gdy nie będzie to możliwe, należy zastosować rozwiązania zabezpieczające ciek wodny, poprzez np. wygrodenie przegrodami przeciwmułowymi lub płótkami z geowłókniny, zastosowanie mat i folii zabezpieczających;
 - 11) w trakcie prac w obrębie rzek, cieków wodnych i rowów melioracyjnych, należy zachować szczególną ostrożność celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód;
 - 12) prace w obrębie rzek, cieków wodnych i rowów melioracyjnych wykonywać poza okresem intensywnych lub/i długotrwałych opadów deszczu, przy niskich stanach wód, w sposób niepowodujący zaburzenia przepływów i mącenia wód;
 - 13) w miejscu obniżenia terenu i zastoisk z wodą, stosować tymczasowe wygrodenia ochronne dla przeciwdziałania wtargnięciu zwierząt na teren przedsięwzięcia oraz rozrodu płazów na obszarze inwestycji;
 - 14) prace budowlane w miejscach kolizji ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić poza okresem tarła zasiedlającej cieki ichtiofauny oraz z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości przepływu nienaruszalnego wód w rzece;
 - 15) w przypadku kolizji zamierzonego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych, dokonać stosownej przebudowy urządzeń oraz uzgodnić projekt zagospodarowania terenu na warunkach określonych przez właściwą miejscowo jednostkę Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
 - 16) wody opadowo-roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do projektowanego systemu odwodnienia drogi ekspresowej S12, do istniejącego systemu odwodnienia lub bezpośrednio do odbiorników naturalnych, po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach oczyszczających;
 - 17) tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie placów parkingowo-serwisowych z zastosowaniem odpowiedniego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego;
 - 18) odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 - 19) wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery/worki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób

uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;

- 20) odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 21) odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 22) mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w przyrmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
- 23) grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
- 24) podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, chiropterologii, entomologii, ornitologii, teriologii, fitosocjologii/botaniki, dendrologii, malakologii i ichtiologii, posiadającego doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny, do zadań którego będzie należeć:
 - a) prowadzenie kontroli terenu inwestycji pod kątem stwierdzenia obecności zwierząt lub ich kryjówek, zarówno przed rozpoczęciem prac przygotowawczych (w tym rozbiórkowych), jak i na etapie realizacji przedsięwzięcia (w szczególności wykopy budowlane), dostosowując zakres i częstotliwość kontroli do biologii gatunków poszczególnych grup zwierząt oraz warunków pogodowych; w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt zapewnić im możliwości przemieszczania się poza obszar objęty robotami budowlanymi lub dokonać przeniesienia zidentyfikowanych osobników na optymalne dla danego gatunku siedliska, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
 - b) wskazywanie konieczności wprowadzenia zabezpieczeń realizowanych na placu budowy systemów i wykopów, mogących stanowić antropogeniczne pułapki dla zwierząt (np. ogrodzenia, pochylnie przeciwdziałające uwięzieniu, przykrywanie studzienek, wpustów),
 - c) wskazywanie konieczności zastosowania ogrodzeń tymczasowych chroniących przed dostaniem się płazów i innych drobnych zwierząt na plac budowy, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności określenie rodzaju, wymiarów, miejsc i czasu ich funkcjonowania oraz nadzorowanie ich wykonania i stanu,
 - d) prowadzenie nadzoru nad wykonaniem wygradzeń stałych (docelowych) w zakresie rodzaju, wymiarów oraz lokalizacji,
 - e) nadzorowanie procesu usuwania drzew i krzewów, w tym przeprowadzenie inspekcji na obecność owadów, ptaków i ssaków oraz ich siedlisk w rejonie wycinki, jak również zapewnienie zabezpieczania drzew i krzewów przewidzianych do pozostawienia,
 - f) egzekwowanie, doprecyzowywanie i ewentualnie modyfikowanie metody (w tym technologii i harmonogramu) oraz terminów poszczególnych prac z uwzględnieniem zmian sezonowych pór roku i warunków pogodowych, w tym temperatury,

- g) określanie na bieżąco zagrożenia dla przyrodniczych elementów środowiska i wprowadzanie działań zaradczych lub naprawczych oraz nadzorowanie i korygowanie poprawności wykonania działań minimalizujących i kompensujących;
- 25) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac zgodnie z przepisami odrębnymi; nie dopuszczać do powstawania na terenie budowy zastoisk wodnych, które mogą stanowić miejsca rozrodcze płazów;
- 26) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego i maszyn budowlanych w bezpośrednim otoczeniu oraz w obrębie bryły korzennej drzew lub kęp krzewów prowadzić w sposób możliwie najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a na czas prowadzenia robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem odpowiednio pnie, korony i systemy korzeniowe drzew oraz krzewy, których usunięcia projekt budowlany nie obejmuje, a zwłaszcza drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego przedmiotowego odcinka drogi oraz na placu budowy;
- 27) wszelkie prace związane z usuwaniem drzew i krzewów ze szczególnym uwzględnieniem drzew o ponadprzeciętnych rozmiarach prowadzić pod nadzorem wykwalifikowanego arborysty i botanika; usuwanie drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia włącznie; dopuszczalne jest prowadzenie wycinki w ww. sezonie lęgowym jedynie pod nadzorem entomologicznym, ornitologicznym i chiropterologicznym; jeśli kontrole nie wykażą zasiedlenia drzew przez ptaki, nietoperze, bądź chronione lub rzadkie gatunki owadów, skontrolowane drzewa należy usunąć maksymalnie w ciągu 3 dni od przeprowadzonej kontroli; ponadto, niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm należy skontrolować pod kątem występowania letnich i zimowych schronień nietoperzy oraz siedlisk bezkręgowców; kontrola musi zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 2-3 dni przed wycięciem danego okazu; w przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. nadzór przyrodniczy;
- 28) w terminie do 2 miesięcy po zakończeniu inwestycji należy wywiesić skrzynki (budki) dla nietoperzy typu Stratmann i Issel, w liczbie po ≥ 20 sztuk każdego rodzaju (łącznie ≥ 40 szt.) w odległości do 1 km od terenu planowanej inwestycji; budki powinny być wykonane w konstrukcji trwałej; budki należy wieszać pod nadzorem chiropterologa, w grupach po 10-20 sztuk w odstępach co ok. 500 m, na najbliższych rosnących drzewach, na wysokości 4 - 5 m nad ziemią, w bliskiej okolicy terenów przeznaczonych pod wycinkę terenów leśnych; ostateczna lokalizacja budek dla nietoperzy powinna zostać określona przez specjalistę chiropterologa podczas ich montażu;
- 29) w terminie do 2 miesięcy po zakończeniu inwestycji należy wywiesić skrzynki (budki) dla ptaków, w liczbie ≥ 15 budki typu A1, ≥ 15 budki typu A, ≥ 10 budki typu B, ≥ 5 budka typu D w odległości do 1 km od terenu planowanej inwestycji; budki powinny być wykonane w konstrukcji trwałej, okolice samego otworu powinny być wzmocnione dodatkową warstwą drewna lub blachą w celu uniknięcia rozkuwania przez dzięcioła dużego; budki należy wieszać w miarę równomiernie i naprzemiennie na całym odcinku trasy, gdzie usunięto drzewa z terenów leśnych i zadrzewień nadwodnych, pod nadzorem ornitologa;
- 30) wszystkie budki lęgowe dla ptaków i schrony dla nietoperzy trwale oznakować (nadać numery) oraz poddać działaniom konserwacyjnym; należy utrzymywać je w odpowiednim stanie technicznym, umożliwiającym zasiedlenie przez ptaki i nietoperze, w okresie co najmniej 5 lat od daty ich zamontowania;

- 31) czyszczenie budek dla ptaków i schrony dla nietoperzy wraz z wykonaniem niezbędnych napraw należy wykonywać w okresie pozalęgowym tj. od dnia 16 października do końca lutego;
- 32) drzewa nieprzeznaczone do wycięcia, które mogą być narażone na zniszczenie w wyniku przeprowadzonych prac należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem; dopuszcza się zabezpieczenie grup drzew i krzewów oraz w miarę możliwości terenowych również pojedynczych drzew poprzez ogrodzenia o wysokości min. 1,5 m np. z siatki leśnej, siatki budowlanej plastikowej lub desek; w sytuacjach, kiedy drzewo znajduje się blisko wykonywanych prac i nie jest możliwe wykonanie wyгородzenia całej strefy rzutu korony, należy zabezpieczyć pień przed uszkodzeniami mechanicznymi przez wykonanie ogrodzenia tymczasowego o wymiarach 2x2 m, bądź owinięcie pni materiałem zapewniającym dystans np. tkaniną jutową lub grubymi matami słomianymi lub trzciniowymi, a następnie oszalowanie deskami; wysokość zabezpieczeń powinna wynosić min. 2 metry od poziomu gruntu, natomiast w przypadku, gdy korona drzewa osadzona jest poniżej 2 m – do wysokości pierwszych gałęzi; dolną część desek należy opierać na podłożu; po zakończeniu robót należy wykonać demontaż zabezpieczeń;
- 33) do projektu nowych nasadzeń zieleni należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin;
- 34) planowane w ramach projektu nasadzenia drzew/krzewów powinny płynnie łączyć się z nasadzeniami w rejonie przejść dla zwierząt dużych i średnich;
- 35) na powierzchni przejścia powinny zostać luźno rozlokowane karpy korzeniowe, duże gałęzie i pnie, które mogą posłużyć mniejszym zwierzętom za schronienie i uniemożliwić lub przynajmniej utrudniać korzystanie z przejścia ludziom;
- 36) w przypadku przebudowy i budowy przepustów należy wykonać je o parametrach zapewniających przejście dla organizmów wodnych, zwierząt małych i średnich;
- 37) przy przejściach dla małych zwierząt i płazów zaprojektować płotki ochronne i ochronno-naprowadzające wykonane z siatki stalowej o oczku $\leq 5 \times 5$ mm lub z płyty pełnych (metal/tworzywa sztuczne/beton) o wysokości min. 50 cm, z dodatkową min. 10 cm przewieszką oraz wkopane na głębokość min. 15 cm w ziemię; płotki należy ustawić na długości min. 100 m w każdą stronę od wlotu przepustu; wyгородzenia powinny szczelnie dolegać do skrzydeł przepustu; zakończenia wyгородzeń powinny posiadać U-kształtną zawrotkę; w miejscach przecięcia linii wyгородzeń przez drogi poprzeczne należy zastosować tzw. stop-rynny; przejścia dla płazów w obrębie terenów silnie uwodnionych należy wyposażyć w półki z naprowadzeniem, umożliwiające przedostanie się zwierząt; półki należy umieścić ponad powierzchnią wody;
- 38) prace związane z likwidacją oraz przebudową cieków wodnych i rowów melioracyjnych wypełnionych wodą prowadzić pod nadzorem herpetologicznym i ichtiologicznym; likwidację cieków i rowów przeznaczonych do zniszczenia prowadzić z wyłączeniem okresu przystąpienia do odrętwienia zimowego płazów (okresu hibernacji) lub w tym okresie jeśli nadzór przyrodniczy, specjalista posiadający wiedzę z zakresu herpetologii potwierdzi, że cieki i rowy nie stanowią miejsca zimowania płazów, tj. proces odłowu zwierząt rozpoczął się przed okresem zimowania płazów i został zakończony; w dopuszczonym do ww. prac okresie, prace prowadzić wg następującego schematu, z zastosowaniem przepisów odrębnych:

etap I – szczelne wyгородzenie, by nie dopuścić do rowów i cieków płazów przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających rowy i cieki (np. przy pomocy wiaderk wkopanych przy ogrodzeniu od strony rowów i cieków):

- a) w lutym – przed rozpoczęciem migracji wiosennych, aby nie dopuścić do rozpoczęcia lęgów w przeznaczonym do likwidacji lub przebudowy cieku bądź rowu,
- b) we wrześniu – po opuszczeniu cieków wodnych oraz rowów przez rozradzające się płazy, lecz przed wejściem do niego płazów zimujących w ciekach wodnych oraz rowach,

etap II – po odłowieniu zwierząt (także z części lądowej wygradzonego obszaru) stopniowe obniżanie lustra wody do dna (w przypadku cieków oraz rowów likwidowanych częściowo, w części likwidowanej, oddzielonej szczelną ścianką), przy ciągłym odławianiu, następnie penetracja dna przez wykwalifikowanych pracowników i odłowienie pozostałych zwierząt (nie tylko płazów);

w przypadku wykorzystania pomp, węże ssące należy zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich płazy; odłowione zwierzęta należy uwolnić w miejscach wyznaczonych przez nadzór herpetologiczny,

etap III – zasypanie (osuszonego) istniejącego koryta do poziomu terenu bezpośrednio po odłowieniu zwierząt wszystkich form rozwojowych (dorosłe osobniki, kijanki), małym, jednostronnym frontem roboczym, w obecności pracowników nadzoru herpetologicznego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt;

- 39) na etapie eksploatacji należy zaprojektować ogrodzenie ochronno-naprowadzające z pełnych płyt lub prefabrykatów polimerowych, stalowych, betonowych (polimerobetonowych) o wysokości min. 50 cm; wygradzenie ukształtować i zamontować z przewieszką skierowaną w stronę terenu przyległego; ogrodzenia herpetologiczne należy wykonać, również na wysokości zinwentaryzowanych siedlisk płazów;
- 40) podczas prac związanych z likwidacją i przebudową cieków wodnych oraz rowów należy stale kontrolować szczelność wygradzeń herpetologicznych; po zakończeniu prac wygradzenia należy zdemontować; rejon zlikwidowanych cieków oraz rowów, poddać kontrolom terenu prowadzonym przez nadzór herpetologiczny do czasu oddania inwestycji do użytkowania; podczas tej kontroli należy uwzględnić ewentualną ewakuację (przeniesienie) osobników powracających w pierwotne miejsce bytowania;
- 41) prace budowlane ingerujące w korytach cieków i rowów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (w szczególności ichtiologa i herpetologa); w trakcie prowadzenia prac przy przebudowie cieków należy ograniczyć do minimum prace związane z zaburzaniem przepływu oraz zmętnieniem, zamuleniem wody w ciekach przy zachowaniu ciągłości przepływu unikając wprowadzania ciężkiego sprzętu w koryta rzek i cieków, podczas budowy obiektów inżynierskich;
- 42) na etapie eksploatacji należy stosować oświetlenie, które nie przywabia owadów, a tym samym nietoperzy w okolice inwestycji; zastosowane zostanie oświetlenie ograniczające przywabianie owadów, o minimalnym poziomie emisji promieniowania UV - lampy sodowe lub LED z oprawami posiadającymi kierunkowy rozsył światłości, kierującymi snop światła w dół.

III. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 21 listopada 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 21 listopada 2024 r., znak: MK_KW_154_2024_2H94 TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/446/2024, Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez Dyrektora Oddziału w Łodzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 20 stycznia 2025 r., 24 lutego 2025 r. i 17 marca 2025 r. W dniu 20 stycznia 2025 r. do tutejszego organu wpłynęła korekta wniosku w zakresie kwalifikacji przedsięwzięcia.

Inwestor we wniosku wykazał, iż przedsięwzięcie polega na realizacji zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać

na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3, co mogłoby wskazywać na właściwość Regionalnego Dyrektora – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, zgodnie ze wskazaniem inwestora, zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 i § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm., zwanego dalej „rozporządzeniem RM”).

W dniu 23 czerwca 2025 r. Regionalny Dyrektor wydał decyzję, znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.10, o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 16 września 2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej „GDOŚ”) z dnia 15 września 2025 r., znak: DOOŚ-WDŚI.420.21.2025.PCh.3, o uchyleniu ww. decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Akta sprawy zostały przekazane Regionalnemu Dyrektorowi w dniu 23 września 2025 r. oraz 27 października 2025 r.

Zgodnie z ww. decyzją GDOŚ, analizowane przedsięwzięcie obejmuje realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu RM, tj.:

1. § 3 ust. 1 pkt 62, tj. budowa dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32, z wyłączeniem przebudowy dróg, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
2. § 3 ust. 1 pkt 67, tj. regulacja wód.

Przedsięwzięcia te stanowią zmianę w zakresie przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej, kwalifikowanej zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia RM, jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a) tiret pierwsze ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy ooś oraz art. 21 § 1 pkt 1 Kpa, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.

Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, iż z dniem 22 września 2026 r. weszła w życie zmiana rozporządzenia RM – rozporządzeniem z dnia 2 września 2026 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 1185, zwanego dalej „zmiana rozporządzenia RM”). Zmiana ujęta w § 1 zmiany rozporządzenia RM dotyczyła § 3 ust. 1 pkt 62, który otrzymał brzmienie: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem:

- a. przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- b. rozbudowy dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia do 2 km i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c. przebudowy dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia do 4 km i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z § 2 zmiany rozporządzenia RM do postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia zmienianego w § 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepis § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor przy ponownym rozpatrzeniu sprawy, w związku z faktem, że ww. wniosek inwestora był obarczony brakami formalnymi, pismem z dnia 3 listopada 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.21, wezwał wnioskodawcę do ich usunięcia. Uzupełnienie formalne wniosku wraz z wyjaśnieniami i korektą wniosku wpłynęło do tutejszego organu w dniu 21 listopada 2025 r. przy piśmie z dnia 21 listopada 2025 r., znak: TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/828/2025. Inwestor skorygował ww. wniosek w zakresie kwalifikacji przedsięwzięcia, w związku z ww. rozstrzygnięciem GDOŚ. Zgodnie z ww. korektą wniosku wnioskowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 i § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia RM kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu Regionalnego Dyrektora. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z dnia 23 grudnia 2025 r. wezwał inwestora do ich usunięcia. Uzupełnienie wniosku wpłynęło do tutejszego organu w dniu 21 stycznia 2026 r. przy piśmie z dnia 19 stycznia 2026 r., znak: MK_KW_501_2026_2H94 TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/30/2026.

W związku z brakami na mapie w skali z zasięgiem z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia i obszarem jego oddziaływania, Regionalny Dyrektor, pismem z dnia 25 lutego 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.27, wezwał inwestora do ich usunięcia. Uzupełnienie mapy wpłynęło do tutejszego organu w dniu 5 marca 2026 r. przy piśmie z dnia 4 marca 2026 r., znak: MK_KW_548_2026_2H94 TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/180/2026.

Zgodnie z ww. decyzją GDOŚ, Regionalny Dyrektor, pismem z dnia 20 marca 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.28, oraz 16 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.37, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przysusze (zwanego dalej „PPIS”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 3 kwietnia 2026 r. Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PPIS z dnia 3 kwietnia 2026 r., znak: ZNS.9022.2.5.2026, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto w dniu 3 lipca 2026 r. PPIS przy piśmie z dnia 3 lipca 2026 r., znak: ZNS.9022.2.5.2026, podtrzymał stanowisko własne wyrażone opinią sanitarną z dnia 3 kwietnia 2026 r., znak: ZNS.9022.2.5.2026.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 20 marca 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.29, oraz 16 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.38, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 2 kwietnia 2026 r. Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 2 kwietnia 2026 r., znak: WR.ZZŚ.4130.86.2026.AN. Stanowisko PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wskazuje konieczne do uwzględnienia przez inwestora warunki i wymagania, dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia, które uwzględniono w części, doprecyzowano, uszczegółowiono i zawarto w pkt II.1)–II.15) sentencji niniejszej decyzji. Część warunków PGW WP nie została uwzględniona przez Regionalnego Dyrektora z uwagi na fakt, iż wynikają one wprost z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Wnioskodawca realizujący przedsięwzięcie z mocy prawa zobowiązany jest do przestrzegania wymagań zawartych w przepisach, niezależnie od tego, czy obowiązki te zostały stwierdzone w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto w dniu 25 czerwca 2026 r. PGW WP podtrzymał stanowisko własne wyrażone opinią z dnia 2 kwietnia 2026 r., znak: WR.ZZŚ.4130.86.2026.AN, oraz nałożył na inwestora jeden warunek, który został w całości uwzględniony i zawarty w pkt II.16) sentencji niniejszej decyzji. W dniu 1 lipca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła korekta ww. stanowiska, którym PGW WP podtrzymał ww. stanowisko.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 8 maja 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.36, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków merytorycznych karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) w zakresie gospodarki odpadami, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz w zakresie ogólnym KIP. Żądane uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 22 maja 2026 r. przy piśmie z dnia 21 maja 2026 r., znak: MK_KW_621_2026_2H94 TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/676/2026.

W oparciu o ww. stanowiska PPIS i PGW WP, po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię PPIS oraz PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem niniejszej decyzji jest przedsięwzięcie drogowe pn.: „Budowa i przebudowa układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowa dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz wykonanie przebudowy infrastruktury technicznej w związku z projektem „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od granicy woj. łódzkiego do węzła Przysucha (bez węzła)”.

Inwestycja zlokalizowana jest w całości w województwie mazowieckim, w powiecie przysuskim, w gminach Gielniów oraz Przysucha.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna inwestorowi przed uzyskaniem decyzji następczych, m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach

przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311) oraz pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2019 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.).

Zakres przedmiotowego zadania inwestycyjnego obejmuje przede wszystkim budowę dróg o nawierzchni twardej o całkowitej łącznej długości poszczególnych dróg ok. 5848 m i prace na ciekach polegające na kształtowaniu fragmentów nowych koryt cieków na obszarach wyjść. Prace te polegać będą na wykonaniu nowych tras przebiegu dla cieków, które mają zastąpić ich dotychczasowe koryta, czyli będą polegały na kształtowaniu na nowych odcinkach nowego przekroju poprzecznego i podłużnego oraz układu poziomego koryt cieków naturalnych kolidujących z planowaną drogą S12. Ponadto w ramach ww. przedsięwzięcia realizowane będą m.in. napowietrzne sieci elektroenergetyczne nN (0,4 kV) i SN (15 kV) o długości ok. 2313 m, gazociągi o ciśnieniu do 0,5 MPa ok. 63,5 m, jeden zbiornik naziemny na gaz płynny o pojemności ok. 3,7 m³, sieci wodociągowe o długości ok. 1212 m, kanalizacja sanitarna o długości ok. 557 m i kanalizacja deszczowa w przyszłym pasie drogowym o długości ok. 61 m.

Summaryczna powierzchnia poszczególnych zamierzeń planowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia wynosi ok. 30 ha (w tym w zakresie regulacji wód – ok. 4,5 ha i w zakresie budowy dróg – ok. 8,8 ha), z czego ok. 63% powierzchni wyjść zlokalizowanych jest na obszarze gminy Gielniów, a pozostałe 37 % powierzchni wyjść – na obszarze gminy Przysucha. Planowanych do realizacji jest ok. 91 wyjść.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w aneksie do KIP (wpływ – 22 maja 2026 r.) zakres prac obejmuje m.in.: roboty polegające na usunięciu drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu, rozbiórkę obiektów budowlanych i elementów drogowych, prace związane z wzmocnieniem podłoża gruntowego, roboty ziemne (wykopy, nasypy), wykonanie robót związanych z budową konstrukcji dróg (podbudowy i nawierzchnie), budową i przebudową istniejącej infrastruktury technicznej, roboty wykończeniowe, w tym umocnienie skarp i dna rowów, rekultywację otaczającego terenu. Na czas realizacji inwestycji planuje się wykonanie objazdów tymczasowych.

Przedmiotowa inwestycja przebiega przez tereny leśne (ok. 40 %) i tereny rolne (ok. 43 %). W małym stopniu zlokalizowana jest na obszarze terenów zabudowanych antropogenicznie (ok. 5%). Najmniejszy udział w zagospodarowaniu terenu stanowi woda powierzchniowa (ok. 0,1 %). Powierzchnia, na której planowana jest wycinka zieleni, w tym m.in. drzew i krzewów, wynosi ok. 12 ha. W obrębie analizowanych wyjść planuje się posadzenie ok. 58 sztuk drzew iglastych, ok. 116 sztuk drzew liściastych i ok. 3665 m² krzewów.

Celem przedsięwzięcia jest:

- wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miejscowości przecinanych przez istniejącą drogę krajową nr 12, w tym miejscowości m.in. Gielniów, Goździków i Przysucha,
- poprawa warunków ruchu oraz poprawa bezpieczeństwa drogowego zarówno w rejonie istniejącej drogi DK12, jak i projektowanej drogi S12,
- poprawa warunków środowiskowych mieszkańców w sąsiedztwie istniejącej drogi krajowej nr 12,
- aktywizacja gospodarcza terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie projektowanej drogi.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w KIP na obszarze gmin Gielniów i Opoczno (wchodzącej w obszar oddziaływania przedsięwzięcia) nie zlokalizowano przedsięwzięć, których obszar oddziaływania mieściłby się w obszarze oddziaływania przedmiotowego zamierzenia budowlanego.

Na terenie gminy Przysucha, w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji wydana została w dniu 15.02.2016 r. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w ul. Dembińskich i ul. Słonecznej w Przysusze i Skrzyńsku, gmina Przysucha. Realizacja ww. inwestycji zakończona została w 2019 r. Nie wystąpią oddziaływania skumulowane w fazie realizacji, ponieważ inwestycja została już zrealizowana. Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań skumulowanych na etapie eksploatacji inwestycji, ponieważ ewentualne przebudowy kolidujących odcinków lub włączenia do istniejących sieci odbędą się na warunkach określonych przez gestorów sieci.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał w dniu 25.10.2021 r. decyzję, znak: WOOŚ-II.420.437.2019.MBR.34, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku granica województwa łódzkiego – węzeł Radom Południe (bez węzła) według wariantu inwestycyjnego (W2), zmienioną decyzją GDOŚ z dnia 10.01.2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.78.2021.KN.25, która została sprostowana postanowieniem GDOŚ z dnia 06.03.2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.78.2021.KN.29. Zamierzenia opisane w ww. decyzjach są elementami zamierzenia głównego budowy drogi S12. Realizacja obu przedsięwzięć realizowana będzie jednocześnie tak, aby po zakończeniu realizacji drogi stanowiły funkcjonalną całość.*

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w aneksie do KIP, uwzględnione w KIP fragmenty drogi krajowej nr 12 i drogi wojewódzkiej nr 728 wpisują się w całość inwestycji jaką jest budowa drogi S12 m.in. na węźle Gielniów i stanowią dopełnienie nowego układu komunikacyjnego, który ma za zadanie podnieść poziom bezpieczeństwa ruchu i skierować ruch tranzytowy na drogę ekspresową S12.

Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania będą kumulować się z istniejącymi oddziaływaniami ciągów komunikacyjnych w stopniu niepowodującym przekroczenia dopuszczalnych wartości.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przedmiotowa inwestycja przebiega głównie przez tereny leśne (ok. 40 %) i tereny rolne (ok. 43 %). Powierzchnia, na której planowana jest wycinka zieleni, w tym m.in. drzew i krzewów, wynosi ok. 12 ha. W obrębie analizowanych wyjść planuje się posadzenie ok. 58 sztuk drzew iglastych, ok. 116 sztuk drzew liściastych i ok. 3665 m² krzewów.

Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą woda, surowce mineralne i materiały (tj. kruszywo, piasek, żwir, kamień, masy bitumiczne, cement, płyty betonowe, darnina, geokraty, geowłókniny, geomembrany lub maty bentonitowe, itp.)

oraz paliwa i energia. Na etapie realizacji inwestycji prognozuje się zapotrzebowanie na energię elektryczną ok. 10 MWh/rok. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię ciepłą oraz gazową. Na etapie eksploatacji wykorzystanie energii elektrycznej prognozuje się na ok. 0,4 MWh/rok dla jednego punktu oświetleniowego (lampa drogowa).

Szacuje się, że na etapie realizacji dla przedmiotowej inwestycji zapotrzebowanie na wodę do celów sanitarno-bytowych wyniesie ok. 10 l/osobę na dobę. Przewidywana całkowita ilość wody do celów technologicznych (prace budowlane i porządkowe) wyniesie ok. 4 000 m³. W fazie eksploatacji woda będzie wykorzystywana do nawadniania terenów zielonych, w tym do podlewania trawników i roślin. Szacuje się, że ilość ta wynosić będzie od ok. 3 tys. m³/rok w początkowym okresie, aż do zadarnienia powierzchni trawiastej. Później podlewanie realizowane będzie w miarę potrzeb, a jego częstotliwość zależeć będzie od warunków pogodowych.

Budowa przedsięwzięcia będzie miała wpływ na rzeźbę terenu poprzez wykonywanie wykopów i nasypów, niwelację terenu, utwardzanie powierzchni. Oddziaływanie przedsięwzięcia na gleby i grunt wynikać będzie przede wszystkim z okresowego naruszenia bądź zniszczenia poziomów glebowych w miejscu wykonywanych wykopów. Na terenach użytkowanych rolniczo nastąpi przejściowa utrata właściwości produkcyjnych gleb.

W okresie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych, polegających na usuwaniu zieleni jak i pracach rozbiórkowych (koparki, spycharki, piły mechaniczne, ciągniki, młoty pneumatyczne, itd.) oraz przy pracach wykończeniowych i polegających na wykonywaniu warstw nawierzchni (betoniarki, walce, ubijaki, płyty wibracyjne, itp.), jak również środki transportu. Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego występować będzie tylko w okresie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie. W związku z powyższym również płoszenie zwierząt w związku z prowadzonymi pracami będzie miało charakter okresowy i nie wpłynie na trwałe zmniejszenie różnorodności biologicznej terenu realizacji inwestycji. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie wpływało na różnorodność biologiczną terenu, na którym zostanie zlokalizowane.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi okresowa emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska, będąca wynikiem prowadzonych robót ziemnych i montażowo-budowlanych, o charakterze lokalnym i przejściowym, ograniczonym do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia, która ustanie po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji nie będzie emisji gazów i pyłów do powietrza. Z dokumentacji wynika, że zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji analizowane przedsięwzięcie nie wypłynie negatywnie na stan powietrza atmosferycznego.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace sprzętu budowlanego oraz ruch pojazdów dowożących materiały budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu inwestycji do użytkowania. Etap eksploatacji inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

Na etapie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego nastąpi krótkotrwałe oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz emisja ścieków socjalno-bytowych w ilości ok. 10 l/osobę na dobę. Realizacja prac nie spowoduje powstania ścieków technologicznych. W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej wprowadzono warunki wskazane w pkt II.1)–II.17) sentencji niniejszej decyzji.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane zamierzenia nie będą związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, jak również ryzykiem związanym ze zmianą klimatu.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji, na terenie zaplecza budowy zostanie wyznaczone miejsce składowania odpadów. Teren przeznaczony do składowania odpadów zostanie utwardzony i odpowiednio oznakowany, a odpady będą składowane w odpowiednich pojemnikach, zbiornikach, kontenerach lub workach. Odpady sypkie, ze względu na ich znaczną objętość, składowane będą w pryzmach/hałdach, na utwardzonym terenie i zostaną zabezpieczone przed wymywaniem i rozwiewaniem.

Wszystkie odpady powstające w fazie realizacji oraz na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą przechowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie odpady, które nie zostaną zagospodarowane na miejscu (gleba i ziemia), będą przekazywane i okresowo odbierane przez upoważnione do tego podmioty, z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Gospodarka odpadami prowadzona zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt II.18)–II.23) sentencji niniejszej decyzji zapewni brak negatywnych oddziaływań na środowisko na każdym z ww. etapów.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, planowane zamierzenie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych wyznaczonych na podstawie Konwencji Ramsarskiej. Zgodnie z aneksem do KIP w obrębie jednego z analizowanych wyjść (Wyj_30) stwierdzono siedlisko łąkowe: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Jest to priorytetowe siedlisko przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. W rejonie wyjść: Wyj_3, Wyj_12, Wyj_16, Wyj_16a, Wyj_16b, Wyj_26, Wyj_27, Wyj_28, Wyj_30,

Wyj_34, Wyj_45, Wyj_46, Wyj_46a, Wyj_55, Wyj_58, Wyj_69, Wyj_70, zinwentaryzowano obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Z KIP wynika, że inwestycja nie jest realizowana w sąsiedztwie ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi.

Z KIP wynika, że przedsięwzięcie jest związane z obszarami leśnymi. W obrębie analizowanych wyjść występują Lasy Państwowe – 139 m², lasy prywatne – 1030 m².

Przedmiotowa inwestycja przebiega głównie przez tereny leśne (ok. 40 %) i tereny rolne (ok. 43 %). Powierzchnia, na której planowana jest wycinka zieleni, w tym m.in. drzew i krzewów, wynosi ok. 12 ha. W obrębie analizowanych wyjść planuje się posadzenie ok. 58 sztuk drzew iglastych, ok. 116 sztuk drzew liściastych i ok. 3665 m² krzewów.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Zgodnie z KIP przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje ze strefami ochronnymi ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, najbliższym położonym ujęciem wody jest ujęcie w miejscowości Jakubów, które znajduje się ok. 550 m od wyjścia nr 62. Ujęcie w miejscowości Skrzyńsko zlokalizowane jest w odległości ok. 1 100 m od wyjścia nr 71. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się ingerencji w wykazanych ujęciach wód.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie - dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 33/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy przysusko-szydłowieckie (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 marca 2019 r. poz. 4069).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

- w odległości około 9,5 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Brzeźnicka PLH260026.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 1 ww. Uchwały Nr 33/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 marca 2019 r. poz. 4069)

- w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Natomiast zgodnie z zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm., zwanej dalej „uop”) zakazy w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

W związku z tym, że planowane działania mają na celu budowę i przebudowę układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowę dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz wykonanie przebudowy infrastruktury technicznej w związku z projektem „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od granicy woj. łódzkiego do węzła Przysucha

(bez węzła) - w myśl zapisów art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399, z późn. zm.) przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego i znajduje przesłankę na zastosowanie ww. odstępstwa od zakazu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 pkt 3 uoop.

Zgodnie z KIP inwestycja polega na budowie i przebudowie układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowie dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz wykonaniu przebudowy infrastruktury technicznej w związku z projektem „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od granicy woj. łódzkiego do węzła Przysucha (bez węzła)”.

Planowana trasa drogi wraz z zamierzeniami inwestycyjnymi przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze. Począwszy od terenów uprawianych rolniczo, leśnych oraz zurbanizowanych.

Inwestycja nie znajduje się w obszarze Natura 2000, jak również nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Zakres prac gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Realizacja inwestycji nie spowoduje również znacząco negatywnej zmiany postrzeganej przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze.

Mając na uwadze powyższe Regionalny Dyrektor uznał, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Podczas realizacji inwestycji należy zapewnić stały nadzór specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, chiropterologii, entomologii, ornitologii, teriologii, fitosocjologii/botaniki, dendrologii, malakologii i ichtiologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny. W związku z powyższym, w pkt II.24) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek.

W celu ochrony dziko występujących zwierząt w pkt II.25) sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji oraz montaż wygradzeń tymczasowych oraz wygradzeń ochronno-naprowadzających. W razie konieczności należy umożliwić zwierzętom bezpieczne wydostanie się z terenu budowy.

Mając na względzie ochronę systemu korzeniowego roślin, prace ziemne w sąsiedztwie drzew i krzewów należy wykonać z odpowiednią dbałością ręcznie lub przy użyciu specjalnego sprzętu. W tym celu w pkt II.26)-II.27) i w pkt II.32) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiednie warunki.

Powieszenie budek lęgowych ma na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań w stosunku do awifauny i chiropterofauny, w związku z usuwaniem drzew i utratą potencjalnych miejsc lęgowych i schronień – pkt II.28)-II.31) sentencji niniejszej decyzji.

Do nowych nasadzeń należy stosować rodzime gatunki roślin eliminując tym samym obsiew terenu gatunkami obcymi i inwazyjnymi, dostosowując nowe tereny zielone do projektowanych przejść dla zwierząt elementami krajobrazu naturalnego – pkt II.33)-II.35) sentencji niniejszej decyzji.

W pkt II.36)-II.37) sentencji niniejszej decyzji zaproponowano zaprojektowanie przejścia dla zwierząt, które ma na celu umożliwienie przedostawania się zwierząt poza teren inwestycji.

Prace ziemno-wodne w ciekach wodnych i rowach należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który ma zadanie minimalizacji negatywnych oddziaływań na zwierzęta związane ze środowiskiem wodnym, w tym zastosowanie odpowiednich wygradzeń oraz organizację prac – pkt II.38)-II.41) sentencji niniejszej decyzji.

Zastosowanie na etapie realizacji odpowiednio wskazanego oświetlenia ma na celu ograniczenie wabienia zwierząt, a w szczególności owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką – pkt II.42) sentencji niniejszej decyzji.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie leżało na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Jak wskazano w treści KIP na obszarach analizowanych zamierzeń inwestycyjnych zinventaryzowano zabytki archeologiczne:

Numer zamierzenia inwestycyjnego	Miejscowość/gmina	Numer AZP	Charakter stanowiska i klasyfikacja kulturowo-chronologiczna	Uwagi
WYJ_20	Gielniów/gm. Gielniów	74-61/7	Ślad osadnictwa – okres nowożytny, koniec XVI-XVII wiek	kolizja
WYJ_18	Wywóz/gm. Gielniów	74-61/21	Kopiec ziemny – kurhan pradziejowy?	kolizja
WYJ_53	Lipno/gm. Przysucha	75-62/8	Osada – późne średniowiecze – okres nowożytny, 2. poł. XIV-XVI wiek	kolizja

Ww. stanowiska archeologiczne nie są wpisane do rejestru zabytków, są natomiast ujęte w Krajowej Ewidencji Zabytków Archeologicznych. Na obszarze wyjść związanych z regulacją wód nie zlokalizowano zabytków archeologicznych. Na obszarze wyjścia związanego z budową dróg - Wyj_18 - zlokalizowano zabytek archeologiczny. W związku z tym, że na obszarze planowanych zamierzeń inwestycyjnych zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji konieczne będzie przeprowadzenie badań archeologicznych. Zakres i rodzaj niezbędnych badań

archeologicznych ustala w drodze decyzji administracyjnej wojewódzki konserwator zabytków.

Na obszarach przeznaczonych pod poszczególne zamierzenia inwestycyjne (w tym związane z regulacją wód i budową dróg) nie zlokalizowano obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w ewidencji zabytków (gminna, wojewódzka).

Na obszarze wskazanych zamierzeń zlokalizowano natomiast 3 obiekty małej architektury (krzyże, kapliczki), nie objęte ochroną konserwatorską, ale ważne z punktu widzenia lokalnej społeczności.

Na obszarze wyjść związanych z regulacją wód nie zlokalizowano obiektów małej architektury.

Na obszarze wyjść związanych z budową dróg (Wyj_2) zlokalizowano 1 obiekt małej architektury.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gmin: Gielniów wynosi ok. 53 os./km², a Przysucha – ok. 58 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Zgodnie z KIP w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Zgodnie z KIP, planowana inwestycja znajduje się poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, w obrębie których będzie zlokalizowana, jak i nie będzie stwarzała zagrożenia dla obowiązujących dla nich celów środowiskowych.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, przedmiotowe zamierzenia inwestycyjne (w tym zamierzenia związane z regulacją wód i budową dróg) zlokalizowane są poza obszarem zagrożenia podtopieniami oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko – Szydłowieckie, jak również częściowo w korytarzu ekologicznym Dolina Drzewiczki GKPdC-6A i Puszcza Świętokrzyska GKPdC-6.

Przedsięwzięcie położone jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 413 Zbiornik Goszczewice - Szydłowiec, ID 2603, powierzchnia zbiornika – 660,03 km², typ zbiornika – krasowo-porowo-szczelinowy, głębokość – od 0 do 115 m, głębokość średnia 24 m.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Na terenie Zarządu Zlewni w Radomiu inwestycja znajduje się na Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych i Podziemnych:

- Jednolita Część Wód Podziemnych: Europejski kod - GW200074; Lokalizacja - Region wodny Środkowej Wisły; Obszar dorzecza Wisły; Powierzchnia JCWPd 1 659,99 km²; Ocena stanu ilościowego - dobry, Ocena stanu chemicznego - dobry, Stan ogólny - dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrożona. Cel środowiskowy: Stan chemiczny - dobry; Stan ilościowy - dobry;
- Jednolita Część Wód Powierzchniowych: Europejski kod - RW200010252339; Typ JCWP - PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty; Nazwa - Radomka do zb. Domaniów; Rzeczywista długość JCWP - 56,80 km; Powierzchnia zlewni JCWP - 119,59 km²; Lokalizacja - Region wodny Środkowej Wisły; Obszar dorzecza - Wisła; Status JCWP - NAT - naturalna część wód; Stan/potencjał ekologiczny - słaby stan ekologiczny; Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny - fitobentos, makrofity, ichtiofauna; Stan chemiczny - poniżej dobrego; Wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; Stan ogólny - zły tan wód; Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy: Stan/potencjał ekologiczny - umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; Stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), chloroalkany(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP jest nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP jest nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego w wyniku, którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- Jednolita Część Wód Powierzchniowych: Europejski kod - RW200010252499; Typ JCWP - PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty; Nazwa - Wiązownica; Rzeczywista długość JCWP - 118,38 km; Powierzchnia zlewni JCWP - 264,67 km²; Lokalizacja - Region wodny Środkowej Wisły; Obszar dorzecza - Wisła; Status JCWP - NAT - naturalna część wód; Stan/potencjał ekologiczny - umiarkowany; Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny - azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos, makrofity; Stan ogólny - zły tan wód; Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy: Stan/potencjał ekologiczny - umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; Stan chemiczny - dobry. JCWP jest nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP jest nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego w wyniku, którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Na terenie Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim inwestycja znajduje się na Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych i Podziemnych:

- Jednolita Część Wód Podziemnych: Europejski kod - GW200085; Lokalizacja - Region wodny Środkowej Wisły; Obszar dorzecza Wisły; Powierzchnia JCWPd - 2 362,88 km²; Ocena stanu ilościowego - dobry, Ocena stanu chemicznego - dobry, Stan ogólny - dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrożona. Cel środowiskowy: stan chemiczny - dobry; stan ilościowy - dobry;
- Jednolita Część Wód Powierzchniowych: Europejski kod - RW2000062548599; Typ JCWP - RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym; Nazwa - Drzewiczka od Wąglanki do Brzuśni; Rzeczywista długość JCWP - 73,75 km; Powierzchnia zlewni JCWP - 255,48 km²; Lokalizacja - Region wodny Środkowej Wisły; Obszar dorzecza - Wisła; Status JCWP - NAT - naturalna część wód; Stan/potencjał ekologiczny - umiarkowany; Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny - BZT5, OWO; fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna; Stan chemiczny - poniżej dobrego; Wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor; Stan (ogólny) - zły stan wód; Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy: Stan/potencjał ekologiczny - umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; Stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP jest nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP jest nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego w wyniku, którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- Jednolita Część Wód Powierzchniowych: Europejski kod - RW200011254899; Typ JCWP - RzN - Rzeka nizinna; Nazwa - Drzewiczka od Brzuśni do ujścia; Rzeczywista długość JCWP - 34,03 km; Powierzchnia zlewni JCWP - 124,43 km²; Lokalizacja - Region wodny Środkowej Wisły; Obszar dorzecza - Wisła; Status JCWP - NAT - naturalna część wód; Stan/potencjał ekologiczny - umiarkowany; Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny - ichtiofauna; Stan chemiczny - poniżej dobrego; Wskaźniki determinujące stan chemiczny - benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor; Stan ogólny - zły stan wód; Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy: Stan/potencjał ekologiczny - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Drzewiczka od ujścia do Starego koryta Drzewiczki (dla certy); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; Stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w), Fluoranten (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP jest nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP jest nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego w wyniku, którego następują niepożądane

zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Realizacja inwestycji przy zachowaniu warunków przedstawionych w pkt II.1)–II.17) sentencji niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód oraz nie spowoduje zwiększenia zagrożenia powodziowego.

- 3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Oddziaływanie skumulowane może wystąpić na etapie budowy przedsięwzięcia z realizowaną, wymienioną w pkt 1) lit. b) inwestycją drogi ekspresowej S12. Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania będą kumulować się z istniejącymi oddziaływaniami ciągów komunikacyjnych w stopniu niepowodującym przekroczenia dopuszczalnych wartości.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W dniu 20 lutego 2025 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, do Regionalnego Dyrektora wpłynęły uwagi i wnioski Pana Radosław Grabińskiego – wniosek o wydanie negatywnej decyzji środowiskowej tylko dla drogi lokalnej łączącej węzeł Przysucha z drogą lokalną ul. Warszawską, która to droga przecina ulicę Dembińskich. Ponadto Pan Radosław Grabiński złożył wnioski z dnia 24 czerwca 2026 r. i 28 czerwca 2026 r. o udostępnienie informacji w ww. sprawie, w tym o włączenie pism do akt niniejszej sprawy. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.47, wezwał Pana Radosława Grabińskiego do wykazania posiadanego prawa rzeczowego do nieruchomości, potwierdzającego – w myśl art. 74 ust. 3a ustawy ooś – przymiot strony przedmiotowego postępowania. Uzupełnienie ww. wniosków nie wpłynęło w wyznaczonym 7-dniowym terminie do tutejszego organu, w związku z czym tutejszy organ pismem z dnia 5 sierpnia 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.48, pozostawił ww. wnioski bez rozpoznania.

Do Regionalnego Dyrektora, za pośrednictwem platformy ePUAP, przedłożono wniosek z dnia 30 marca 2025 r. Pana Łukasza Gaszyny, o kategoryczny sprzeciw budowy drogi szutrowej przez działkę 341/8 (ul. Dembińskich, 26-400 Przysucha) do działki 340/2, z informacją potwierdzającą przymiot strony przedmiotowego postępowania, jednakże wniosek był obarczony brakiem formalnym – brakiem podpisu wnioskodawcy. W związku z tym faktem, tutejszy organ pismem z dnia 17 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.46, wezwał Pana Łukasza Gaszynę do przedłożenia ww. wniosku opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub o podpisanie wniosku przez osobę uprawnioną. Uzupełnienie nie wpłynęło do tutejszego organu w wyznaczonym 7-dniowym terminie, w związku z czym tutejszy organ pismem z dnia 5 sierpnia 2026 r., znak: WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.49, pozostawił ww. wniosek bez rozpoznania.

W związku z faktem, że wnioski ww. osób pozostały bez rozpoznania, Regionalny Dyrektor nie odnosi się do uwag w nich zawartych w treści niniejszej decyzji. Ponadto wniosek Pana Radosława Grabińskiego z dnia 20 lutego 2025 r. wpłynął do tutejszego organu przedwcześnie, bo przed wszczęciem postępowania. Tym samym nie jest ani wnioskiem strony postępowania, ani nie jest wnioskiem złożonym w trakcie wszczętego postępowania administracyjnego.

We wniosku z dnia 21 listopada 2024 r., znak: MK_KW_154_2024_2H94 TGD/PWA/06.237.2024/ZOŚZiA/446/2024, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, inwestor zawarł również wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Analizowana inwestycja jest elementem ściśle powiązanym z inwestycją pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od granicy woj. łódzkiego do węzła Przysucha (bez węzła)” – zwaną zamierzeniem głównym. Droga ekspresowa S12 została ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 741, z późn. zm.) oraz w załączniku nr 1 do uchwały nr 253/2022 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia „Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)”. W obszarze inwestycji drogowych zadaniami priorytetowymi są połączenia pomiędzy najważniejszymi ośrodkami gospodarczymi kraju, generującymi największy popyt transportowy. Dobrze rozwinięta i utrzymana infrastruktura drogowa jest kluczowym elementem wzrostu gospodarczego i stanowi istotny element polityki społecznej, w związku z oczekiwaniem obywateli dostępu do sieci sprawnych i bezpiecznych połączeń komunikacyjnych.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi realizację przedmiotowego zadania ściśle powiązanego z zadaniem budowy drogi S12, zgodnie z przyjętymi przez Radę Ministrów planami. W związku z powyższymi argumentami zachodzi pilna potrzeba rozpoczęcia realizacji inwestycji, której uzasadnieniem jest ważny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny kraju.

Ponadto po realizacji zamierzenia głównego oczekuje się osiągnięcia spodziewanych korzyści ogólnospołecznych zarówno bezpośrednich (dla użytkowników drogi) oraz pośrednich (dla ogółu i społeczności lokalnych), które wymieniono niżej:

1. Realizacja przedsięwzięcia będzie znaczącym czynnikiem sprzyjającym ożywieniu gospodarczemu ze względu na wiążące się z nią możliwości wzrostu popytu na usługi i towary krajowe, a w zakresie inwestycji budowlanych, przyczyni się do rozwoju przedsiębiorstw wykonawczych jak również innych podmiotów gospodarczych obsługujących budownictwo;
2. Funkcjonowanie nowego układu komunikacyjnego wpłynie pozytywnie na środowisko poprzez przejęcie znacznej części ruchu, który w obecnej chwili porusza się po drogach sąsiednich, w tym ruchu szczególnie uciążliwych samochodów ciężkich. Spowoduje to poprawę klimatu akustycznego, bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza, gleby i wód na terenach znajdujących się w pobliżu dróg, które zostaną odciążone przez drogę ekspresową;
3. Zastosowanie materiałów i technologii, w tym nawierzchni, systemów odwodnienia, systemów bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz efektywnych urządzeń ochrony środowiska (zabezpieczeń akustycznych, urządzeń do podczyszczania wód opadowych, przejść dla zwierząt, nasadzeń zieleni itd.) przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości drogi dla środowiska oraz polepszy warunki bezpieczeństwa zarówno dla pieszych jak i dla ruchu samochodowego;
4. Korzyści bezpośrednie wynikające z funkcjonowania drogi ekspresowej:

- przejęcie części ruchu z istniejących dróg krajowych i wojewódzkich,
- odsunięcie ruchu ciężkiego od obszarów zabudowanych,
- skrócenie czasu podróży,
- oszczędności paliwa,
- zapewnienie komfortu jazdy,
- zmniejszenie ryzyka wypadków;
- ograniczenie emisji spalin i hałasu w stosunku do obecnie eksploatowanych dróg,
- przyspieszenie rozwoju przyległych terenów.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na interes

społeczny, gospodarczy i ekonomiczny kraju, a także ze względu na wyjątkowo ważny interes strony.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny kraju oraz ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt V. sentencji niniejszej decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w stanowiskach PPIS i PGW WP, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu 22.09.26.
wynik weryfikacji: ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji.
Julia P.
Czytelny podpis osoby sporządzającej wydruk

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowany przez Dyrektora Oddziału w Łodzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – za pośrednictwem pełnomocnika – Pana Szymona Ziołkiewicza – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-85388-28246-EDSCS-17;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przysusze – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-91665-42335-THWBB-20;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-19636-73821-EIVDT-26.

150



Warszawa, dnia 22 września 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.107.2024.MBR.53

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.)

Przedmiotem niniejszej decyzji jest przedsięwzięcie drogowe pn.: *„Budowa i przebudowa układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowa dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz wykonanie przebudowy infrastruktury technicznej w związku z projektem „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od granicy woj. łódzkiego do węzła Przysucha (bez węzła)”*.

Inwestycja zlokalizowana jest w całości w województwie mazowieckim, w powiecie przysuskim, w gminach Gielniów oraz Przysucha.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna inwestorowi przed uzyskaniem decyzji następczych, m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311) oraz pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2019 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.).

Zakres przedmiotowego zadania inwestycyjnego obejmuje przede wszystkim budowę dróg o nawierzchni twardej o całkowitej łącznej długości poszczególnych dróg ok. 5848 m i prace na ciekach polegające na kształtowaniu fragmentów nowych koryt cieków na obszarach wyjść. Prace te polegać będą na wykonaniu nowych tras przebiegu dla cieków, które mają zastąpić ich dotychczasowe koryta, czyli będą polegały na kształtowaniu na nowych odcinkach nowego przekroju poprzecznego i podłużnego oraz układu poziomego koryt cieków naturalnych kolidujących z planowaną drogą S12. Ponadto w ramach ww. przedsięwzięcia realizowane będą m.in. napowietrzne sieci elektroenergetyczne nN (0,4 kV) i SN (15 kV) o długości ok. 2313 m, gazociągi o ciśnieniu do 0,5 MPa ok. 63,5 m, jeden zbiornik naziemny na gaz płynny o pojemności ok. 3,7 m³, sieci wodociągowe o długości ok. 1212 m, kanalizacja sanitarna o długości ok. 557 m i kanalizacja deszczowa w przyszłym pasie drogowym o długości ok. 61 m.

Sumaryczna powierzchnia poszczególnych zamierzeń planowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia wynosi ok. 30 ha (w tym w zakresie regulacji wód – ok. 4,5 ha i w zakresie budowy dróg – ok. 8,8 ha), z czego ok. 63% powierzchni wyjść zlokalizowanych jest na obszarze gminy Gielniów, a pozostałe 37 % powierzchni wyjść – na obszarze gminy Przysucha. Planowanych do realizacji jest ok. 91 wyjść.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w aneksie do karty informacyjnej przedsięwzięcia (wpływ – 22 maja 2026 r.) zakres prac obejmuje m.in.: roboty polegające na usunięciu drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu, rozbiórkę obiektów budowlanych i elementów drogowych, prace związane z wzmocnieniem podłoża gruntowego, roboty ziemne (wykopy, nasypy), wykonanie robót związanych z budową konstrukcji dróg (podbudowy i nawierzchnie), budową i przebudową istniejącej infrastruktury technicznej, roboty wykończeniowe, w tym umocnienie skarp i dna rowów, rekultywację otaczającego terenu. Na czas realizacji inwestycji planuje się wykonanie objazdów tymczasowych.

Przedmiotowa inwestycja przebiega przez tereny leśne (ok. 40 %) i tereny rolne (ok. 43 %). W małym stopniu zlokalizowana jest na obszarze terenów zabudowanych antropogenicznie (ok. 5%). Najmniejszy udział w zagospodarowaniu terenu stanowi woda powierzchniowa (ok. 0,1 %). Powierzchnia, na której planowana jest wycinka zieleni, w tym m.in. drzew i krzewów, wynosi ok. 12 ha. W obrębie analizowanych wyjść planuje się posadzenie ok. 58 sztuk drzew iglastych, ok. 116 sztuk drzew liściastych i ok. 3665 m² krzewów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko-Szydłowieckie - dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 33/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy przysusko-szydłowieckie (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 marca 2019 r. poz. 4069).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości około 9,5 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Brzeźnicka PLH260026.

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu 22.05.26
wynik weryfikacji: ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
Julita Rapi
Czytelny podpis osoby sporządzającej wydruk

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/