

l.p.	Pismo wychodzące (nazwa i adres instytucji)	Data wysłania pisma	Pismo przychodzące (nazwa i adres)	Data wpływu pisma	Znak pisma	Imię i nazwisko osoby zgłaszającej uwagi	Rodzaj dokumentu	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział/podrozdział/strona)	Treść uwagi	Propozycja zmiany wraz z uzasadnieniem	str
1	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO 90-051 Łódź ul. Piłsudskiego 8	26.07.2022	Zarząd Województwa Łódzkiego	23.08.2022 r.	BPPWL.ROT.426.32.2022	Roman Sasin (Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi)	Strategia Rozwoju Gminy Opoczno (...)	W rozdz. 3.4. Wymiar środowiskowy	ogólnie potraktowano kwestię oceny stanu środowiska, w tym jakości powietrza i wód powierzchniowych – nie zaakcentowano problemu emisji powierzchniowej (w grupie miast w Polsce o najwyższej liczbie dni ze stężeniem PM10 większym niż 50 µg/m3 w 2019 r. w skali kraju) oraz złego stanu JCWP;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 3.4
2								W rozdz. 4.3. Cel główny, cele strategiczne i operacyjne:	uzupełnienie części kierunkowej w ramach celu strategicznego I o działania związane z rozwojem rolnictwa i prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej w kontekście zawartych w SRG Opoczno informacji, że tereny rolnicze zajmują 70% gminy, co jest zgodne z celem operacyjnym 1.4 Rozwoju sektora rolnego i zwiększenie jego konkurencyjności oraz kierunkiem 3.1.3. Przeciwdziałanie skutkom suszy i zmniejszanie niedoborów wody z SRWL 2030;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 4.3
3								uzupełnienie części kierunkowej o działania będące odpowiedzią na zdiagnozowane problemy związane z niedostatecznym dostępem do infrastruktury kanalizacyjnej na terenach wiejskich i eutrofizacją wód zapisów Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, w ramach celu operacyjnego 3.1. Adaptacja do zmian klimatu i poprawa jakości zasobów środowiska, w kierunku działań 3.1.2. Ochrona zasobów wód oraz poprawa ich jakości;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 4.3	
4								w celu strategicznym 3. Wykorzystanie potencjałów i ochrona zasobów skoncentrowano uwagę na rozwoju społecznym, infrastrukturalnym i środowiskowym, pomijając deklarowane wcześniej działania na rzecz ochrony zabytkowej tkanki miasta i unikalnych obszarów kulturowych. Wnosi się o uzupełnienie w tym zakresie;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 4.3	
5								uzupełnienie części kierunkowej o zagadnienia związane z kształtowaniem spójnego regionalnego systemu obszarów chronionych województwa (SOCh), którego strategicznymi elementami w gminie Opoczno są: Spalski Park Krajobrazowy oraz proponowane Obszary Chronionego Krajobrazu Białaczowski i Spalsko-Sulejowski oraz o zagadnienia związane z utrzymaniem istniejących form ochrony przyrody oraz ochroną, wzbogacaniem i odtworzeniem różnorodności biologicznej. Proponowane działania są spójne z zapisami SRWL 2030, kierunek 3.2.2. Ochrona i wykorzystanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 4.3	
6								W rozdz. 5. Wtyczne strategiczne w zakresie polityki funkcjonalno-przestrzennej gminy Opoczno	wnosi się o korektę zapisów dotyczących strategii rozwoju województwa i obszarów strategicznej interwencji zawartych na str. 57-58;		
7								Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 została przyjęta Uchwałą Nr XXI/414/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 6 maja 2021 r., nie jest więc dokumentem tworzącym tylko obowiązującym. Jednocześnie na mocy ww. Uchwały przestała obowiązywać Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020, nie jest więc zasadne odwoływanie się do tej strategii;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 5.	
8								należy również zweryfikować informacje dotyczące OSI wyznaczonych w SRWL 2030, które obejmują gminę Opoczno. Zgodnie z SRWL 2030 gmina Opoczno znalazła się w zasięgu dwóch kategorii OSI: Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego i Tomaszów Mazowiecki – Opoczno, w skład którego wchodzi 15 gmin oraz OSI Miast Odzyskanych Szans, gdzie miasto Opoczno znalazło się w grupie 9 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze wyznaczonych z poziomu krajowego w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030. Informacje o tych OSI powinny znaleźć się w akapicie „Obszary Strategicznej Interwencji kluczowe dla gminy”, obok informacji o wyznaczonych OSI lokalnych wraz z zakresem przewidywanych działań. Dodatkowo należy zweryfikować załączniki graficzne obrazujące model struktury funkcjonalno-przestrzennej w zakresie ww. OSI;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 5.3./część geograficzna dokumentu	
9								wnosi się o uzupełnienie zapisów związanych z kształtowaniem spójnego regionalnego systemu obszarów chronionych województwa (SOCh), którego strategicznymi elementami w gminie Opoczno są: Spalski Park Krajobrazowy oraz proponowane Obszary Chronionego Krajobrazu Białaczowski i Spalsko-Sulejowski;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i rozwinienia wskazanych treści.	Rozdział 5.3./część geograficzna dokumentu	
10								W rozdziale 6. Określenie spójności Strategii Rozwoju Gminy ze strategiami na szczeblu krajowym i regionalnym oraz rozdz. 1. Wprowadzenie (tab. 2 na str. 9):	wnosi się o korektę w zakresie analizowanych dokumentów szczebla krajowego i regionalnego, w tym: usunięcie porównań z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – dokument uchylony, nie ma potrzeby odnoszenia się do niego w analizie;		
11								uzupełnienie analizy o Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego 2030;	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i uzupełnienia	Rozdział 6	
12											

13					usunięcie odwołań do Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 – dokument uchylony, nie ma potrzeby odnoszenia się do niego w analizie;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	Rozdział 6
14					usunięcie odwołań do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi. Plan nie jest dokumentem strategicznym tylko planistycznym, opracowywanym na podstawie innych przepisów niż strategii rozwoju;	Zmieniono nazwę rozdziału, na STRATEGIE, PLANY I PROGRAMY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO". PZPW jest bardzo istotnym dokumentem który wprowadza szereg istotnych zaleceń uwzględnionych w Strategii Gminy	Rozdział 6
15					weryfikację nazw celów określonych w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 zgodnie z obowiązującym dokumentem, w tym uwzględnienie celu horyzontalnego Efektywnie i odpowiedzialnie zarządzane województwo;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji wskazanych treści.	
16					zaktualizowanie struktury celów strategicznych projektu Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego dla realizacji warunku podstawowego Celu Polityki 3 (w zakresie transportu) w perspektywie finansowej 2021-2027, zgodnie z konsultowaną wersją dokumentu z dnia 30 maja 2022 r. Dodatkowo z uwagi na horyzont obowiązywania dokumentu, niezasadne wydaje się przyznanie Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	
17					usunięcie słowa „projekt” przy Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Łódzkiego LORIS 2030, gdyż dokument ten nie jest projektem i obowiązuje od 2013 r.;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	
18					usunięcie słowa „projekt” przy Planie gospodarki odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2019-2025 z uwzględnieniem lat 2026-2031, ponieważ dokument został przyjęty uchwałą nr XXXVI/466/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 września 2021 r.	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	
19					uwzględnienie w zestawieniu dokumentów regionalnych (wojewódzkich) „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028” (uchwała Nr XXXIV/445/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 sierpnia 2021 r.)	Uwaga przeanalizowano. Dodano analizę zgodności z programem	
20				Zat.1. Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej	wątpliwość budzi wskazywanie w diagnozie najaktualniejszych danych za 2019 r., podczas gdy dostępny jest już szereg danych statystycznych za rok 2021. Taki sposób analizy powoduje, że pominięte zostały bardzo znaczące wydarzenia mające wpływ zarówno na demografię, jak i gospodarkę, w tym pandemia COVID-19;	dot części diagnostycznej	
21					wątpliwość budzi odwoływanie się na wykresach 35-36, 38, 40 na str. 106, 109, 110 diagnozy społeczno-gospodarczej do danych dla poszczególnych krajów UE;	dot części diagnostycznej	
22					wnosi się uwzględnienie w diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej (str. 88) przebiegu przez obszar gminy linii kolejowej Nr 22 Tomaszów Mazowiecki – Radom oraz lokalizacji na obszarze gminy przystanków kolejowych w Antoniewie (LK 22) i Sitowej (LK 25);	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	Rozdz. 2.1
23					wnosi się o zwiększenie czytelności mapy nr 5 zawartej w diagnozie przestrzennej na str. 17;	dot części diagnostycznej	
24				w odniesieniu do tekstu Strategii:	na str. 11 powinna zostać zrobiona korekta nazwy rzeki z Węglanka na Wąglanka;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	
25					na str. 11 powinna zostać zrobiona korekta nazwiska współautora regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski z Salon na Solon. Ponadto gmina Opoczno znajduje się także w zasięgu mezoregionu Garb Gielniowski;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	
26					w rozdz. 2.3. Charakter gminy (str. 12) brakuje odniesienia do obiektów z listy zabytków reprezentatywnych zawartych w Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami na lata 2020-2023 (układ urbanistyczny Starego Miasta, założenie przestrzenne zamku w Opocznie) oraz do sieci ośrodków historycznych, w której Opoczno ma rangę regionalną;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	Rozdz.2.3.
27					na str. 14 należy zapisać, że formy ochrony przyrody występujące w gminie Opoczno to również użytki ekologiczne (https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf);	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji i aktualizacji treści	
28					postuluje się usunięcie powtarzających się fragmentów tekstu strategii na str. 19 akapit drugi i trzeci;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	
29					na str. 24 wnioskuje się o wprowadzenie przypisu do zdania „Potrzeba przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji wynika z kierunków polityki unijnej i powinny opracować miasta powyżej 100 tys. Mieszkańców”, że aktualnie trwają prace nad przyjęciem projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wzmocnienia klimatycznego wymiaru polityki miejskiej plany adaptacji mają być tworzone również dla miast powyżej 20 tys.;	Uwaga przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	

postuluje się o korektę (wykreślenie) Uwagę
zapisów dotyczących źródeł finansowania przeanalizowano.
projektów zawartych w strategii gminy (tab. Dokonano
17, str. 72-75) poprzez zastąpienie zapisu weryfikacji treści
„Regionalny Program Operacyjny” zapisem „Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027” (taką nazwę ma projekt dokumentu przyjętego przez Zarząd Województwa Łódzkiego i przekazanego do Komisji Europejskiej). Ponadto wątpliwość budzi wskazanie jako źródła finansowania działań przewidzianych w projekcie strategii gminy Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (poprawna nazwa Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji). Z założenia jest on dedykowany dla Obszaru Transformacji, który zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 oraz Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji Województwa Łódzkiego obejmuje 35 gmin, ale nie gminę Opoczno. Ponadto na chwilę obecną brak jest ostatecznych przesądzeń Komisji Europejskiej co do otrzymania przez Województwo Łódzkie wsparcia z tego funduszu;

wątpliwość budzi dość obszerna „lista opcjonalnych wskaźników”, do których przypisano wartości bazowych i docelowych. Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zawartymi w podręczniku „Strategia Rozwoju gminy, Poradnik praktyczny” strategia powinna definiować oczekiwane rezultaty planowanych działań w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki osiągnięcia. Pożądaną jest zatem określenie wskaźników z uwzględnieniem ich kształtowania i przestrzeni, co pozwala na lepsze ukierunkowanie założonych celów (str. 57-58). Zgodnie z powyższym wnosi się o uzupełnienie strategii w tym zakresie;

Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści Przyjęcie hierarchicznej struktury celów strategicznych – cele operacyjne), działań z przypisanymi im wskaźnikami, które charakteryzuje się wieloma zaletami. Po pierwsze, w podstawowym polu widzenia realizatora Strategii, pozostaną te najważniejsze, przez co łatwiej będzie zarządzać zarówno etapem wdrażania jak i polityką rozwoju samorządu. Wyraźnie artykułując określoną grupę celów, władze samorządowe mają stałą możliwość oceny wszelkich własnych działań pod kątem ich zgodności ze Strategią. Plan monitoringu nabiera istotności, albowiem w miarę upływu czasu i prawdopodobnego następowania zmian uwarunkowań rozwojowych Powiatu, realizatorzy działań, będą mieć możliwość takiego ich korygowania, aby wyznaczone cele strategiczne były dalej osiągalne i osiągalne. Wnikliwy i bieżący monitoring, analiza struktury celów, wskaźników itd. daje władzom możliwość skutecznej reakcji. Ponadto, wyodrębnienie celów strategicznych pozwala na prowadzenia precyzyjnego monitoringu Strategii, poprzez przypisanie zespołu wskaźników. Taki oparty na celach strategicznych monitoring pozwala na ocenę skuteczności i efektywności poszczególnych działań, a także na ich korektę w trakcie realizacji. Z uwagi na fakt, iż nie przeprowadzono Ewaluacji poprzedniej Strategii Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2016-2020, nie uzyskując informacji w zakresie efektywności

									<p>podejmowanych działań i osiągnięcia wskaźników, zdecydowano się na odstępianie od wypracowywania sztywnej metodologii wyliczania wskaźników i prognozowania ich wartości w kolejnym okresie. Wskazanie ogólnie wartości wskaźników w oderwaniu od rezultatów i produktów jakie osiągnięto w ramach realizacji poprzedniego dokumentu strategicznego byłoby dla samorządu niekorzystne i mogło prowadzić do poważnych rozbieżności. W zamian, rekomenduje się wykorzystanie listy wskaźników adekwatnych do celów i kierunków działań, które będzie można monitorować w oparciu o bieżące wartości, m.in. na poziomie konkretnych projektów</p>		
32								ponadto wnosi się o korektę językową tekstu strategii oraz ujednoczenie nazwy dokumentu, który występuje pod nazwą „Strategia Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2021-2030” (okładka), „Strategia Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2021-2030” (tekst) oraz „Strategia Rozwoju Gminy Opoczno 2030” (wystąpienie Burmistrza do ZWL).	Dokonano ujednoczenia nazwy dokumentu		
33	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionálny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa	29.07.2022	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionálny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa	8.09.2022	WA.RZP.619.52.2022.LS	Agnieszka Zientara, Zastępca Dyrektora	Strategia Rozwoju Gminy Opoczno (...)	Uwaga Ogólna	W projekcie należy wymienić jeszcze jeden z dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn.zm.), tj: plany zarządzania ryzykiem powodziowym.	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	Rozdział 1.3
34	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionálny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa							Uwaga Ogólna	Uwzględnienie ochrony wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, poprzez wdrożenie i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej, np. ochrona przed nawożeniem, składowaniem nawozów i kiszzonek w pobliżu cieków, podjęcie działań mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych, prowadzenie prac przeciwerozynnych.	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	Rozdział 5.3
35								Uwaga Ogólna	Zgodnie z Aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisty na lata 2016- 2021 (aPGW), którego obowiązywanie zostało wydłużone, zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, in-nych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2368), działania przypisane do kompetencji poszczególnych podmiotów, które mogą być istotne przy opracowywaniu strategii rozwoju gminy Opoczno to: <ul style="list-style-type: none"> • kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata; • budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Opoczno • weryfikacja Programu ochrony środowiska dla gminy, • zachęcanie właścicieli poprzez promocję i edukację do budowy nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących, regularnego wywozu nieczystości płynnych, budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, • coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia, 	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	Rozdział 5.3

36				Uwaga Ogólna	<p>Przedmiotowy teren, znajduje się w zasięgu występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz dla zalewu wodą Q10% od rzeki Drzewiczka.</p> <p>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zostały zdefiniowane w art. 16 ust. pkt. 34 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tymi definicjami, za obszary szczególnego zagrożenia powodzią uważa się:</p> <p>a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,</p> <p>c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,</p> <p>d) pas techniczny.</p> <p>Analizując projekt Strategia Rozwoju Gminy Opoczno na Lata 2021- 2030 stwierdzono, że w treści nie uwzględniono zapisów dotyczących występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, jednakże zamieszczono zapis odnośnie kierunku działań w zakresie zapobieganiu powodzi: Sporządzanie koncepcji, planów, strategii, szkoleń i innych działań mających na celu przygotowanie Gminy (adaptacji) do zmian klimatu w tym m. in.: zagospodarowanie wód opadowych czy przeciwdziałania powodziom.</p> <p>Organ dodatkowo informuje, że tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne planowane zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudnia zarządzanie ryzykiem powodziowym. Ponadto w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), którego obowiązywanie zostało wydłużone, zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2368), zostały zidentyfikowane główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym eel główny obejmujący zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, a w jego zakresie cel szeregowy określony jako wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szerególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>W przypadku lokalizowania na obszarach szerególnego zagrożenia powodzią m.in. nowych obiektów budowlanych oraz gromadzenia ścieków, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne.</p> <p>Aktualnie obowiązujące Plany Zarządzania Ryzykiem Powodziowym nie zawierają szerególnych zapisów dotyczących obszaru Gminy Opoczno. Nadmienic jednak należy, że jednym z celów szerególnych PZRZP jest wyeliminowanie lub unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szerególnego zagrożenia powodzią</p>	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	Rozdział 3.4. oraz Rozdział 5.3
37				s.24	Napisano: „Ogólny stan dla obu wymienionych JCWPd”, podczas gdy nigdzie w poprzedzającym tekście Strategii nie ma wzmianki o JCWPd na terenie gminy	Uwagę przeanalizowano. Dokonano weryfikacji treści	Rozdział 3.4.
38	Prognoza oddziaływania na środowisko do Strategii Rozwoju Gminy Opoczno (...)			s.22	Błędnie wskazano: „prawy zlewni rzeki Pilicy”	Uwagę przeanalizowano. Zapis zmieniono na „na obszarze zlewni rzeki Pilicy”	str.22
39				s.22	Wskazano niepoprawne oznaczenia rzędów zlewni rzek. Zlewnia rzeki Drzewiczki jest zlewnią IV rzędu, zlewnia rzeki Wąglanki jest zlewnią V rzędu.	Uwagę przeanalizowano. Poprawiono zgodnie z uwagą	str.21
40				s.23	Błędnie wskazano: „Dopływ z Libiszowa RW20001172548552”	Uwagę przeanalizowano. Błąd w kodzie JCWP skorygowano.	str. 22
41				s.23	Błędnie wskazano:”Drzewiczka od Wąglanki”	Uwagę przeanalizowano. Błąd literowy został poprawiony.	str. 22
42				s.23	Błędnie wskazano:”Opocznianka RW200062548529”	Uwagę przeanalizowano. Kod JCWP „Opocznianka” został skorygowany.	str. 22
43					s.24	Przy opisie czwartorzędowego piętra wodonośnego, poziomu międzyglinowego i poziomu podglinowego błędnie wskazano na jurajskie utwory wodonośne	Uwagę przeanalizowano. Pomyłkowo zawarty zapis został usunięty.

