

Protokół Nr XXXIII/2021
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 28 maja 2021r.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie obrad.

Trzydziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 28 maja 2021r., która odbyła się w sali USC Urzędu Miejskiego w Opocznie otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram trzydziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Ponadto poinformowała, iż w związku z wprowadzeniem stanu epidemii wirusa COVID-19 obrady sesji prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczy 21 radnych i Rada Miejska ma prawo podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony w wersji elektronicznej (program e-sesja), a wnioskodawcą wniesionych pod obrady projektów uchwał jest Burmistrz Opoczna.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXII z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.
4. Raport o stanie Gminy Opoczno za 2020 rok.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie,
- b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2021-2036,
- c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2021,
- d) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
- e) wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli,
- f) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,
- g) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 21, stanowiącej własność Gminy Opoczno,
- h) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w m. Opocznie, obr. 23, stanowiących własność Gminy Opoczno,
- i) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno” oraz nadania jej statutu,
- j) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2021-2027”,
- k) uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego,
- l) likwidacji zakładu budżetowego – Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala” w Opocznie,
- m) wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Samodzielny Pluton Opoczno JS 2026 Końskie,
- n) niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Pana Zdzisława Śpiewaka,
- o) niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Pana Michała Parde,
- p) rozpatrzenia petycji rodziców dzieci uczęszczających do Punktu Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Bielowicach dotyczącej planu ograniczenia jego działalności.

8. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmiany do porządku obrad.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miejskiej z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad jako ppkt. 7l uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Opoczno.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad jako ppkt. 7l uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Opoczno.

Rada Miejska w Opocznie głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 (3 osoby nieobecne) przyjęła wniosek Burmistrza.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 3.

Przyjęcie Protokołu Nr XXXII z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, jak również został udostępniony radnym w informatorze programu e-sesja.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXXII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do głosowania i zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 29 kwietnia 2021r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła protokół z obrad XXXII sesji Rady Miejskiej VIII kadencji w Opocznie z dnia 29 kwietnia 2021r.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. pkt. 4

Raport o stanie Gminy Opoczno za 2020 rok.

Burmistrz Dariusz Kosno przedstawił Raport o stanie Gminy Opoczno za 2020r., który stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Ponadto poinformował, iż nad przedstawionym raportem o stanie gminy zostanie przeprowadzona debata podczas sesji, na której podejmowana będzie uchwała Rady Miejskiej w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Opoczna.

Raport o stanie Gminy Opoczno za 2020r. został udostępniony na stronie internetowej miasta Opoczno www.opoczno.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej <http://bip.opoczno.pl> oraz w programie E-sesja.

Ad. pkt. 5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz odczytał sprawozdanie za okres od 30 kwietnia do dnia 28 maja 2021r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

W dyskusji głos zabrali: radny Jakub Biernacki, radny Andrzej Rożenek, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, radny Mieczysław Wojciechowski, radny Krzysztof Grabski, radny Zbigniew Sobczyk, radny Jerzy Pręćkowski, radny Marek Statkiewicz, radny Tomasz Kopera,

radna Magdalena Belica, radny Marek Sijer, Burmistrz Dariusz Kosno, Prezes Spółki PGK Krzysztof Owczarski.

Radny Marek Sijer:

- prosi o zmianę organizacji ruchu dla ul. Jana Pawła II przy wjeździe od ul. Partyzantów (zmiana oznakowania ze „strefa zamieszkania” na „ograniczenie prędkości do 20km/h”),
- wnioskuję o częstsze patrole Straży Miejskiej na osiedlu Jana Pawła II, a także ul. M.C. Skłodowskiej oraz ul. Partyzantów (zwłaszcza w okolicach placów zabaw) gdzie grupa młodzieży zakłóca porządek

Wobec dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zamknęła ją i przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 6.

Zapytania i wolne wnioski.

Jolanta Łuczka – Nita – radna - informuje, iż na skrzyżowaniu ul. Świerkowej oraz ul. Partyzantów dochodzi do częstych kolizji. W związku z powyższym prosi o zainteresowanie się, jak rozwiązać powyższy problem oraz prosi o wymianę znaku „droga z pierwszeństwem przejazdu”, który jest słabo widoczny dla kierujących.

Mieczysław Wojciechowski – radny - wnioskuję, aby w przyszłym roku Spółka PGK podjęła współpracę z firmą zajmującą się naprawą dróg, tak aby naprawy dokonywane były do końca kwietnia danego roku kalendarzowego. Ponadto prosi o udostępnienie harmonogramu naprawy dróg dla terenu całej gminy.

Ponadto głos w dyskusji zabrali: radny Krzysztof Grabski, Prezes MPK Robert Grzesiński, Prezes PGK Krzysztof Owczarski, Z-ca Burmistrza Andrzej Kacprzak, radny Jerzy Pręcikowski, Dyr. Wydz. Prawnego Sylwia Stępień – Adamczyk.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i ogłosiła 25 min. przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt. 7

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) Udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw - 0, wstrz. – 1, podjęła uchwałę nr XXXIII/351/2021 w sprawie: udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

b) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2021-2036.

Magdalena Ślęzak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/352/2021 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2036.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

c) Zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2021.

Magdalena Ślęzak – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali: Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, Skarbnik Gminy Magdalena Ślęzak.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw - 1, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/353/2021 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

d) Określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Wiesława Kurowska – Dyrektor MGOPS w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Magdalena Belica – radna – prosi o udzielenie informacji na temat ilości złożonych wniosków o dodatek mieszkaniowy w bieżącym roku kalendarzowym.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/354/2021 w sprawie: określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

e) Wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.

Katarzyna Niewadzi – Dyr. Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrał radny Jerzy Pręćkowski.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/355/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

f) Wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.

Marzanna Wojciechowska – Dyr. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/356/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

g) Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 21, stanowiącej własność Gminy Opoczno.

Marzanna Wojciechowska – Dyr. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali: Burmistrz Dariusz Kosno, radny Zbigniew Sobczyk, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, radny Krzysztof Grabski, radna Magdalena Belica, Dyr. Wydz. GN Marzanna Wojciechowska, radny Jerzy Pręcikowski.

Magdalena Belica – radna – złożyła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 21, stanowiącej własność Gminy Opoczno.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie wniosek formalny radnej Magdaleny Belicy.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 3, wstrz. – 1, przyjęła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 21, stanowiącej własność Gminy Opoczno.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

h) Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w m. Opocznie, obr.23, stanowiących własność Gminy Opoczno.

Marzanna Wojciechowska – Dyr. Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw - 12, wstrz. – 1, nie podjęła uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w m. Opocznie, obr.23, stanowiących własność Gminy Opoczno.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

i) Zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno” oraz nadania jej statutu.

Waldemar Plewa – Kierownik Centrum Usług Wspólnych – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/357/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno” oraz nadania jej statutu.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

j) Przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2021-2027”.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2021-2027 przedstawił Pan Adam Dzida – przedstawiciel firmy Eko – precyzja.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali: Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, radny Jakub Biernacki, Dyr. Wydz. OŚ Dominika Chybowska, radna Magdalena Belica, Sekretarz Janusz Klimek, Pan Adam Dzida – przedstawiciel firmy Eko – precyzja.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/358/2021 w sprawie: przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2021 – 2027”.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

k) Uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawiła projekt uchwały.

Rada Miejska przystąpiła do przegłosowania uwag zgłoszonych do planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i Św. Maksymiliana Marii Kolbego.

1. Wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu

Pierwsza uwaga wpłynęła dnia 30.03.2021 r. Złożona przez osobę fizyczną. Dotyczy terenu MN/U1. Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga - jak dla terenu MN/U1. Treść uwagi.

Punkt pierwszy:

1. Wprowadzenie do zmiany planu rozwiązania alternatywnego:

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę budynkami usługowymi ale połączonymi z zabudową mieszkaniową, tzw. "wbudowanie" funkcji usługowej w budynki mieszkaniowe, bez możliwości budowy samodzielnych budynków usługowych

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na terenie MN/U1 na zabudowę „jednym budynkiem usługowym” o łącznej powierzchni sprzedaży nie większej niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi” ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi”, ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 2.000 m².

Punkt drugi.

2. Wprowadzić obowiązek dla terenu MN/U1 wydzielenia zwartego obszaru przeznaczonego pod zieleń urządzoną o powierzchni co najmniej 5.000 m².

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi.

Ad. 1. Głównym założeniem sporządzanej zmiany planu było dopuszczenie na terenach MN/U1, MN/U2 i MN/U3 możliwości lokalizacji samodzielnych budynków usługowych bez konieczności lokalizacji funkcji mieszkaniowej zgodnie ze złożonym wnioskiem o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym. Plan miejscowy nie powinien wprowadzać ograniczeń np. dotyczących powierzchni sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych w odniesieniu do całego terenu. Ewentualnie w odniesieniu do działki budowlanej. Zgodnie z art. 10 ust. 3b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy powinien jednoznacznie określać tereny na których takie obiekty mogą być lokalizowane. Ustalenia dla terenów MN/U1, MN/U2 i MN/U3 nie przewidują możliwości lokalizacji takich obiektów.

Ad. 2. Wprowadzenie takiego obowiązku mogłoby skutkować brakiem możliwości lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego określonego we wniosku o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym.

Rada Miejska głosami: za – 2, przeciw – 13, wstrz. – 1 odrzuciła wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że po przeprowadzeniu głosowania nad wnioskiem 2 przeprowadzi reasumpcję głosowania wniosku 1 z uwagi na błędną interpretację przez radnych formuły głosowania.

2. Wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu

Druga uwaga wpłynęła dnia 30.03.2021 r. Złożona przez osobę fizyczną. Dotyczy terenu MN/U1. Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga - jak dla terenu MN/U1. Treść uwagi.

Punkt pierwszy:

1. Wprowadzenie do zmiany planu rozwiązania alternatywnego:

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę budynkami usługowymi ale połączonymi z zabudową mieszkaniową, tzw. "wbudowanie" funkcji usługowej w budynki mieszkaniowe, bez możliwości budowy samodzielnych budynków usługowych

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na terenie MN/U1 na zabudowę „jednym budynkiem usługowym” o łącznej powierzchni sprzedaży nie większej niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi” ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi”, ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 2.000 m².

Punkt drugi.

2. Wprowadzić obowiązek dla terenu MN/U1 wydzielenia zwartego obszaru przeznaczonego pod zieleń urządzoną o powierzchni co najmniej 5.000 m².

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi.

Ad. 1. Głównym założeniem sporządzanej zmiany planu było dopuszczenie na terenach MN/U1, MN/U2 i MN/U3 możliwości lokalizacji samodzielnych budynków usługowych bez konieczności lokalizacji funkcji mieszkaniowej zgodnie ze złożonym wnioskiem o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym. Plan miejscowy nie powinien wprowadzać ograniczeń np. dotyczących powierzchni sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych w odniesieniu do całego terenu. Ewentualnie w odniesieniu do działki budowlanej. Zgodnie z art. 10 ust. 3b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy powinien jednoznacznie określać tereny na których takie obiekty mogą być lokalizowane. Ustalenia dla terenów MN/U1, MN/U2 i MN/U3 nie przewidują możliwości lokalizacji takich obiektów.

Ad. 2. Wprowadzenie takiego obowiązku mogłoby skutkować brakiem możliwości lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego określonego we wniosku o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Reasumpcja głosowania wniosku nr 1 w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 1 przyjęła wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

3. Wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu

Trzecia uwaga wpłynęła dnia 30.03.2021 r. Złożona przez osobę fizyczną. Dotyczy terenu MN/U1. Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga - jak dla terenu MN/U1. Treść uwagi.

Punkt pierwszy:

1. Wprowadzenie do zmiany planu rozwiązania alternatywnego:

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę budynkami usługowymi ale połączonymi z zabudową mieszkaniową, tzw. "wbudowanie" funkcji usługowej w budynki mieszkaniowe, bez możliwości budowy samodzielnych budynków usługowych

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na terenie MN/U1 na zabudowę „jednym budynkiem usługowym” o łącznej powierzchni sprzedaży nie większej niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi” ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi”, ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 2.000 m².

Punkt drugi.

2. Wprowadzić obowiązek dla terenu MN/U1 wydzielenia zwartego obszaru przeznaczonego pod zieleń urządzoną o powierzchni co najmniej 5.000 m².

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi.

Ad. 1. Głównym założeniem sporządzanej zmiany planu było dopuszczenie na terenach MN/U1, MN/U2 i MN/U3 możliwości lokalizacji samodzielnych budynków usługowych bez konieczności lokalizacji funkcji mieszkaniowej zgodnie ze złożonym wnioskiem o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym. Plan miejscowy nie powinien wprowadzać ograniczeń np. dotyczących powierzchni sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych w odniesieniu do całego terenu. Ewentualnie w odniesieniu do działki budowlanej. Zgodnie z art. 10 ust. 3b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy powinien jednoznacznie określać tereny na których takie obiekty mogą być lokalizowane. Ustalenia dla terenów MN/U1, MN/U2 i MN/U3 nie przewidują możliwości lokalizacji takich obiektów.

Ad. 2. Wprowadzenie takiego obowiązku mogłoby skutkować brakiem możliwości lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego określonego we wniosku o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4. Wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu

Czwarta uwaga wpłynęła dnia 08.04.2021 r. Złożona przez osobę fizyczną. Dotyczy terenu MN/U1. Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga - jak dla terenu MN/U1. Treść uwagi.

Punkt pierwszy:

1. Wprowadzenie do zmiany planu rozwiązania alternatywnego:

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę budynkami usługowymi ale połączonymi z zabudową mieszkaniową, tzw. "wbudowanie" funkcji usługowej w budynki mieszkaniowe, bez możliwości budowy samodzielnych budynków usługowych

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na terenie MN/U1 na zabudowę „jednym budynkiem usługowym” o łącznej powierzchni sprzedaży nie większej niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi” ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi”, ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 2.000 m².

Punkt drugi.

2. Wprowadzić obowiązek dla terenu MN/U1 wydzielenia zwartego obszaru przeznaczonego pod zielen urządzoną o powierzchni co najmniej 5.000 m².

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi.

Ad. 1. Głównym założeniem sporządzanej zmiany planu było dopuszczenie na terenach MN/U1, MN/U2 i MN/U3 możliwości lokalizacji samodzielnych budynków usługowych bez konieczności lokalizacji funkcji mieszkaniowej zgodnie ze złożonym wnioskiem o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym. Plan miejscowy nie powinien wprowadzać ograniczeń np. dotyczących powierzchni sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych w odniesieniu do całego terenu. Ewentualnie w odniesieniu do działki budowlanej. Zgodnie z art. 10 ust. 3b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy powinien jednoznacznie określać tereny na których takie obiekty mogą być lokalizowane. Ustalenia dla terenów MN/U1, MN/U2 i MN/U3 nie przewidują możliwości lokalizacji takich obiektów.

Ad. 2. Wprowadzenie takiego obowiązku mogłoby skutkować brakiem możliwości lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego określonego we wniosku o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

5. Wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu

Piąta uwaga wpłynęła dnia 12.04.2021 r. Złożona przez osobę fizyczną. Dotyczy terenu MN/U1. Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga - jak dla terenu MN/U1. Treść uwagi.

Punkt pierwszy:

1. Wprowadzenie do zmiany planu rozwiązania alternatywnego:

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę budynkami usługowymi ale połączonymi z zabudową mieszkaniową, tzw. "wbudowanie" funkcji usługowej w budynki mieszkaniowe, bez możliwości budowy samodzielnych budynków usługowych

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na terenie MN/U1 na zabudowę „jednym budynkiem usługowym” o łącznej powierzchni sprzedaży nie większej niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi” ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 1.000 m²

lub

zmiana MPZP powinna zezwolić na zabudowę „budynkami usługowymi”, ale z łączną powierzchnią sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych na terenie MN/U1, nie większą niż 2.000 m².

Punkt drugi.

2. Wprowadzić obowiązek dla terenu MN/U1 wydzielenia zwartego obszaru przeznaczonego pod zieleń urządzoną o powierzchni co najmniej 5.000 m².

Uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi.

Ad. 1. Głównym założeniem sporządzanej zmiany planu było dopuszczenie na terenach MN/U1, MN/U2 i MN/U3 możliwości lokalizacji samodzielnych budynków usługowych bez konieczności lokalizacji funkcji mieszkaniowej zgodnie ze złożonym wnioskiem o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym. Plan miejscowy nie powinien wprowadzać ograniczeń np. dotyczących powierzchni sprzedaży dla wszystkich budynków usługowych w odniesieniu do całego terenu. Ewentualnie w odniesieniu do działki budowlanej. Zgodnie z art. 10 ust. 3b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² może nastąpić wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy powinien jednoznacznie określać tereny na których takie obiekty mogą być lokalizowane. Ustalenia dla terenów MN/U1, MN/U2 i MN/U3 nie przewidują możliwości lokalizacji takich obiektów.

Ad. 2. Wprowadzenie takiego obowiązku mogłoby skutkować brakiem możliwości lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego określonego we wniosku o dokonanie zmian w obowiązującym planie miejscowym.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi do projektu zmiany planu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/359/2021 w sprawie: uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

I) Zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Opoczno.

Justyna Małachowska – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/360/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

m) Likwidacji zakładu budżetowego – Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala” w Opocznie.

Beata Wiktorowicz – Z-ca Dyrektora Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali: radny Tomasz Kopera, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, Sekretarz Janusz Klimek, Z-ca Dyr. Wydz. GKiM Beata Wiktorowicz, radna Magdalena Belica, radny Zbigniew Sobczyk, radny Andrzej Rożenek, radny Krzysztof Grabski, radna Jolanta Łuczka – Nita.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/361/2021 w sprawie: likwidacji zakładu budżetowego – Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”.

Ze względu na problemy techniczne Przewodnicząca Rady Miejskiej przystąpiła do reasumpcji głosowania w/w uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXXIII/361/2021 w sprawie: likwidacji zakładu budżetowego – Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

n) Wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Samodzielny Pluton Opoczno JS 2026 Końskie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Michał Gubiec – Wnioskodawca – poinformował, że wniosek dotyczy Jednostki Strzeleckiej 1042 Opoczno – ZS „Strzelec” OSW.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę dotyczącą nazwy wnioskodawcy użytej w projekcie uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: radny Jakub Biernacki, Dyr. Wydz. Obsługi Prawnej Sylwia Stępień – Adamczyk, radny Andrzej Rożenek, radna Magdalena Belica, Sekretarz Janusz Klimek, radny Tomasz Kopera, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zamknęła ją i przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały, z zaproponowaną przez Sekretarza autopoprawką.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 1, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXXIII/362/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Jednostkę Strzelecką 1042 Opoczno – ZS „Strzelec” OSW

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

o) Niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez pana Zdzisława Śpiewaka.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali: radna Magdalena Belica, radny Krzysztof Grabski, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zamknęła ją i przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 4, przeciw – 5, wstrz. – 4, nie podjęła uchwały w sprawie: niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez pana Zdzisława Śpiewaka.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ponownie głos w dyskusji zabrali: radny Tomasz Kopera, radny Krzysztof Grabski, radny Jakub Biernacki, Dyr. Wydz. Obsługi Prawnej Sylwia Stępień – Adamczyk, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, Sekretarz Janusz Klimek, radny Jerzy Pręcikowski.

p) Niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez pana Michała Parde.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 5, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXXIII/363/2021 w sprawie: niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez pana Michała Parde.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

r) Rozpatrzenia petycji rodziców dzieci uczęszczających do Punktu Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Bielowicach dotyczącej planu ograniczenia jego działalności.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – odczytała treść petycji oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali: radny Krzysztof Grabski, radna Magdalena Belica, radny Tomasz Kopera, Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba, radna Jolanta Łuczka – Nita, radny Andrzej Pacan, przedstawiciel rodziców Pan Jarosław Dąbrowski, przedstawiciel rodziców Pan Marcin Stobieniecki.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca przystąpiła do przegłosowania projektu uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 2, przeciw – 9, wstrz. – 1, nie podjęła uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji rodziców dzieci uczęszczających do Punktu Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Bielowicach dotyczącej planu ograniczenia jego działalności.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wszystkie głosowania imienne stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Wszystkie projekty uchwał stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 8.

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie Anna Zięba podziękowała obecnym za udział i zamknęła XXXIII sesję Rady Miejskiej VIII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam trzydziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 12.00, godz. zamknięcia sesji 21.40

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 11 czerwca 2021r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Zięba

Protokołowała:

B. Kędziora

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

A. Firmowska

Referent w Biurze Rady Miejskiej