

PROTOKÓŁ Nr 4/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 20 kwietnia 2021r.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji - otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Lista obecności radnych znajduje się w teczce z protokołami z posiedzeń komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Przewodniczący poinformował, iż w związku z wprowadzonym stanem epidemii oraz wystąpieniem w Opocznie potwierdzonych przypadków wirusa COVID-19, obrady komisji prowadzone są zdalne z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Przewodniczący sprawdził, czy wszyscy radni widzą i słyszą obrady. Następnie odczytał listę obecności, a radni potwierdzali swoją obecność.

Przewodniczący komisji stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 1 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z miesiąca marca br.
4. Kontrola realizacji zadań inwestycyjnych za 2020 rok.
5. Analiza wydatków na wynagrodzenia osobowe brutto w Urzędzie Miejskim, Spółkach gminnych (ZGM, PGK i MPK) i placówkach oświatowych podległych Gminie Opoczno za lata 2015 – 2020.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia bez zmian.

Ad. pkt. 3.

Przyjęcie protokołu z miesiąca marca 2021r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Rewizyjnej Nr 3/2021 z dnia 23 marca br. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wskazanym w Statucie Gminy oraz projekt protokołu był zamieszczony w informatorze programu e-sesja.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu z miesiąca marca br.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 23 marca 2021r.

Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. – 0, przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/2021 z dnia 23 marca 2021r.

Ad. pkt. 4.

Kontrola realizacji zadań inwestycyjnych za 2020 rok.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił informację /załącznik nr 2 do protokołu/.

Magdalena Belica – radna – zapytała o termomodernizację 11 budynków użyteczności publicznej w kontekście konieczności wykonania prac dodatkowych w obiektach /projekty były zatwierdzone dawno temu/ co wiąże się ze znacznymi, dodatkowymi kosztami. Jako przykład podała nie uwzględnioną w termomodernizacji wymianę dachu w ZSS Nr 3, czy konieczność odwodnienia tego budynku. Pyta, czy znane są szacunkowe koszty tych dodatkowych prac?

Drugie pytanie radnej dotyczyło modernizacji targowisk miejskich przy ul. Piotrkowskiej i przy Alei Sportowej. Pyta o termin realizacji inwestycji na Alei Sportowej. Natomiast zdaniem radnej targowisko na ul. Piotrkowskiej po I etapie inwestycyjnym oddane zostało do użytku przez wykonawcę w stanie kompletnie nienadającym się do użytkowania z uwagi np. na różnice w poziomie terenu do 0,5 m. Pyta, dlaczego to zostało odebrane w takim stanie? Pyta, czy planowany jest drugi etap inwestycji na targowisku przy ul. Piotrkowskiej? Jeżeli tak to w jakim czasie i za jaką kwotę jest prognozowany?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – wyjaśnił, że projekt termomodernizacji obiektów użyteczności pochodzi sprzed 6 lat i dotyczy wyłącznie zadań związanych z termomodernizacją obiektów, nie zaś ich remontów. To o czym mówi radna /dach w ZSS nr 3/ dotyczy nowej części, która była już termomodernizowana i nie jest przewidziana do termomodernizacji w zakresie tego projektu. Odpowiedział, że różnice między tym co zostało zaprojektowane, a co należałoby wykonać po upływie tych lat są obecnie przedmiotem kosztorysowania. Natomiast, czy te zadania będą realizowane trudno powiedzieć.

W sprawie targowiska miejskiego przy Alei Sportowej było zalecenie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowanego. Kwota wynikająca z kosztorysów inwestorskich to ok. 1 mln 400 tys. zł. Jeśli to zadanie zostanie zapisane w budżecie Gminy to będzie realizowane.

Co do targowiska przy ul. Piotrkowskiej 66 to zadanie zostało podzielone na etapy, a

wykonawca realizuje je zgodnie z dokumentacją techniczną. Z tego wynikają np. różnice wysokości terenu. Dopiero, gdy całość zostanie zrealizowana to Gmina może zabezpieczyć środki w wys. ok. 1 mln zł na dokończenie infrastruktury technicznej, a więc dokończenie przebudowy, jeśli chodzi o nawierzchnię, konstrukcję zadaszenia i infrastrukturę sieci wod.-kan. Wykonawca wykonał zadanie zgodnie z zakresem robót, który Gmina przedłożyła mu do wykonania. Zlecenie nie mówiło o naprawie nawierzchni w śladzie wybudowanej kanalizacji deszczowej. To należało wykonać poza tym projektem i zostało na dziś wykonane.

Magdalena Belica – radna – uważa, że wiele z dodatkowych prac powinno być wykonanych wcześniej, zanim termomodernizacja budynków użyteczności publicznej się rozpocznie. Co do targowiska na ul. Piotrkowskiej uważa, że powinien być lepszy nadzór, w związku z czym koszty dla Gminy byłyby mniejsze. Koszty uzupełnienia prac po wyjściu firmy ona szacuje na ponad 60 tys. zł.

Następnie radna zapytała, czy interwencja ze strony PINB i nie wykonanie jego zaleceń niesie za sobą konieczność zamknięcia hal mięsnych na targowisku przy Alei Sportowej? Pyta, czy należy się spieszyć się z realizacją zaleceń PINB?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powiedział, że w zaleceniach PINB nie ma określonego terminu na ich realizację. Trudno powiedzieć, kiedy nastąpi i czy w ogóle nastąpi realizacja zaleceń. Trzeba to rozważyć.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – poprosił w imieniu radnych o możliwość zapoznania się z zaleceniami PINB dot. wiaty do sprzedaży mięs na targowisku przy Alei Sportowej.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – zapewnił, że je przekaże.

Magdalena Belica – radna – podkreśliła, że likwidując pawilony handlowe Gmina pozbędzie się przychodu. Wobec tego uważa, że należy robić wszystko, aby je utrzymać, co oczywiście oznacza konieczność inwestycji. Radna prosi o podanie szacunkowych kosztów robót około termomodernizacyjnych.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powiedział, że to jest obecnie na etapie szacowania. Jeżeli koszty zostaną oszacowane to będzie można je przedłożyć.

Paweł Baran – radny – zapytał, w którym miesiącu tego roku rozpocznie się i kiedy zakończy realizacja ul. Błonie oraz czy inwestycja obejmie ul. Rzeczną przyległą do niej i czy projekt przewiduje odprowadzenie wód deszczowych?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że termin realizacji ul. Błonie to 31 marca 2022r. Kwota po rozstrzygnięciach przetargowych to 1 mln 109 tys. zł /z czego 980 tys. zł w 2021r., pozostała kwota po zakończeniu zadania/. Niebawem prace się rozpoczną. Odwodnienie ul. Błonie jest zaprojektowane poprzez budowę kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód do Drzewiczki poprzez separator. Projekt nie obejmuje przebudowy ul. Rzecnej. Ta pozostaje drogą gruntową, realizowaną w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – zapytał o nieruchomość przy pl. Kościuszki 20, stan techniczny budynku Szkoły Podstawowej w Bielowicach oraz czy Gmina przystąpiła już do postępowania przetargowego na budowę ul. Dębowej i Świerkowej?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział,

że w sprawie nieruchomości na placu Kościuszki 20 dokumentacja techniczna jest w trakcie realizacji. Termin na jej wykonanie to 30 IV. Z uwagi na pandemię wykonawca ma bardzo utrudniony dostęp do Konserwatora Zabytków, a uzgodnienia z nim są kluczowe dla tego obiektu. Być może termin trzeba będzie wydłużyć. Co do realizacji zadania, to Gmina planuje zrealizować je przy udziale środków zewnętrznych z BGK. Jeśli będzie dokumentacja to zostanie złożony wniosek o dofinansowanie i przystąpimy do jego realizacji, jeśli oczywiście zadanie zostanie wprowadzone do budżetu Gminy. Co do szkoły w Bielowicach to dokumentacja została opracowana nie na zlecenie Gminy, a na zlecenie szkoły. Dyrektor nie zna zakresu rzeczowego zadania ani założeń co do przebudowy, bowiem to zadanie nie przechodziło przez Wydział Techniczno-Inwestycyjny Urzędu. Ul. Dębowa jest przewidziana do realizacji w cyklu 2-letnim. Mamy zabezpieczoną w budżecie kwotę 345 tys. zł w roku 2021 i 400 tys. zł w roku 2022. Wydaliśmy już 5 tys. zł na aktualizację dokumentacji. W budżecie zabezpieczona jest kwota 740 tys. zł, wartość kosztorysu inwestorskiego to blisko 840 tys. zł. Do wykonania jest droga o długości 264 metry z kanalizacją deszczową. To zadanie jest przez Gminę przygotowywane do realizacji. Termin wykonania zadania to 31 marca 2022r. ze względu na podzielone płatności.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – zapytał o ul. Świerkową i dopytał kiedy odbędzie się postępowanie przetargowe na ul. Dębową?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że w najbliższych dniach zostanie złożony wniosek na przeprowadzenie postępowania przetargowego na ul. Dębową do Wydziału Zamówień Publicznych. Co do ulicy Świerkowej to został złożony wniosek o dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, ale na dziś nie ma informacji na temat dofinansowania. Jeśli tylko taka informacja ze strony Urzędu Wojewódzkiego się ukaże to Gmina przystąpi do ogłoszenia przetargu na realizację zadania.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – zapytał, czy to powszechna sytuacja, że jednostki Urzędu wykonują projekty techniczne poza Wydz. Techniczno-Inwestycyjnym Urzędu?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że jeśli chodzi o wykonanie dokumentacji przez jednostki, które później nie realizują zadania jeśli chodzi o zakres rzeczowy, to on nie spotkał się z taką sytuacją.

Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji – poprosił w imieniu radnych o możliwość zapoznania się z dokumentami z PSP dot. kontroli p. pożarowej w szkole w Bielowicach.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że zorientuje się czy taka dokumentacja jest w jego Wydziale. Jeśli tak to przekaże ją radnym do zapoznania się.

Komisja przyjęła do wiadomości informację i nie zgłosiła żadnych wniosków.

Ad. pkt. 5.

Analiza wydatków na wynagrodzenia osobowe brutto w Urzędzie Miejskim, Spółkach gminnych (ZGM, PGK i MPK) i placówkach oświatowych podległych Gminie Opoczno za lata 2015 – 2020.

Informacja z UM stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Informacja ze Spółki PGK stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Informacja ze Spółki MPK stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja ze Spółki ZGM stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja z CUW stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja z MGOPS stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radni szeroko dyskutowali na temat wydatków na wynagrodzenia osobowe w Urzędzie Miejskim, Spółkach gminnych (ZGM, PGK i MPK), Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej i placówkach oświatowych podległych Gminie Opoczno za lata 2015 – 2020.

W dyskusji wzięli udział: radny Tomasz Kopera, radny Marek Sijer, radna Magdalena Belica, Sekretarz Miasta Janusz Klimek, Prezes PGK Krzysztof Owczarski, Prezes ZGM Marcin Jędrasik, Prezes MPK Robert Grzesiński, Dyrektor CUW Waldemar Plewa, Dyrektor MGOPS Wiesława Kurowska.

Magdalena Belica - radna - poprosiła o materiał porównawczy wysokości średniego wynagrodzenia na stanowisku specjalistycznym według danych GUS oraz wysokości średniego wynagrodzenia na stanowisku specjalistycznym w Urzędzie Miejskim w Opocznie. Ponadto prosi o przygotowanie informacji dotyczącej wynagrodzenia w MGOPS z podziałem na poszczególne działy oraz o podanie liczby osób pracujących w tychże działach (stan na ostatni dzień marca br.)

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji dotyczącej liczby oraz wynagrodzenia pracowników w schronisku dla zwierząt.

Marek Sijer – radny - zwrócił się z prośbą o przygotowanie szczegółowej informacji dotyczącej wynagrodzenia pracowników MPK w latach 2015-2020 (kwota netto i brutto).

Komisja przyjęła do wiadomości wszystkie informacje.

Ad. pkt. 6.

Zapytania i wolne wnioski.

Brak głosów.

Ad. pkt. 7.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia 14.00, godzina zakończenia posiedzenia 18.15

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Kopera Tomasz – przewodniczący
2. – zastępca przewodniczącego
3. Baran Paweł – członek
4. Belica Magdalena – członek
5. Biernacki Jakub – członek
6. Sijer Marek – członek
7. Rurarz Tomasz – członek

Protokolowała:

B. Kędziora

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej

A. Firmowska

Referent w Biurze Rady Miejskiej