

Protokół Nr XXIX/2021
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 29 stycznia 2021r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Dwudziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 29 stycznia 2021r. w sali USC Urzędu Miejskiego w Opocznie otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram dwudziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Ponadto poinformowała, iż w związku z wprowadzeniem stanu epidemii wirusa COVID-19 obrady sesji prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczy 21 radnych i Rada Miejska ma prawo podejmować prawomocne uchwały.

Przewodnicząca stwierdziła prawidłowość zwołania sesji.

Ad. pkt. 2

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony w wersji elektronicznej (program e-sesja), a wnioskodawcą wniesionych pod obrady projektów uchwał jest Burmistrz Opoczna.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXVIII z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Stan sanitarno-epidemiologiczny w Gminie Opoczno. Funkcjonowanie szkół w kontekście COVID-19.

6. Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Opoczno na lata 2021-2025,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,
 - c) przekazania środków finansowych dla Policji,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Tomaszów Mazowiecki dotyczącego realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu roku 2020,
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2021-2036,
 - g) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2021,
 - h) ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania w 2021 roku opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno,
 - i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej,
 - j) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,
 - k) wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Opoczno darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w obr. Różanna,
 - l) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 7, stanowiącej własność Gminy Opoczno,
 - m) rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Partyzantów na osiedlu Ustronie dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy terenów na działkach 80/5, 54/8, 79, 213/1 obręb 6. przy ul. Partyzantów.
8. Założenia organizacyjne prac pn. bieżące utrzymanie dróg.
9. Straż Miejska – efekty realizacji zadań.
10. Sprawozdania z prac Komisji Rady za rok 2020.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmiany do porządku obrad.

Brak głosów.

Ad. pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr XXVIII z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy jak również projekt protokołu został zamieszczony w Informatorze programu e-sesja.

Zapytała, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXVIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła Protokół z obrad XXVIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 grudnia 2020r.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. pkt. 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie (załącznik nr 3 do protokołu).

W dyskusji wzięli udział: Przewodnicząca Anna Zięba, Burmistrz Opoczna Dariusz Kosno, radny Tomasz Kopera, radna Jolanta Łuczka-Nita, radna Aneta Wdówka, radny Andrzej Rożenek, radna Jadwiga Figura, radny Wiesław Wołkiewicz, radny Robert Grześniński, radny Mieczysław Wojciechowski, radny Jakub Biernacki, radny Zbigniew Sobczyk, radny Jan Zięba, Komendant Powiatowy Policji Konrad Kobierski.

Przewodnicząca Anna Zięba – prosi Burmistrza o spotkanie z radnymi w sprawie Stancicy Harcerskiej.

Burmistrz Opoczna - Dariusz Kosno – prosi Dyrektora Wydziału TI o przygotowanie informacji, ile kosztowała rozbiórka budynku w harcówce w Miedznej i ile kosztowałaby jego odbudowa oraz ile kosztowałby całkowity remont obiektu. Zadeklarował zorganizowanie w tym temacie spotkania z radnymi.

Radna Jadwiga Figura – prosi o inwestycje (drogi do utwardzenia, plac zabaw, siłownia, remont świetlicy, ławki) dla mieszkańców dawnego Osiedla PGR (obecnie ul. Piotrkowska), o oświetlenie ul. Ceramicznej, a na ul. Andersa (dawna Armii Ludowej) aby zająć się organizacją ruchu (posesje zastawiane są przez obce samochody) i również podobna sytuacja jest przy ul. Piotrkowskiej 59.

Radny Wiesław Wołkiewicz – prosi o rozważenie możliwości wykonania w przyszłości obwodnicy od Dzielnej do Woli Załężnej.

Radny Robert Grześniński – prosi, aby w trudnym czasie pamiętać o umorzeniu podatku dla Szpitala oraz zainicjować zakup koncentratorów tlenu i pulsoksymetrów dla ludzi dotkniętych chorobą COVID-19 dla Szpitala i Przychodni „Vita-Med.”.

Radny Mieczysław Wojciechowski – przypomina, że od dawna wnioskuje o przebudowę drogi gminnej od firmy Remtrak do drogi powiatowej 3109E w Libiszowie.

Radny Jakub Biernacki - poprosił o pisemną informację dla radnych na temat stanu prawnego harcówki w Miedznej Murowanej i kosztów utrzymania wraz z informacją, czy Gmina zwracała się do innych podmiotów o pomoc we współfinansowaniu obiektu oraz o informację na temat kosztów i planowanych prac w ramach termomodernizacji obiektów i szacunkowych kosztów poszczególnych zadań.

Radna Jadwiga Figura – poprosiła o autobus z Gorzałkowa o godz. 8.00 do Kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Św. na Mszę Św. i z powrotem.

Radny Zbigniew Sobczyk – poprosił o zamontowanie monitoringu na Osiedlu Piastowskim przy placu zabaw oraz aby rozważyć, jak poprawić wyjazd z ul. Błonie i ul. Wałowej.

Radny Jakub Biernacki – poprosił, aby w najbliższym czasie zorganizować spotkanie robocze radnych Komisji Komunalnej, celem podjęcia tematu organizacji przejść dla pieszych, łącznie z wytypowaniem przejść najbardziej niebezpiecznych, wymagających modernizacji. Zawniósł do Przewodniczącego Komisji Komunalnej o wpisanie tego tematu do porządku posiedzenia komisji w miesiącu lutym.

Przewodnicząca Anna Zięba – poprosiła o uwzględnienia wniosku radnego Biernackiego w planie pracy Komisji Komunalnej.

Radny Jan Zięba – wnioskuje, aby uregulować kwestię zapytań i wolnych wniosków w porządku sesji, a ponadto w imieniu mieszkańców zgłosił wniosek dotyczący nowego parku między ul. Św. Jana, a ul. Dmowskiego – mieszkańcy tej drugiej zgłaszają wniosek o poprawę drogi, która została uszkodzona przy pracach.

Radny Jakub Biernacki – poprosił o informację na temat ilości kolizji, wypadków, potrażeń i innych zdarzeń drogowych na przejściach dla pieszych na terenie Gminy Opoczno, za okres 5 lat.

Przewodnicząca Anna Zięba – odczytała list o wyborze uczniów z opoczyńskich szkół do Młodzieżowego Sejmiku Województwa Łódzkiego (załącznik nr 3a do protokołu). Pogratulowała młodzieży. Ponadto podziękowała za album „Opoczyńskie”.

W dyskusji głos zabrali: Burmistrz Opoczna Dariusz Kosno, radna Aneta Wdówka, radna Jadwiga Figura, Przewodnicząca Anna Zięba.

przerwa

po przerwie

Przewodnicząca stwierdziła kworum i przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 5.

Stan sanitarno-epidemiologiczny w Gminie Opoczno. Funkcjonowanie szkół w kontekście COVID-19.

p. Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – przedstawił informację zebraną od Dyrektorów szkół (załącznik nr 4 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali: Przewodnicząca Anna Zięba, radny Robert Grzesiński, radna Jadwiga Figura, radny Zbigniew Sobczyk, Burmistrz Opoczno Dariusz Kosno, radny Jerzy Pręcikowski, Dyrektor Wydz. Edukacji Marek Ziębicki, radny Jan Zięba.

Ad. pkt. 6.

Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.

Informacja od p. Cezarego Szadkowskiego – Przewodniczącego Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja od Nadleśnictwa Opoczno stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja od Koła Łowieckiego „Knieja” stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja od p. Agnieszki Karlińskiej - Dyrektora Wydz. Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Informacja od p. Marii Sołtysiak – Dyrektora Wydz. Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali: Cezary Szadkowski Przewodniczący ZOPZŁ, Przewodnicząca Anna Zięba, radny Tadeusz Broła, radny Jan Zięba, radny Andrzej Rożenek, Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami Marzanna Wojciechowska, radny Mieczysław Wojciechowski.

przerwa

po przerwie

Przewodnicząca stwierdziła kworum i przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 7

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Opoczno na lata 2021-2025,

p. Beata Rogulska - Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

W dyskusji głos zabrali: radna Magdalena Belica, Dyrektor MGOPS Beata Rogulska, Przewodnicząca Anna Zięba.

Radna Magdalena Belica - prosi o informację na temat programu „Wspieraj Seniora” (czy jest realizowany, w jaki sposób i ilu seniorów z terenu Gminy Opoczno korzysta z tej formy pomocy).

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/306/2021 w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Opoczno na lata 2021-2025.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,
p. Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/307/2021 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

c) przekazania środków finansowych dla Policji,
p. Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/308/2021 w sprawie: przekazania środków finansowych dla Policji.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

p. Konrad Kobierski – Komendant Powiatowy Policji w Opocznie – podziękował za podjęcie uchwały.

d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Tomaszów Mazowiecki dotyczącego realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia,

p. Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/309/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Miastem Tomaszów Mazowiecki dotyczącego realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu roku 2020,

p. Magdalena Ślęzak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/310/2021: zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu roku 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2021-2036,

p. Magdalena Ślęzak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/311/2021 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2021-2036.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

g) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2021,

p. Magdalena Ślęzak – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/312/2021 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

h) ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania w 2021 roku opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno,

p. Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji - przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

W dyskusji głos zabrali: radny Jakub Biernacki, Dyrektor Wydz. Edukacji Marek Ziębicki.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/313/2021 w sprawie: ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania w 2021 roku opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej,

p. Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw - 1, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/314/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

j) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,

p. Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/315/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

k) wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Opoczno darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w obr. Różanna, p. Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami
- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/316/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Opoczno darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w obr. Różanna.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

l) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 7, stanowiącej własność Gminy Opoczno, p. Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami
- przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

W dyskusji głos zabrali: radny Jakub Biernacki, Przewodnicząca Anna Zięba.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XXIX/317/2021 w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 7, stanowiącej własność Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

m) rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Partyzantów na osiedlu Ustronie dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy terenów na działkach 80/5, 54/8, 79, 213/1 obręb 6. przy ul. Partyzantów.

p. Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem zawierającym stanowisko Komisji Skarg, wniosków i petycji o zasadności petycji (odczytał uzasadnienie).
Wyjaśnienia Urzędu stanowią załącznik nr 22a do protokołu.
Pierwotna uchwała stanowi załącznik nr 22b do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Magdalena Belica – radna – zapytała panią mecenas, czy wskazane uzasadnienie ma jakąkolwiek moc sprawczą i czy takie rozstrzygnięcie daje jakiegokolwiek alternatywy wnioskodawcom petycji? Dodała, że poprosiła Urząd o udostępnienie operatu szacunkowego gruntów, które sprzedała Gmina pod zabudowę bloków i cena za 1 metr okazała się bardzo niska, bo 38 zł. Radna wskazuje na błędy w wyliczeniu tej ceny, bo wycena opiera się na wyliczeniach z roku 2014 i 2015, a operat jest z roku 2016, aktualizowany w roku 2017. Ponadto grunty zostały porównane do zupełnie innego okręgu, a położenie ma wpływ na cenę. Prosi, aby w przyszłości przy podejmowaniu tego typu uchwał analizować pełną dokumentację i każdorazowo przeprowadzać konsultacje z mieszkańcami. Co do tej uchwały radna uważa, że pozostało jedynie przeprosić mieszkańców.

Sylwia Stępień – Adamczyk - mecenas – podtrzymuje swoją wypowiedź z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji. Podkreśliła, że Wojewoda już oceniał legalność tej uchwały. Nie wszczął postępowania nadzorczego, nie stwierdzając nieważności uchwały. Sama ustawa z 2018 roku w sprawie przygotowania inwestycji w art. 15 wyłącza możliwość zastosowania art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, który pozwala Wojewodzie nawet po upływie terminu na wszczęcie postępowania, na skierowanie skargi o stwierdzenie nieważności uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ustawa ogranicza czasowo możliwość wniesienia takiej skargi do 30 dni od dnia opublikowania uchwały. Zdaniem pani mecenas Wojewoda nie ma już możliwości, aby wzruszyć tą uchwałę.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że to wyłącznie opinia pani mecenas. Co do operatów szacunkowych i wyceny gruntów podkreśliła, że zapadł wyrok w sprawie odszkodowań z tytułu wyceny gruntów w rejonie ul. Przemysłowej po 18 zł za metr. Wskazała, że rzeczoznawca to zawód licencjonowany, wymagający licencji Ministra Infrastruktury, a zatem kto nie posiada takiej licencji nie jest kompetentny do zabierania głosu w tym temacie.

Sylwia Stępień – Adamczyk - mecenas – podkreśliła, że ona nie powiedziała, że uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji jest niezgodna z prawem, a jedynie sugerowała, że uznanie petycji za słuszną w tym stanie prawnym jest niezasadne. Jej ocena dotyczyła uchwały z 2018 roku, że w stosunku do niej Wojewoda nie ma już możliwości na wszczęcie postępowania.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że tamta uchwała już raz była skarżona.

Sylwia Stępień – Adamczyk - mecenas – podkreśliła, że uchwała w sprawie

petycji nie jest niezgodna z prawem, ale zachodzi pytanie, czy ona ma sens i to pozostawia ocenie radnych.

Jakub Biernacki – radny – chciał zabrać głos, ale Przewodnicząca poinformowała, że widzi że zgłasza się z wnioskiem formalnym, ale ona najpierw udzieli głosów ad vocem.

Magdalena Belica – radna – podkreśliła, że skonsultowała operat szacunkowy z osobą, która jest specjalistą w tej dziedzinie. Kwota 18 zł, o której mówiła Przewodnicząca, dotyczyła odszkodowania z tytułu braku poinformowania o zmianie sposobu użytkowania terenów wcześniej uwłaszczonych i możliwości pierwokupu gruntów przez pierwotnych właścicieli. Natomiast ta sytuacja dotyczy przetargu nieograniczonego na sprzedaż gruntów należących do Gminy. W operacie szacunkowym radna kwestionuje zakres cenowy i analizę porównawczą do wyceny gruntu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że wszystkie te kwestie regulują wytyczne do sporządzania operatów szacunkowych. O tym decyduje rzeczoznawca, a nie Gmina i radni nie są kompetentni do podważania wyceny.

Przewodnicząca zapytała, czy radny Jakub Biernacki pozwoli na udzielenie głosu Pani Ewelinie Ordzińskiej, czy chce aby przejść do jego wniosku formalnego?

Jakub Biernacki – radny – poinformował, że jego wniosek formalny dotyczy udzielenia głosu Przedstawicielce mieszkańców.

W dyskusji wzięli udział: radny Jakub Biernacki, Przewodnicząca Anna Zięba, radny Krzysztof Grabski.

Przewodnicząca przekazała głos Przedstawicielce mieszkańców, wnioskodawców petycji.

Ewelina Ordzińska – przedstawiciel mieszkańców, wnioskodawców petycji – podkreśliła, że brała udział w posiedzeniu Komisji Skarg, wniosków i petycji, która rozpatrywała petycję. Usłyszała tam tłumaczenia radnych, że nie wiedzieli za czym głosują. Potem usłyszała na Komisji Oświaty Przewodnicząca, która twierdzi, że została wprowadzona w błąd i że inwestor nie buduje budynku zgodnie z uchwałą. Podkreśliła, że uchwała została zaskarżona przez Pana, który wystąpił w przetargu na budowę tego bloku i przegrał. Natomiast nikt z mieszkańców ul. Partyzantów, wnioskodawców petycji tej uchwały nie zaskarżał, co zasugerowała Przewodnicząca. Na Komisji Oświaty Przewodnicząca podkreśliła, że brakuje mieszkań w Opocznie, ale przecież budynki powinny wpasować się w istniejące budownictwo. Przedstawicielka mieszkańców ma pretensje, że nikt do niech nie przyszedł i nie poinformował o inwestycji. Nikt z radnych nie wiedział za czym głosuje, a przecież w uchwale jest wszystko napisane, jaki to jest budynek. Przypomniała, że Burmistrz Kosno zaoferował się, że podejmie rozmowy z Inwestorem i pyta o efekty rozmowy. Inwestor ma prawomocne pozwolenie na budowę i wcale nie musi się godzić na żadne ustępstwa, nawet za finansową rekompensatę. Pyta, dlaczego nikt z radnych nie zaoferował mieszkańcom pomocy? Zwróciła się do Burmistrza o informację, czy

udało się coś ustalić z Inwestorem?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poinformował, że spotkał się z przedstawicielami Inwestorów aby poprosić, żeby przemyśleli czy byłaby możliwość, aby budynek przeprojektować i zrealizować o jedną kondygnację mniej. Przedstawiciele Inwestora powiedzieli, że jeżeli gmina pokryje wszystkie koszty związane z niewykonaniem dodatkowego piętra dwóch bloków po 250 metrów kw., to oni mogą takie rozmowy podjąć. Burmistrz obiecał, że przedstawi radnym to stanowisko.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – odniosła się do zarzutów, że podczas przerwy namówiła radnych na głosowanie za uchwałą. Podkreśliła, że z grupy 14 radnych każdy głosuje zgodnie ze swoją wolą i sumieniem. Co więcej, wszyscy oni powiedzieli jej, że zagłosowaliby ponownie za uchwałą, bo budownictwo wielorodzinne jest w Opocznie bardzo potrzebne. W związku z tym, że spotkała się z zarzutami, że namówiła radnych do takiego sposobu głosowania, bo żona Inwestora jest jej koleżanką, powiedziała, że ani Inwestora ani jego żony nie zna, ani prywatnie, ani zawodowo. Jeśli będą pojawiać się takie insynuacje od osoby znanej jej z imienia i nazwiska to ona poda tą sprawę do odpowiednich organów. Przewodnicząca dementuje informację i oświadcza publicznie, że nie zna ani Pana Inwestora, ani jego rodziny, ani firmy, ani nikogo z osób, które są związane z tą inwestycją. Oświadcza także, że w tamtym czasie to była najlepsza decyzja, jaką można było podjąć i też oświadcza, że nie „nie wiedziała”, a że „wiedziała”, że ma powstać budynek trzykondygnacyjny o kubaturze podobnej do istniejącego już budynku „Żabki”. Natomiast to, że szczegółowe parametry w uchwale zostały przygotowane w taki, a nie inny sposób, to jest sprawa służb gminnych, urbanisty miejskiego, osoby która przygotowuje projekt uchwały i ówczesnego Sekretarza. Potwierdza, że zabrakło konsultacji i rozmowy, bo pewnie by takiej sytuacji dzisiaj nie było.

Ewelina Ordzińska – przedstawiciel mieszkańców, wnioskodawców petycji – powiedziała, że ona nie insynuowała na komisji, że Przewodnicząca zna Inwestora czy jego żonę i że radna Jolanta Łuczka-Nita na komisji powiedziała, że drugi raz nie zagłosowałaby za tą uchwałą. Powiedziała, że mieszkańcy czekają na decyzję, czy Gmina jest w stanie pokryć koszty przeprojektowania budynku. Jest zrozumiałym, że mieszkańcy pominięci w konsultacjach, zabiegają teraz o pomoc dla siebie. Ona nie ma pretensji, że tam się coś buduje, ale nowe budynki powinny być dostosowane do już istniejących. Tam powstanie bardzo wysoki budynek i to blisko pasa drogowego. Na zakończenie wypowiedzi zaapelowała, aby radni podjęli dzisiaj uchwałę zgodnie ze swoim sumieniem, mając na uwadze dobro mieszkańców.

Tadeusz Broła – radny – podtrzymuje swoje zdanie z komisji, także w imieniu Klubu „Opocznianie”. Uchwała była i jest zrozumiała i radni są za rozwojem miasta i całej gminy. Mieszkania są bardzo potrzebne. Wskazał na obszerne uzasadnienie do uchwały z 2018r. Zacytował ostatnie zdania: „Podkreślić należy, że jednym z podstawowych problemów z jakimi boryka się Gmina Opoczno jest

problem braku mieszkań. Jednocześnie w ostatnich latach obserwuje się wzrost zainteresowania budownictwem mieszkaniowym wielorodzinnym. Opisujący wniosek wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom i zasługuje na uwzględnienie.” Radny podkreślił, że nie było żadnego sprzeciwu. Powinien być kontakt z mieszkańcami, ale w tym czasie nie było żadnego sprzeciwu. Radny z pełną odpowiedzialnością podniósł rękę za i radni jego Klubu rozumieją za czym głosowali i rozumieją.

Jakub Biernacki – radny – uważa, że procedowanie uchwały w grudniu 2018 roku było skandaliczne. Na sesji nieobecny był wówczas Dyrektor Wydziału zajmującego się przygotowaniem tego projektu uchwały. Obecny był tylko pracownik, który twierdził, że on do końca nie wie, ponieważ tą sprawą zajmował się Dyrektor nieobecny na sesji. Pojawiało się bardzo dużo pytań ze strony radnych. Radny pytał o proces konsultacji społecznych, czy Urząd kontaktował się z mieszkańcami domków jednorodzinnych znajdujących się dookoła planowanej inwestycji, ponieważ zdaniem radnego ten projekt powinien być skonsultowany z najbliższymi sąsiadami. Sama radna Jolanta Łuczka-Nita mówiła wtedy, że pierwszy raz słyszy, że tam mają powstać bloki. To jasno wskazywało, że była tylko informacja w BIP-ie i na tablicy ogłoszeń. Radny mówił wówczas, że należałoby ustalić, czy ta informacja dotarła do mieszkańców. Pytania padały od radnych zarówno z koalicji i opozycji, niezależnie od przynależności partyjnej. Odpowiedzi nie było, ponieważ nie było Dyrektora, który mógłby odpowiedzieć na wątpliwości radnych. Na tej samej sesji po znacznej liczbie pytań głos zabrał Burmistrz Kosno, który powiedział wtedy, że ze względu na wątpliwości dobrze byłoby ten projekt uchwały i głosowanie nad nim przełożyć na kolejną sesję, na której będzie obecny Dyrektor. Po złożeniu wniosku przez Burmistrza Kosno Pani Przewodnicząca złożyła wniosek o 5 minut przerwy. Te 5 minut przerwy przerodziło się w 12 minut przerwy, podczas której radni koalicji ponad podziałami odbyli spotkanie, a po powrocie głosem 14 radnych, czyli koalicji ponad podziałami, w pierwszej kolejności odrzucili wniosek Burmistrza Kosno o to, aby odłożyć głosowanie na następną sesję, a następnie przegłosowali projekt uchwały. Teraz radni argumentują decyzję potrzebą mieszkań. Radny podkreślił, że za podjęciem tej uchwały, czyli za budową bloków byli radni koalicji ponad podziałami (odczytał nazwiska). Przeciwno uchwaleniu na tej konkretnej sesji głosowało 4 radnych (odczytał nazwiska). Wstrzymało się 2 radnych (odczytał nazwiska). Podkreślił jeszcze raz, że było mnóstwo pytań, ale podczas przerwy wszelkie wątpliwości zniknęły.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że złożyła oświadczenie.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że Przewodnicząca zarzuciła radnej Magdalenie Belicy, że nie jest kompetentna w kwestii operatów szacunkowych, a jednocześnie zarzuciła niekompetencję pani mecenas Stępień-Adamczyk. Prosi, aby radni nie kwestionowali wiedzy urzędników. Radny odnosi wrażenie, że radni nie przykładają się do tego, w jaki sposób sprawują mandat radnego. Padały

bowiem słowa, że zostali wprowadzeni w błąd, że nie wiedzieli za czym głosują, nie mieli pełnej informacji na temat projektu uchwały i warunków na jakich te bloki mają powstać. Podkreślił, że uchwała zawierała pełne dane na temat bloków. Świadczy to o nie przygotowaniu radnych do komisji i sesji. Radny odniósł wrażenie, że Pani Przewodnicząca chce zrzucić odpowiedzialność na urzędników, sugerując że Urząd Miejski powinien dołożyć większych starań, aby dotrzeć do mieszkańców na etapie konsultacji. Nawiązał do okresu, kiedy Pani Przewodnicząca była Wiceburmistrzem i była sytuacja z prywatnym przedszkolem. Gdyby Pani Wiceburmistrz wdrożyła wówczas pewne procedury to sytuacja by się nie powtórzyła. Na zakończenie radny wskazał, że jeśli Komisja uznaje petycje za zasadną to za tym powinna iść dalsza procedura prawna. Radny obstawia, że uchwała przejdzie. Prosi, aby grupa 14 radnych napisała do Wojewody z prośbą o podjęcie interwencji, nawet jeśli nic już nie da się zrobić. Radny ubolewa, że doszło do takiej sytuacji.

Marek Sijer – radny - uważa, że petycja mieszkańców jest niezasadna i będzie głosował przeciwko temu, co wypracowała komisja skarg. Ponownie zagłosowałby jak wówczas posiadając tą wiedzę, którą miał wówczas. Nie było żadnego sprzeciwu mieszkańców. Jeżeli by był sprzeciw on by się zastanawiał, ale sprzeciwu nie było. Żadnych wątpliwości nie było, tym bardziej że brakuje mieszkań w Opocznie. Ponadto obok tego bloku stoi blok o podobnych gabarytach, z tyłu też następne bloki są wybudowane o podobnych gabarytach. Podobna sytuacja jest na ul. Przemysłowej i Osiedlu Milenijnym. To nikomu nie przeszkadzało. Za tymi inwestycjami wszyscy głosowali za.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że to był ten moment, kiedy był zaprojektowany budynek wielorodzinny na ul. Rolnej i plany przekazania terenu deweloperowi zostały wstrzymane na dwa lata zmianami przepisów. Powiedziała, że dzisiaj też zagłosowałaby za.

Magdalena Belica – radna – podkreśliła, że grupa 14 radnych oddaliła wniosek Burmistrza o przeniesienie głosowania na sesji, celem zapoznania się z dokumentacją. Dzisiaj radni poddają pod wątpliwość informacje, jakie zostały podane. W punkcie 7 uchwały z 2018 roku jest jasno napisane: „4 kondygnacje”. Na posiedzeniu Komisji Skarg, wniosków i petycji radni, którzy podpisali się za odrzuceniem wniosku o przesunięcie głosowania nad uchwałą i podjęciem uchwały uznali petycję za zasadną. Dzisiaj słyszymy z ust Pani Przewodniczącej, że podjęliby identyczną decyzję, czyli są jednocześnie po stronie Inwestora i po stronie mieszkańców. Radna uważa, że jeżeli większość wstrzymałaby głosowanie tej uchwały i skonsultowała z mieszkańcami, to można było łatwo dojść do konsensusu. Skoro Inwestor dzisiaj w momencie rozpoczęcia inwestycji jest skłonny odstąpić od zabudowy tyłu kondygnacyjnej to w tamtym okresie również by się na to zgodził, ale bez takich kosztów o jakich mówimy w dniu dzisiejszym.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że wtedy przekaz do radnych ze strony służb urbanistycznych był taki, że powstanie budynek o

zabudowie podobnej do „Żabki”.

Magdalena Belica – radna – podkreśliła, że jest napisane w pkt. 7 uchwały budynek 4 kondygnacyjny.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że taki sam, jak „Żabka”, 4 kondygnacyjny 3 piętrowy.

Magdalena Belica – radna – nie rozumie, dlaczego wówczas wniosek Burmistrza o przesunięcie w czasie głosowania został odrzucony. Porozumienie z Inwestorem było możliwe, na co wskazuje rozmowa Burmistrza z Inwestorem. Można było to zrobić łatwiej, bez narażania mieszkańców na stres. Był pełny materiał co do gabarytów tych dwóch budynków. Wielu z 14 radnych dzisiaj na komisjach zgłaszało wątpliwości, a przede wszystkim radna Jolanta Łuczka-Nita, która jasno powiedziała, że dzisiaj nie podjęłaby takiej decyzji, bo wtedy nie posiadała pełnej informacji. Pani Przewodnicząca dzisiaj wypowiedziała się za całą 14 i powiedziała, że wszyscy zagłosowaliby identycznie. Radna poinformowała, że wstrzyma się od głosowania, nie dlatego że jest przeciwko petycji, ale pod kątem formalnym ona nie ma sensu, nie przyniesie pomocy mieszkańcom i jest bublek prawnym.

Krzysztof Grabski – radny - prosi Przewodniczącą, aby nie komentowała wypowiedzi radnych i nie wypowiadała się za innych radnych. Prosi o wypowiedź radnej Jolanty Łuczki-Nity.

W dyskusji głos zabrali: radny Krzysztof Grabski, Przewodnicząca Rady.

Jadwiga Figura – radna – uważa, że najważniejsze, aby zastanowić się jak pomóc mieszkańcom. Prosi Burmistrza o podanie kwoty, jaka wynikała z rozmowy z Inwestorem.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że w rozmowie z Panią Ordzińską potwierdziła, że źle że nie doszło do konsultacji i że uznaje racje mieszkańców bo sama uważała, że budynek będzie miał zabudowę podobną do budynku „Żabki” i będzie się doskonale wpisywał w teren. Decyzję podjęła z własnego przekonania i prosi, aby nie doszukiwać się podwójnego dna. Podkreśliła, że rada podejmuje uchwały, ale nie przygotowuje uchwał rada, czy Przewodnicząca, a Urząd Miejski, urbanista miejski, specjalista od planowania przestrzennego. Radni mają prawo oczekiwać, że uchwały są przygotowane starannie i zgodnie z wszelkimi przepisami, w tym z tymi przestrzennymi.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że Przewodnicząca przyznała mu rację, że radni nie czytają projektów uchwał. Jej narracji, że miało miejsce wprowadzenie w błąd radnych przeczą jasne zapisy uchwały.

W dyskusji głos zabrał: radny Krzysztof Grabski.

Andrzej Rożenek – radny – uważa głosowanie z 2018 roku za prawidłowe i uważa, że każdy z radnych, który wtedy zgłosował „za”, ponownie by tak zagłosował.

Magdalena Belica – radna – podkreśliła, że grunty zostały sprzedane za ogromnie niską cenę. Podkreśliła, że następstwem uchwały z 2018 roku jest spadek wartości nieruchomości mieszkańców na tym terenie. Poprosiła o rozważę w przyszłości

nad procedowaniem tego typu uchwał.

Ewelina Ordzińska – przedstawiciel mieszkańców, wnioskodawców petycji – wyjaśniła, bo radni mówią że tam są budynki o podobnej wysokości, że przecież bo budynek „Żabki” jest znacznie niższy. Ten nowy jest o ponad 3 metry wyższy. Ponadto tamte budynki mają dachy pod pewnym kątem nachylenia, a ten ma mieć dach płaski.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przekazał informację, że „Żabka” ma dwie kondygnacje plus poddasze. Korzystając z transmisji obrad zaprosił mieszkańców na kolejne spotkanie organizowane w ramach konsultacji społecznych. Intencją jest, aby nie było jedynie zamieszczania informacji w BIP, że coś takiego się odbywa.

Jolanta Łuczka-Nita – radna – uważa, że najważniejsze na tą chwilę jest zastanowienie się co można zrobić dla mieszkańców, być może poprzez dalsze rozmowy z Inwestorem. Zapewniła, że radni zapoznają się z materiałami, choć nie we wszystkich dziedzinach są specjalistami. Co do uchwały z 2018 roku, a konkretnie wysokości budynku osobiście przeprosiła, że to umknęło i za brak konsultacji z mieszkańcami. Radna prosi Burmistrza o rozmowę z Inwestorem na temat zmniejszenia liczby kondygnacji.

Jadwiga Figura – radna – proponuje zaproponowanie Inwestorowi Rolnej, aby dwa bloki na ul. Partyzantów były niższe, a trzeci blok wyższy na ul. Rolnej.

W dyskusji głos zabral: radny Jakub Biernacki.

Mieczysław Wojciechowski – radny – żałuje, że nie ma przedstawiciela Inwestora. Co do uchwały to w pkt. 7 brakuje mu ważnej informacji dotyczącej odległości od drogi. Radny chciał zapytać, dlaczego Inwestor nie zakupił jeszcze jednej działki i nie odsunął się od drogi. Podkreślił, że radni nie są architektami. Powiedział, że gdyby radni nie podjęli uchwały byłaby dyskusja, że radni są przeciwni budownictwu mieszkaniowemu w Opocznie. Uważa, że w tym temacie powinien wypowiadać się urbanista i planista. Pyta, czy na odległość od drogi ma wpływ liczba kondygnacji? Na zakończenie swojej wypowiedzi radny zasugerował, żeby od następnej sesji radni byli radnymi zawodowymi.

Jakub Biernacki – radny – podkreślił, że nagranie z sesji z grudnia 2018r. jest na You Tube. Radni zgłaszali wątpliwości i to radni z różnych grup politycznych. Głos zabierał Burmistrz i prosił o przełożenie dyskusji i głosowania na kolejną sesję. Uważa, że radni w większości podejmą dzisiaj uchwałę o zasadności petycji i powinni też wystąpić z pismem do Wojewody, przynajmniej o opinię prawną. Jeśli zaś w efekcie rozmów z Inwestorem doszłoby do wyceny kosztów zmiany projektu to jeśli radni w większości są honorowi, to powinni pokryć je z własnej kieszeni.

Jan Zięba – radny – podkreślił, że ogólnie wiadomo kto odpowiada za przegłosowanie uchwały z 2018r. Sekretarz informował o konsekwencjach finansowo-prawnych związanych z głosowaniem za słusnością petycji. Radny obawia się, że to może być dla Gminy dotkliwie finansowo. Dalej radny podkreśla, że wszystkie formalne wymogi co do poinformowania mieszkańców zostały

zachowane. Taka nauka z tego, że warto lepiej interesować się tym, co dzieje się w gminie. Jeśli z podjęciem uchwały w sprawie zasadności petycji będą wiązały się duże koszty dla Gminy radny zgłasza przeciw, ewentualnie wstrzyma się od głosu. W trakcie dyskusji padło stwierdzenie, że Inwestor jest skłonny przeprojektować budynek, ale nie padła informacja za jaką kwotę rekompensaty. Żeby móc rozmawiać z Inwestorem to jest sprawa kluczowa. Ale gdyby to była kwota założmy 1 mln zł to radny absolutnie nie zgłasza za uchwałę, bo ta kwota rozwiąże wszystkie problemy jednego sołectwa. Należy szukać wszelkich argumentów. Za uchwałą która niesłaby za sobą konsekwencje ponoszenia kosztów przez Gminę on nie zgłasza.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zrozumiała, że radny uważa, że podjęcie uchwały o zasadności petycji pociągnie za sobą konsekwencje finansowe. Z wiedzy Przewodniczącej wynika, że ani zgłoszenie za, ani zgłoszenie przeciw, nie rodzi żadnych skutków finansowych i na podstawie tego głosowania nie ma jakichkolwiek roszczeń. Głosowanie radnych nic nie wniesie dla mieszkańców.

Robert Grzesiński – radny – przypomniał wybudowanie parkingu na ul. Skłodowskiej niezgodne z przepisami budowlanymi w zakresie odległości. W tym przypadku konsekwencje poniósł mieszkaniec.

Alicja Szczepaniak – radna – przypomniała czasy, kiedy Przewodnicząca była Wiceburmistrzem i były rozmowy o architekturze miasta, że należy ją zmienić. Ona głosowała przeciw uchwale z 2018 roku, ponieważ budynek nie pasował architektonicznie do istniejącej zabudowy. Zasugerowała, że grupa 14 radnych zgłoszyła za uchwałą z grudnia 2018r., żeby pokazać swoją przewagę pozostałym radnym.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła zasługi byłego Burmistrza Rafała Kądzieli dla poprawy wizerunku miasta.

Tadeusz Broła – radny – wskazuje na szerokie uzasadnienie do uchwały z grudnia 2018r.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – prosi radnych na przyszłość o zgłaszanie potrzeb szerszych wyjaśnień do projektów uchwał. Podkreślił, że uchwały z 2018 r. nie przygotowywał urbanista, a Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta. Wskazał, że rzeczywiście budynek architektonicznie nie pasuje do innych budynków w tym rejonie. Na zakończenie wypowiedzi obiecał radnym szeroką informację na temat projektów uchwał, zaznaczając że ostateczną decyzję podejmuje Rada. Co do słów Przewodniczącej, że nie będzie żadnych konsekwencji, Sekretarz nie jest taki tego pewny. Są pewne przesłanki do poniesienia konsekwencji decyzji. Na pewno będzie sprawa sądowa. Można łatwo policzyć koszty. Gdyby Gmina odkupiła dwa pietra budynku, to tak jakby wybudowała dwupiętrowy blok. Sekretarz wskazuje na ogromne problemy mieszkaniowe w Opcznie. Jednocześnie prosi o rozważne decyzje na bazie szerokiej wiedzy.

Andrzej Rożenek – radny – uważa, że sprawa zakończy się odszkodowaniem dla osób pokrzywdzonych decyzją. Jednak zawsze ostatecznie konsekwencje ponosi

społeczeństwo.

Jakub Biernacki – radny – podkreślił, że wina jest po stronie grupy 14 radnych. Uważa, że ta sama grupa powinna napisać pismo do Wojewody, w którym się wycofają z tego pomysłu lub choćby zapytają o pomoc prawną.

Jadwiga Figura – radna – zagłosowała przeciw uchwale z 2018r., bowiem tak podpowiadało jej sumienie i uważa, że dzisiaj petycją powinni zajmować się ci, którzy są winni tej sytuacji. Przy takich decyzjach najważniejsze są zawsze rozmowy z ludźmi.

Ewelina Ordzińska – przedstawiciel mieszkańców, wnioskodawców petycji – wyraża ogromny żal, bowiem to nie jest jej prywatna działka, ona nie oczekuje żeby w tym rejonie nic nie powstało i żeby Opoczno się nie rozwijało. Wystarczyło przyjść do mieszkańców i porozmawiać. A teraz jest tylko szukanie winnych. Uważa, że radni nie przyjmą petycji za zasadną. Pod petycją podpisane jest ponad 20 osób i chciało więcej osób ją podpisać, ale była już złożona w Urzędzie. Pani Ordzińska podkreśliła, że w tej sytuacji nie była zachowana zasada dobrego sąsiedztwa, która wśród deweloperów jest powszechna. Mieszkańcom pozostaje teraz jedynie podziękować przy urnie wyborczej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw - 5, wstrz. – 2, podjęła uchwałę nr XXIX/318/2021 w sprawie: rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Partyzantów na osiedlu Ustronie dotyczącej sprzeciwu wobec planów zabudowy terenów na działkach 80/5, 54/8, 79, 213/1 obręb 6. przy ul. Partyzantów.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, iż po przerwie przekazuje prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Zbigniewowi Sobczykowi i ogłosiła przerwę

po przerwie

Wiceprzewodniczący stwierdził kworum i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 8.

Założenia organizacyjne prac pn. bieżące utrzymanie dróg.

p. Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego - przedstawił informację (załącznik nr 23 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali: radny Mieczysław Wojciechowski, Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego Andrzej Snopczyński, Dariusz Kosno Burmistrz

Opoczna, Prezes PGK Sp. z o.o. Krzysztof Owczarski, radna Aneta Wdówka, radny Tadeusz Broła, radna Jolanta Łuczka – Nita, Sekretarz Miasta Janusz Klimek, radny Marek Statkiewicz, radny Krzysztof Grabski, Wiceprzewodniczący Zbigniew Sobczyk.

Radny Mieczysław Wojciechowski – poprosił Dyrektora Wydz. TI o bardziej szczegółową pisemną informację na temat bieżącego utrzymania dróg (rozbicie na poszczególne zadania i kwoty).

Poprosił o zamontowanie na wszystkich przystankach w Gminie koszy na śmieci (szczególnie brakuje ich na terenach wiejskich). Prosi przy tym o dokładniejsze montowanie wiat przystankowych i dbanie o czystość na przystankach.

Prosi o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2021 rok kwoty ok. 84 tys. zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników PGK, którzy dbaliby o porządek na terenach wiejskich.

Radny Krzysztof Grabski – prosi o rozważenie, żeby do miejscowości wiejskich, w których nie ma kanalizacji kierować beczkowsy i odbierać ścieki kompleksowo i na tej podstawie naliczać opłaty tak, jakby ta kanalizacja była.

Ad. pkt. 9.

Straż Miejska – efekty realizacji zadań.

p. Dariusz Rzepka – Komendant Straży Miejskiej w Opocznie - przedstawił informację (załącznik nr 24 do protokołu).

Ad. pkt. 10.

Sprawozdania z prac Komisji Rady za rok 2020.

p. Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Budżetowej (załącznik nr 25 do protokołu).

p. Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Komunalnej (załącznik nr 26 do protokołu).

p. Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty (załącznik nr 27 do protokołu).

p. Marek Sijer – Przewodniczący Komisji ds. Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rodziny (załącznik nr 28 do protokołu).

p. Tadeusz Broła – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa (załącznik nr 29 do protokołu).

p. Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 30 do protokołu).

p. Jolanta Łuczka-Nita – Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, wniosków i petycji - przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Skargowej (załącznik nr 31 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali: radna Magdalena Belica, radny Jakub Biernacki, Wiceprzewodniczący Zbigniew Sobczyk, radna Jadwiga Figura, Sekretarz Miasta Janusz Klimek.

Radny Jakub Biernacki – poinformował, że złożył w Biurze Rady projekt uchwały w sprawie zmiany na stanowisku Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

przerwa

po przerwie

Wiceprzewodniczący stwierdził kworum i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 11.

Zapytania i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali: radny Jakub Biernacki, Prezes MPK Sp. z o.o. z o.o. Andrzej Kopania, radny Mieczysław Wojciechowski, Sekretarz Miasta Janusz Klimek, Wiceprzewodniczący Zbigniew Sobczyk, radna Jadwiga Figura, radna Jolanta Łuczka-Nita, radny Andrzej Rożenek, Dyrektor Wydz. Rolnictwa Sławomir Jakóbczyk, radna Magdalena Belica, Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Zbigniew Miękus, radny Robert Grzesiński, radna Jadwiga Figura.

Radny Mieczysław Wojciechowski – prosi o pilne ustalenie nowego rozkładu jazdy autobusów. Prosi przy tym o ustalenie krótszej trasy przejazdu autobusów linii nr 5 i nr 8 (dojazd z Opoczna do Kruszewca trwa bardzo długo).

Radna Jolanta Łuczka-Nita – poprosiła o rozważenie usunięcia z ul. Akacyjnej drzew zniszczonych po nawałnicach.

Radna Magdalena Belica – poprosiła w miarę możliwości o przygotowanie na komisje lutowe podsumowania wykonania budżetu oświaty, z informacją ile Gmina dopłaciła do subwencji oświatowej, w celu realizacji zadań oświatowych.

Radny Mieczysław Wojciechowski – poprosił o pisemną informację nt. budżetu Miejskiego Domu Kultury.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca przystąpiła do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad. pkt. 12.

Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zbigniew Sobczyk podziękował obecnym za udział i zamknął XXIX sesję Rady Miejskiej VIII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam dwudziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 19.00

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 15 lutego 2021r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Zięba

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Sobczyk

Protokołowała:

B. Kędziora

Inspektor w Biurze Rady Miejskiej