

**RAPORT  
Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH  
DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA:  
BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S12 NA ODCINKU  
PIOTRKÓW TRYBUNALSKI (A1) – OPOCZNO (GR.WOJ. ŁÓDZKIEGO I MAZOWIECKIEGO)  
GMINA OPOCZNO  
CZĘŚĆ II**

**Stadium dokumentacji: STUDIUM KORYTARZOWE**

**Zamawiający: GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ w ŁODZI  
ul. Roosevelta 9, 90 – 056 Łódź**

**Wykonawca: ARCADIS Sp. z o. o.  
ul. Puławska 182, 02 -670 Warszawa  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
Al. J. Grzegorzewskiego 2, 26 – 600 Radom**

**marzec 2011**

## Spis treści

|                                                                          |   |
|--------------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Kopie listy obecności osób przybyłych na spotkanie informacyjne ..... | 3 |
| 2. Zestawienie wniosków, uwag i zastrzeżeń .....                         | 5 |
| 3. Kopie wniosków, uwag i zastrzeżeń.....                                | 6 |

## 1. Kopia listy obecności osób przybyłych na spotkanie informacyjne.

### LISTA OBECNOŚCI

osób uczestniczących w spotkaniu informacyjnym w Miejskim Domu Kultury w Opocznie w dniu 17.02.2011r,  
dotyczącym wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 na terenie Gminy Opoczno

| L.p. | Imię i nazwisko      | Miejscowość    | Podpis |
|------|----------------------|----------------|--------|
| 1    | Ewa Gajewska         | Mrocza Góra    | Eg     |
| 2    | Henryk Pęczek        | Kliny          | Pęczek |
| 3    | Wrobel Tadeusz       | Sobieszyn      | W      |
| 4    | Dobalski Zdzisław    | Wygnanów       | D      |
| 5    | Wiosna Zdzisław      | Wygnanów       | Wiosna |
| 6    | Klimek Magdalena     | Nota Zajączek  | K      |
| 7    | Melara Hubert        | Opoczno        | M      |
| 8    | Edward Mioduszycki   | Kliny          | E      |
| 9    | Janusz Mioduszycki   | Opoczno        | J      |
| 10   | Kazimierz Kozubowski | Opoczno        | K      |
| 11   | Rybski Wojciech      | Wygnanów       | R      |
| 12   | Jan Wierniakowski    | Opoczno        | J      |
| 13   | Wojciech Polak       | Ostrow         | W      |
| 14   | Jacenty Nowak        | Opoczno        | J      |
| 15   | Andrzej Kucharski    | Opoczno        | A      |
| 16   | Mania Wrona          | Wielka Karczka | M      |
| 17   | Wojciech Wilk        | Opoczno        | W      |
| 18   | Jan Wieruszewski     | Opoczno        | J      |
| 19   | Zdzisław Mioduszycki | Opoczno        | Z      |
| 20   | Hilary Kozubek       | Opoczno        | H      |
| 21   | Zdzisław Kozubek     | Opoczno        | Z      |
| 22   | Andrzej Kozubek      | Opoczno        | A      |
| 23   | Stefan Kozubek       | Opoczno        | S      |
| 24   | Jan Kozubek          | Wielka Karczka | J      |
| 25   | Janusz Kozubek       | BIELOWICE      | J      |

1

**Raport z konsultacji społecznych przeprowadzonych w Gminie Opoczno**

**LISTA OBECNOŚCI**

osób uczestniczących w spotkaniu informacyjnym w Miejskim Domu Kultury w Opocznie w dniu 17.02.2011r,  
dotyczącym wariantów przebiegu korytarzy drogi ekspresowej S12 na terenie Gminy Opoczno

| L.p. | Imię i nazwisko      | Miejscowość | Podpis   |
|------|----------------------|-------------|----------|
| 26   | Judowicz Józef       | Opoczno     | [Podpis] |
| 27   | Janusz Kyrkecht      | Opoczno     | [Podpis] |
| 28   | Jarostaw Miktorowicz | Ostrow      | [Podpis] |
| 29   | Mieczysław Świątek   | Ognowice    | [Podpis] |
| 30   |                      |             |          |
| 31   |                      |             |          |
| 32   |                      |             |          |
| 33   |                      |             |          |
| 34   |                      |             |          |
| 35   |                      |             |          |
| 36   |                      |             |          |
| 37   |                      |             |          |
| 38   |                      |             |          |
| 39   |                      |             |          |
| 40   |                      |             |          |
| 41   |                      |             |          |
| 42   |                      |             |          |
| 43   |                      |             |          |
| 44   |                      |             |          |
| 45   |                      |             |          |
| 46   |                      |             |          |
| 47   |                      |             |          |
| 48   |                      |             |          |
| 49   |                      |             |          |
| 50   |                      |             |          |

## 2. Zestawienie wniosków, uwag i zastrzeżeń.

| Nr wniosku | Wnioskodawca                                                    | Data       | Streszczenie wniosku                                                                                                                                                                                                                | Sposób uwzględnienia                                                  |
|------------|-----------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1          | Teresa i Marek Krakowiak                                        | 28.02.2011 | Protest przeciwko wariantowi W1S12.<br>Poparcie dla wariantu W2S12.<br>Zarzut dotyczący braku należytego rozpropagowania terminu i miejsca spotkania informacyjnego, wniosek o dodatkowe spotkanie oraz uwaga co do wyboru wariantu | Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.<br>Udzielono wyjaśnienia |
| 2          | Roman Klimek                                                    | 20.02.2011 | Protest przeciwko wariantowi W2S12                                                                                                                                                                                                  | Przyjęto informację o sprzeciwie.                                     |
| 3          | Ewa Gajewska                                                    | 23.02.2011 | Protest przeciwko wariantowi W1S12. Poparcie dla wariantu W2S12.                                                                                                                                                                    | Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.                          |
| 4          | Maria Pietrzyk                                                  | 23.02.2011 | Protest przeciwko wariantom W1S12 i W2S12. Poparcie dla wariantu W3S12.                                                                                                                                                             | Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.                          |
| 5          | Jan Szpoton<br>Punkt Gastronomiczny<br>Kozenin<br>Zajazd „NIVA” | 28.02.2011 | Protest przeciwko wariantowi W1S12                                                                                                                                                                                                  | Przyjęto informację o sprzeciwie.                                     |
| 6          | Monika i Andrzej Nagiel                                         | 28.02.2011 | Protest przeciwko wariantowi W1S12                                                                                                                                                                                                  | Przyjęto informację o sprzeciwie..                                    |
| 7          | Jan Fijołek                                                     | 28.02.2011 | Protest przeciwko wszystkim wariantom                                                                                                                                                                                               | Przyjęto informację o sprzeciwie.                                     |
| 8          | Piotr Benderz                                                   | 25.02.2011 | Protest przeciwko wariantom W4BS12 i W4BS12Alt. Poparcie dla wariantu W2S12.                                                                                                                                                        | Przyjęto informację o sprzeciwkoie i poparciu.                        |
| 9          | Henryka Mazur                                                   | 25.02.2011 | Protest przeciwko wariantom: W1S12, W4BS12 i W4BS12Alt. Poparcie dla wariantu W2S12                                                                                                                                                 | Przyjęto informację o sprzeciwie i poparciu.                          |

### 3. Kopie wniosków, uwag i zastrzeżeń

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W PŁYŃEŁO  
dn. 04.03.2017  
L. dz. 329 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

1

#### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*)

Teresa i Marek Działowski

Adres \*)

Gmina \*)

Opoczno

#### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

- 1) Nie zostaliśmy poinformowani, jako zainteresowani, o dacie, terminie, czasie, ani miejscu przeprowadzenia zebrania dotyczącego następnych konsultacji społecznych w gminie Opoczno.
- 2) Wnosimy o pomowne wyznaczenie terminu i dostępność informacji, co do priorytetowego wyboru wariantu.
- 3) Nie zgadzamy się na wariant W1S12 (linia niebieska) gdyż przebiega on centralnie przez nasze domostwa przez dobytek całego naszego życia (jest najgorszym wariantem), z tym gospodarstwem, społecznie i psychologicznie.
- 4) Proponujemy jako wariant najlepszy

1

kolodziejcy z zabudową, oszczędny i do  
przyjęcia W2 S12 (linia bieżąca)

5. Wnosimy o uwzględnienie naszej wniosku,  
uwag i zastrzeżeń.

Januszewice 28.02.2011  
(miejscowość, data)

Krzysztof Kubiś  
(czytelny podpis zgłaszającego)<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesyłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr: **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl), dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS SP. Z O.O.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N E Ł O  
dn. 22.02.2017  
L. dz. 62 CP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

2

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) Roman Klimek

Adres \*)

Gmina \*) Opoczno

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Droga S12 W2  
Zgłaszam zastrzeżenie odnośnie budowy drogi  
S12 w wariantcie W2, związane jest to  
z bardzo bliską lokalizacją tej drogi  
w stosunku do nowo wybudowanego mojego  
domu. W miejscu tym na planach występuje  
bezkolizyjny przejazd z drogą KG 3109E,  
co zwiększa moje obawy, odnośnie normalnego  
funkcjonowania, oraz utraty wartości posesji.  
Budynek mieszkalny znajduje się na działce  
Nr. 112 położonej w miejscowości Wola Zależna  
Proszę o wyjaśnienie moich zastrzeżeń





ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N Ę Ł O  
dn. 24.02.2011 r.  
L. dz. 76

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

3

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:  
„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) **EWA GAJEWSKA;**.....

Adres \*) .....

Gmina \*) **OPOCZNO**.....

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Konsultacje społeczne - 17.02.2011r. Miejski Dom Kultury w Opocznie.

### Uwagi:

- proponowany **WARIANT W1 S12** drogi ekspresowej S12 (kolor niebieski) - znajduje się bezpośrednio za naszą posesją. Przed posesją biegnie droga krajowa „12” bardzo uciążliwa, o dużym natężeniu ruchu, w znacznym udziale samochodów TIR; która ma zostać po wybudowaniu drogi ekspresowej. **Przyjęcie za docelowy ww wariant spowoduje lokalizację budynku mieszkalnego - nie jednego a wielu - pomiędzy drogą krajową „12” a drogą ekspresową W1S12;** zatem nie zostanie zapewniona poprawa warunków życia mieszkańców zlokalizowanych w korytarzu istniejącej drogi krajowej nr 12 a już na pewno nie nastąpi redukcja hałasu - wariant bardzo niekorzystny; nie do przyjęcia.

- zaproponowany przebieg korytarza ww drogi **przecina**, **zaś nie omija** miejscowości Mroczków Gościny. Odcina budynki i mieszkańców położonych na południe od zaproponowanego przebiegu korytarza ww drogi.

3

- zaproponowany przebieg korytarza ww drogi odcina również Kościół od cmentarza;
- Tak zaproponowany wariant przewiduje wyburzenie **156 budynków mieszkalnych** i gospodarczych na trasie wariantu/ w strefie węzłów, a ponadto w naszej miejscowości przecina **zabytkowy park Libiszowskiego, wraz z zabytkowym pałacem.** Wariant ekonomicznie nieefektywny. Za oczywiste należy uznać że w przypadku wysiedlenia „X” osób będzie wiązało się ze skorzystaniem przez właścicieli z dostępnych środków odwoławczych od decyzji o wywłaszczeniu/ wysiedleniu jak również kwestionowanie wysokości przyznanych odszkodowań.

Wnioski:

Z ww względów uważam iż zaproponowany wariant przebiegu drogi ekspresowej **W1S12** w miejscowości Mroczków Gościnny jest nie do przyjęcia.

Z zaproponowanych na spotkaniu wariantów; uważam za najbardziej korzystny tzw. wariant północny.

Mroczków Gościnny 23.02.2011  
(miejscowość, data)

Ewa Gajewska  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

\* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr: **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl), dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
WPŁYNEŁO  
dn. 22.02.2011 r.  
L. dz. 54 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

4

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) **Maria Pietrzyk**

Adres \*)

Gmina \*) **Opoczno**

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Uwagi, sugestie i wnioski dotyczą planowanego przebiegu drogi ekspresowej S12 na odcinku „Węzeł Kozenin” – skrzyżowanie drogi krajowej nr 12 z drogą gminną (Kozenin – Sławno) oznaczoną jako „KZ 3101E”.

Z punktu widzenia mieszkańca północno zachodniej części miejscowości Kozenin (działki nr oraz ) planowane dwa warianty przebiegu drogi ekspresowej S12 (wariant „W1 S12” oraz „W2 S12”) są niezwykle trudne do zaakceptowania, by nie użyć stwierdzenia – niemożliwe do zaakceptowania. Przyczyny takiego stanu rzeczy są następujące:

1. Obydwa planowane warianty („W1 S12” oraz „W2 S12”), w mniejszym lub większym stopniu spowodują odcięcie, odizolowanie co najmniej 7 zamieszkałych działek wsi Kozenin od reszty tej miejscowości. Mowa tutaj o działkach nr oraz . Przebieg drogi S12 w jednym z dwóch omawianych wariantów spowoduje bardzo poważne utrudnienia w komunikacji pomiędzy wspomnianymi gospodarstwami a pozostałą częścią miejscowości Kozenin. Sytuację tylko w niewielkim stopniu poprawić mogą dodatkowe przejazdy, nie rozwiąże to jednak całości problemu.
2. W przypadku realizacji wariantu „W1 S12” bezpośrednie sąsiedztwo ruchliwej drogi ekspresowej będzie niezwykle uciążliwe zwłaszcza dla mieszkańców działek nr oraz . W ich przypadku nie jest przewidziane wysiedlenie.
3. W przypadku realizacji wariantu „W2 S12” bezpośrednie sąsiedztwo ruchliwej drogi ekspresowej będzie z kolei niezwykle uciążliwe zwłaszcza dla mieszkańców działek nr oraz . Wysiedlenie nie jest tutaj planowane.
4. Przebieg drogi ekspresowej S12 w wariantach „W1 S12” oraz „W2 S12” spowoduje bardzo poważne zakłócenie niezbędnej komunikacji pomiędzy użytkownikami gruntów (rolnikami) a ich polami. Dotyczy to zwłaszcza mieszkańców miejscowości Kozenin. Droga S12 przedzieli bowiem grunty rolne znajdujące się w obrębie tej wsi.

4

5. Nie bez znaczenia pozostaje także wysoki walor środowiskowy i ekologiczny (środowisko naturalne, krajobraz) obszaru, którego dotyczą niniejsze uwagi.

Mając na uwadze powyższe, sugeruję realizację drogi ekspresowej S12 według wariantu „W3 S12”, który omija całkowicie przedmiotowy obszar miejscowości Kozenin.

Numery działek użyte powyżej, podano według portalu internetowego [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) (dostęp: 18.02.2011 r., godz. 22.40).

Kozenin, 23 lutego 2011 r.  
(miejscowość, data)

*Maria Pietruk*  
(czytelny podpis zgłaszającego<sup>\*)</sup>)

<sup>\*)</sup> dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl), dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N Ę Ł O  
dn. 02.03.2017  
L. dz. 281 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

5

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy \*) Jan Szpoton ( Punkt Gastronomiczny Kożenin 53a , Zajazd „ NIVA” )

Adres\*) .....Opoczno...ul... Tuwima...22.....

Gmina\*) .....26-300...Opoczno.....

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

..Po.zapoznaniu.się.z.wariantami.korytarzy.drogi..S12.na.odcinku.Piotrków.Trybunalski-  
Opoczno.na.terenie.Gminy.Sławno.stanowczo.sprzeciwiam.się.warjantowi.W1S12  
(kolor.niebieski.na.mapie).przebiegu.korytarza.drogi.S12.....  
....Wariant.W1S12.odrzucam.ponieważ.wydzielony.pas.drogi.przebiega.centralnie.przez.moje.budynki,.....  
....gdzie.prowadzę.działalność.gospodarczą.tj.Punkt.Gastronomiczno.Motelowy.p.t.Zajazd.NIVA.w.miejsc  
owości.Kożenin.53a.na.działce.nr.348..Nadmieniam, iż.działalność.tą.prowadze.od.roku.2001, obecnie....  
zatrudniam.14.osób.po.przyjęciu.warjantu.W1S12.osoby.te.straciłyby..pracę.a.ja.utraciłbym..sirodki.do.....  
życia..Dlatego.też.stoję.za.warjantem.przebiegu.korytarza.drogi.S12.na.terenie.Gminy.Sławno.W2s12.....  
(.kolor.brązowy.na.mapie.)..Wzwiązku.z.przytoczonymi.argumentami.wnoszę.o.kategoryczną.rezygnację.  
z.warjantu.W1S12.korytarza.drogi.ekspresowej.S12.w.obszarze.Gminy.Sławno..Warjant.W1S12.jest.....  
..według.mnie.zdecydowanie.nie.do.przyjęcia.i.nigdy.niewyrażę.zgody.do.jego.zatwierdzenia.....  
.....  
.....  
.....

Opoczno 28.02 2011  
(miejscowość, data)

Yon Sebastian  
Banda Szostan  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

\*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl) , dołączając skan wypełnionego druku .

**ARCADIS Sp. z o.o.**  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P Ł Y N Ę Ł O  
dn. 02.03.2011r  
L. dz. 212 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

**6**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) Monika i Andrzej Nagiel

Adres \*)

Gmina \*) Opoczno

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Dotyczy wariantu **W1S12**.

Jesteśmy właścicielami działki nr położonej w Gminie Sławno w miejscowości Prymusowa Wola.

Protestujemy przeciwko budowie drogi ekspresowej S12 w korytarzu W1. Wariant ten przechodzi obok mojej działki w odległości około 50 metrów, a to stanowczo za blisko. Wybudowanie takiej kategorii drogi tak blisko zabudowań spowoduje drgania, a za tym idzie pęknięcie ścian na budynku, oraz zwiększenie poziomu hałasu i wzrostu zanieczyszczeń powietrza metalami ciężkimi. Nadmieniam, że mamy małe dziecko i nie chcemy, żeby wychowywało się obok tak niebezpiecznej i ruchliwej drogi jaką jest droga ekspresowa. Poza tym korytarz W1 niszczy ogromne połacie lasu państwowego.

Prosimy o uwzględnienie naszego wniosku.



**6**

Opoczno, dnia 28.02.2014r.  
(miejscowość, data)

Andrzej Nagiel  
Małgorzata Nagiel  
(czytelny podpis zgłaszającego)\*)

\*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzegorzewskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl) , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
WPLYNEŁO  
dn. 04.03.2017  
L. dz. 350 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

7

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*)

Jam Fijolek

Adres \*)

Gmina \*)

Opoczno

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

nie zgadzam się na przeprowadzenie  
drogi ekspresowej przez mój dom, podwórko,  
gdzie jestem w siodku, który nie pozwala  
na wykonanie wszystkich od projektów

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Januszajce 28.02.2014  
(miejscowość, data)

[Signature]  
(czytelny podpis zgłaszającego)\*

\*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzegorzewskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl) , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS SP. Z O.O.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N Ę Ł O  
dn. 01.03.2011 r.  
L. dz. 212 OP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

8

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy \*) **Piotr Benderz**

Adres \*)

Gmina \*) **OPOCZNO**

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Jestem właścicielem działek nr \_\_\_\_\_ w miejscowości Januszewice gm.  
Opoczno. Moje działki znajdują się w korytarzu planowanej drogi ekspresowej S12 w wariantach W4B  
S12, W4B S12 Alt.

**Absolutnie nie zgadzam się na taki przebieg planowanej drogi**, ponieważ w tych wariantach  
moje gospodarstwo rolne zostałoby rozdzielone na dwie części, gdyż po obu stronach planowanej drogi  
posiadam grunty rolne. Utrzymuję się z produkcji rolnej a planowana droga zniszczy moje gospodarstwo  
rolne – jedyne źródło mojego utrzymania.

**W moim przekonaniu najbardziej korzystnym rozwiązaniem z punktu widzenia  
ekonomicznego i społecznego byłoby przyjęcie wariantu W2 S12..**

Januszewice, 25.02.2011 r.  
(miejscowość, data)

*Benderz Piotr*  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

\*) dane obowiązkowe

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
WPŁYSZĘŁO  
dn. 01.03.2011 r.  
L. dz. 211 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

9

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy \*) **Henryka Mazur**

Adres \*)

Gmina \*) **OPOCZNO**

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Jestem właścicielką działki zabudowanej nr w miejscowości Januszewice gm. Opoczno. Moja działka znajduje się w korytarzu planowanej drogi ekspresowej S12 w wariantach W1 S12 oraz W4B S12, W4B S12 Alt. **Absolutnie nie zgadzam się na taki przebieg planowanej drogi**, ponieważ w tych wariantach należałoby wyburzyć mój nowo wybudowany dom oraz budynek gospodarczy. Sytuacja ta zrujnuje moje życie, ponieważ jestem chora na bardzo rzadką chorobę (celiakia) i samotnie wychowuję syna ciężko chorego, który nie jest zdolny do samodzielnej egzystencji. Z wielkim trudem sama spłacam kredyty zaciągnięte na budowę i wykończenie domu. Nie jestem w stanie zaczynać wszystkiego od nowa.

**W moim przekonaniu najbardziej korzystnym rozwiązaniem byłoby przyjęcie wariantu W2 S12**, gdyż jest on najkorzystniejszy dla mieszkańców naszej gminy ze względów ekonomicznych i społecznych, dlatego też popieram ten wariant.

Januszewice, 25.02.2011 r.  
(miejscowość, data)

*Henryka Mazur*  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

### 3. Kopie wniosków, uwag i zastrzeżeń

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W PŁYŃEŁO  
dn. 04.03.2017  
L. dz. 329 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

1

#### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*)

Teresa i Marek Działowski

Adres \*)

Gmina \*)

Opoczno

#### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

- 1) Nie zostaliśmy poinformowani, jako zainteresowani, o dacie, terminu, czasie, ani miejscu przeprowadzenia zebrania dotyczącego następnych konsultacji społecznych w gminie Opoczno.
- 2) Wnosimy o pomowne wyznaczenie terminu i dostępność informacji, co do priorytetowego wyboru wariantu.
- 3) Nie zgadzamy się na wariant W1S12 (linia niebieska) gdyż przebiega on centralnie przez nasze domostwa przez dobytek całego naszego życia (jest najgorszym wariantem), z tym gospodarstwem, społecznie i psychologicznie.
- 4) Proponujemy jako wariant najlepszy

1

kolodziejcy z zabudową, oszczędny i do  
przyjęcia W2 S12 (linia biegowa)

5. Wnosimy o uwzględnienie naszej wniosku,  
uwag i zastrzeżeń.

Januszewice 28.02.2011  
(miejscowość, data)

Krzysztof Kubiś  
(czytelny podpis zgłaszającego)<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesyłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr: **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl), dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS SP. Z O.O.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N E Ł O  
dn. 22.02.2017  
L. dz. 62 CP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

2

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) Roman Klimek

Adres \*)

Gmina \*) Opoczno

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Droga S12 W2  
Zgłaszam zastrzeżenie odnośnie budowy drogi  
S12 w wariantcie W2, związane jest to  
z bardzo bliską lokalizacją tej drogi  
w stosunku do nowo wybudowanego mojego  
domu. W miejscu tym na planach występuje  
bezkolizyjny przejazd z drogą KG 3109E,  
co zwiększa moje obawy, odnośnie normalnego  
funkcjonowania, oraz utraty wartości posesji.  
Budynek mieszkalny znajduje się na działce  
Nr. 112 położonej w miejscowości Wola Zależna  
Proszę o wyjaśnienie moich zastrzeżeń





ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N Ę Ł O  
dn. 24.02.2011 r.  
L. dz. 96

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

3

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) **EWA GAJEWSKA;**.....

Adres \*) .....

Gmina \*) **OPOCZNO**.....

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Konsultacje społeczne - 17.02.2011r. Miejski Dom Kultury w Opocznie.

### Uwagi:

- proponowany **WARIANT W1 S12** drogi ekspresowej S12 (kolor niebieski) - znajduje się bezpośrednio za naszą posesją. Przed posesją biegnie droga krajowa „12” bardzo uciążliwa, o dużym natężeniu ruchu, w znacznym udziale samochodów TIR; która ma zostać po wybudowaniu drogi ekspresowej. **Przyjęcie za docelowy ww wariant spowoduje lokalizację budynku mieszkalnego - nie jednego a wielu - pomiędzy drogą krajową „12” a drogą ekspresową W1S12;** zatem nie zostanie zapewniona poprawa warunków życia mieszkańców zlokalizowanych w korytarzu istniejącej drogi krajowej nr 12 a już na pewno nie nastąpi redukcja hałasu - wariant bardzo niekorzystny; nie do przyjęcia.

- zaproponowany przebieg korytarza ww drogi **przecina**, **zaś nie omija** miejscowości Mroczków Gościny. Odcina budynki i mieszkańców położonych na południe od zaproponowanego przebiegu korytarza ww drogi.

3

- zaproponowany przebieg korytarza ww drogi odcina również Kościół od cmentarza;
- Tak zaproponowany wariant przewiduje wyburzenie **156 budynków mieszkalnych** i gospodarczych na trasie wariantu/ w strefie węzłów, a ponadto w naszej miejscowości przecina **zabytkowy park Libiszowskiego, wraz z zabytkowym pałacem.** Wariant ekonomicznie nieefektywny. Za oczywiste należy uznać że w przypadku wysiedlenia „X” osób będzie wiązało się ze skorzystaniem przez właścicieli z dostępnych środków odwoławczych od decyzji o wywłaszczeniu/ wysiedleniu jak również kwestionowanie wysokości przyznanych odszkodowań.

Wnioski:

Z ww względów uważam iż zaproponowany wariant przebiegu drogi ekspresowej **W1S12** w miejscowości Mroczków Gościnny jest nie do przyjęcia.

Z zaproponowanych na spotkaniu wariantów; uważam za najbardziej korzystny tzw. wariant północny.

Mroczków Gościnny 23.02.2011  
(miejscowość, data)

Ewa Gajewska  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

\* dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr: **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl), dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
WPŁYNEŁO  
dn. 22.02.2011 r.  
L. dz. 54 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

4

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) **Maria Pietrzyk**

Adres \*)

Gmina \*) **Opoczno**

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Uwagi, sugestie i wnioski dotyczą planowanego przebiegu drogi ekspresowej S12 na odcinku „Węzeł Kozenin” – skrzyżowanie drogi krajowej nr 12 z drogą gminną (Kozenin – Sławno) oznaczoną jako „KZ 3101E”.

Z punktu widzenia mieszkańca północno zachodniej części miejscowości Kozenin (działki nr oraz ) planowane dwa warianty przebiegu drogi ekspresowej S12 (wariant „W1 S12” oraz „W2 S12”) są niezwykle trudne do zaakceptowania, by nie użyć stwierdzenia – niemożliwe do zaakceptowania. Przyczyny takiego stanu rzeczy są następujące:

1. Obydwa planowane warianty („W1 S12” oraz „W2 S12”), w mniejszym lub większym stopniu spowodują odcięcie, odizolowanie co najmniej 7 zamieszkałych działek wsi Kozenin od reszty tej miejscowości. Mowa tutaj o działkach nr oraz . Przebieg drogi S12 w jednym z dwóch omawianych wariantów spowoduje bardzo poważne utrudnienia w komunikacji pomiędzy wspomnianymi gospodarstwami a pozostałą częścią miejscowości Kozenin. Sytuację tylko w niewielkim stopniu poprawić mogą dodatkowe przejazdy, nie rozwiąże to jednak całości problemu.
2. W przypadku realizacji wariantu „W1 S12” bezpośrednie sąsiedztwo ruchliwej drogi ekspresowej będzie niezwykle uciążliwe zwłaszcza dla mieszkańców działek nr oraz . W ich przypadku nie jest przewidziane wysiedlenie.
3. W przypadku realizacji wariantu „W2 S12” bezpośrednie sąsiedztwo ruchliwej drogi ekspresowej będzie z kolei niezwykle uciążliwe zwłaszcza dla mieszkańców działek nr oraz . Wysiedlenie nie jest tutaj planowane.
4. Przebieg drogi ekspresowej S12 w wariantach „W1 S12” oraz „W2 S12” spowoduje bardzo poważne zakłócenie niezbędnej komunikacji pomiędzy użytkownikami gruntów (rolnikami) a ich polami. Dotyczy to zwłaszcza mieszkańców miejscowości Kozenin. Droga S12 przedzieli bowiem grunty rolne znajdujące się w obrębie tej wsi.

4

5. Nie bez znaczenia pozostaje także wysoki walor środowiskowy i ekologiczny (środowisko naturalne, krajobraz) obszaru, którego dotyczą niniejsze uwagi.

Mając na uwadze powyższe, sugeruję realizację drogi ekspresowej S12 według wariantu „W3 S12”, który omija całkowicie przedmiotowy obszar miejscowości Kozenin.

Numery działek użyte powyżej, podano według portalu internetowego [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) (dostęp: 18.02.2011 r., godz. 22.40).

Kozenin, 23 lutego 2011 r.  
(miejscowość, data)

*Maria Pietruk*  
(czytelny podpis zgłaszającego<sup>\*)</sup>)

<sup>\*)</sup> dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzechnarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl), dołączając skan wypełnionego druku.

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N Ę Ł O  
dn. 02.03.2017  
L. dz. 281 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

5

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy \*) Jan Szpoton ( Punkt Gastronomiczny Kożenin 53a , Zajazd „ NIVA” )

Adres\*) .....Opoczno...ul... Tuwima...22.....

Gmina\*) .....26-300...Opoczno.....

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

..Po.zapoznaniu.się.z.wariantami.korytarzy.drogi..S12.na.odcinku.Piotrków.Trybunalski-  
Opoczno.na.terenie.Gminy.Sławno.stanowczo.sprzeciwiam.się.warjantowi.W1S12  
(kolor.niebieski.na.mapie).przebiegu.korytarza.drogi.S12.....  
....Wariant.W1S12.odrzucam.ponieważ.wydzielony.pas.drogi.przebiega.centralnie.przez.moje.budynki,.....  
....gdzie.prowadzę.działalność.gospodarczą.tj.Punkt.Gastronomiczno.Motelowy.p.t.Zajazd.NIVA.w.miejsc  
owości.Kożenin.53a.na.działce.nr.348..Nadmieniam, iż.działalność.tą.prowadze.od.roku.2001, obecnie....  
zatrudniam.14.osób.po.przyjęciu.warjantu.W1S12.osoby.te.straciłyby..pracę.a.ja.utraciłbym..sirodki.do.....  
życia..Dlatego.też.stoję.za.warjantem.przebiegu.korytarza.drogi.S12.na.terenie.Gminy.Sławno.W2s12.....  
(.kolor.brązowy.na.mapie.)..Wzwiązku.z.przytoczonymi.argumentami.wnoszę.o.kategoryczną.rezygnację.  
z.warjantu.W1S12.korytarza.drogi.ekspresowej.S12.w.obszarze.Gminy.Sławno..Warjant.W1S12.jest.....  
..według.mnie.zdecydowanie.nie.do.przyjęcia.i.nigdy.niewyrażę.zgody.do.jego.zatwierdzenia.....  
.....  
.....  
.....

Opoczno 28.02 2011  
(miejscowość, data)

Yon Sebastian  
Banda Szostan  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

\*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzeczmarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl) , dołączając skan wypełnionego druku .

**ARCADIS Sp. z o.o.**  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P Ł Y N Ę Ł O  
dn. 02.03.2011r  
L. dz. 212 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

**6**

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

**„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”**

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*) Monika i Andrzej Nagiel

Adres \*)

Gmina \*) Opoczno

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Dotyczy wariantu **W1S12**.

Jesteśmy właścicielami działki nr położonej w Gminie Sławno w miejscowości Prymusowa Wola.

Protestujemy przeciwko budowie drogi ekspresowej S12 w korytarzu W1. Wariant ten przechodzi obok mojej działki w odległości około 50 metrów, a to stanowczo za blisko. Wybudowanie takiej kategorii drogi tak blisko zabudowań spowoduje drgania, a za tym idzie pęknięcie ścian na budynku, oraz zwiększenie poziomu hałasu i wzrostu zanieczyszczeń powietrza metalami ciężkimi. Nadmieniam, że mamy małe dziecko i nie chcemy, żeby wychowywało się obok tak niebezpiecznej i ruchliwej drogi jaką jest droga ekspresowa. Poza tym korytarz W1 niszczy ogromne połacie lasu państwowego.

Prosimy o uwzględnienie naszego wniosku.



**6**

Opoczno, dnia 28.02.2014r.  
(miejscowość, data)

Andrzej Nagiel  
Małgorzata Nagiel  
(czytelny podpis zgłaszającego)\*)

\*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzegorzewskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl) , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS Sp. z o.o.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
WPLYNEŁO  
dn. 04.03.2017  
L. dz. 350 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

7

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko  
lub nazwa firmy \*)

Jam Fijolek

Adres \*)

Gmina \*)

Opoczno

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

nie zgadzam się na przeprowadzenie  
drogi ekspresowej przez mój dom, podwórko,  
gdzie jestem w siodku, który nie pozwala  
na wykonanie wszystkich od projektów

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yauszajce 28.02.2011  
(miejscowość, data)

*[Podpis]*  
(czytelny podpis zgłaszającego)\*

\*) dane obowiązkowe

Informacje dodatkowe:

1. Wniosek, uwagę, zastrzeżenie może złożyć zainteresowana osoba prawna lub fizyczna tylko w formie pisemnej, z wykorzystaniem niniejszego wzoru druku.
2. Bezwzględnie obowiązuje podpisanie wypełnionego druku. Wniosek, uwaga, zastrzeżenie złożone na druku bez podpisu nie będą rozpatrywane.
3. Wypełniony druk winien być złożony w terminie do 14 dni licząc od dnia przeprowadzonego spotkania informacyjnego w gminie właściwej dla wskazanego adresu zgłaszającego.
4. Wypełniony druk należy przesłać:
  - pocztą na adres: **ARCADIS Sp. z o.o.**  
**Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu,**  
**Al. J. Grzeczmarowskiego 2**  
**26 – 600 RADOM**
  - faksem na nr : **48 363 07 81**
  - mailem na adres: [konsultacje.radom@arcadis.pl](mailto:konsultacje.radom@arcadis.pl) , dołączając skan wypełnionego druku .

ARCADIS SP. Z O.O.  
Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
W P L Y N Ę Ł O  
dn. 01.03.2011 r.  
L. dz. 212 OP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

8

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy \*) **Piotr Benderz**

Adres \*)

Gmina \*) **OPOCZNO**

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Jestem właścicielem działek nr \_\_\_\_\_ w miejscowości Januszewice gm.  
Opoczno. Moje działki znajdują się w korytarzu planowanej drogi ekspresowej S12 w wariantach W4B  
S12, W4B S12 Alt.

**Absolutnie nie zgadzam się na taki przebieg planowanej drogi**, ponieważ w tych wariantach  
moje gospodarstwo rolne zostałoby rozdzielone na dwie części, gdyż po obu stronach planowanej drogi  
posiadam grunty rolne. Utrzymuję się z produkcji rolnej a planowana droga zniszczy moje gospodarstwo  
rolne – jedyne źródło mojego utrzymania.

**W moim przekonaniu najbardziej korzystnym rozwiązaniem z punktu widzenia  
ekonomicznego i społecznego byłoby przyjęcie wariantu W2 S12..**

Januszewice, 25.02.2011 r.  
(miejscowość, data)

*Benderz Piotr*  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)

\*) dane obowiązkowe

Biuro Infrastruktury Drogowej w Radomiu  
WPŁYSZĘŁO  
dn. 01.03.2011 r.  
L. dz. 211 GP

## WNIOSKI, UWAGI, ZASTRZEŻENIA

9

dotyczące wariantów przebiegu korytarzy dróg ekspresowych: S12 i S74,  
zgłoszone w okresie wstępnych konsultacji społecznych projektu pn:

„Droga ekspresowa S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno  
(gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego)  
oraz droga ekspresowa S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego  
i świętokrzyskiego”

### Zgłaszający:

Imię i nazwisko lub nazwa firmy \*) **Henryka Mazur**

Adres \*)

Gmina \*) **OPOCZNO**

### Treści wniosków, uwag, zastrzeżeń:

Jestem właścicielką działki zabudowanej nr w miejscowości Januszewice gm. Opoczno. Moja działka znajduje się w korytarzu planowanej drogi ekspresowej S12 w wariantach W1 S12 oraz W4B S12, W4B S12 Alt. **Absolutnie nie zgadzam się na taki przebieg planowanej drogi**, ponieważ w tych wariantach należałoby wyburzyć mój nowo wybudowany dom oraz budynek gospodarczy. Sytuacja ta zrujnuje moje życie, ponieważ jestem chora na bardzo rzadką chorobę (celiakia) i samotnie wychowuję syna ciężko chorego, który nie jest zdolny do samodzielnej egzystencji. Z wielkim trudem sama spłacam kredyty zaciągnięte na budowę i wykończenie domu. Nie jestem w stanie zaczynać wszystkiego od nowa.

**W moim przekonaniu najbardziej korzystnym rozwiązaniem byłoby przyjęcie wariantu W2 S12**, gdyż jest on najkorzystniejszy dla mieszkańców naszej gminy ze względów ekonomicznych i społecznych, dlatego też popieram ten wariant.

Januszewice, 25.02.2011 r.  
(miejscowość, data)

*Henryka Mazur*  
(czytelny podpis zgłaszającego\*)