

GMINA OPOCZNO
ul. Staromiejska 6, 26-300 Opoczno
tel. (0-44) 7363100, fax (0-44) 7363111
NIP: 768-171-75-75

Załącznik nr 3
do regulaminu udzielania zamówień
o wartości nieprzekraczającej
wyrażonej w złotych równowartości
kwoty 14 000 euro

PROTOKÓŁ

z czynności postępowania o zamówienie, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro

spisany dnia 30 września 2014 r. w obecności Komisji w składzie:

1. Adam Kozłowski – Przewodniczący Komisji,
2. Magdalena Jarzębowska – Członek Komisji,
3. Monika Jetz – Członek Komisji.

W dniu 18 września 2014 r. zostały rozestane zaproszenia do składania ofert cenowych na opracowanie merytoryczne, projekt graficzny, skład i druk kalendarza ściennego. Jednocześnie 22 września 2014 r. zaproszenie zostało zamieszczone na stronie Urzędu Miejskiego w Opocznie www.opoczno.bip.pl. Ze względu na ukazanie się ogłoszenia później niż je rozestano dokonano przedłużenia terminu składania ofert do dnia 29 września br.

Przedmiotem zamówienia było opracowanie merytoryczne, projekt graficzny, skład i druk kalendarza ściennego.

Zaproszenie do składania ofert skierowano pocztą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru do:

1. CSK STUDIO Michał Gaca, ul. Braci Gierymskich 156, 51-640 Wrocław,
2. Drukarnia POLINTER Piotr Ptaszyński, ul. Sycowska 42, 60-003 Poznań.
3. Drukarnia Baśniowa, Marcin Balasiński, ul. Św. Antoniego 97, 97-200 Tomaszów Maz.
4. Drukarnia Konrad Jamorek, ul. Przemysłowa 5, 26-300 Opoczno.
5. „DUET” Poligrafia – Handel, Kazimierz Tomal, ul. Łazienna 4, 26-200 Końskie.

Zwrotne potwierdzenia odbioru stanowią załącznik do zaproszenia do składania ofert na realizację zadania.

Oferty otrzymano od:

1. MODERN TIMES, Robert Borkowski, ul. Liściasta 4/8 lok. 173, 91 – 357 Łódź, za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 23.616,00 zł brutto (dwadzieścia trzy tysiące sześćset szesnaście złotych).
2. S-PRINT 2 Sp. z o.o., ul. Techników 5, 40-326 Katowice za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 27.060,00 zł brutto (dwadzieścia siedem tysięcy sześćdziesiąt złotych).
3. STUDIO MAK Sp. z o.o., ul. Kościuszki 29/8, 50-011 Wrocław za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 28.044,00 zł brutto (dwadzieścia osiem tysięcy czterdzieści cztery złote).
4. GoMa Agencja Reklamy, Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 14.409,45 zł brutto (czternaście tysięcy czterysta dziewięć złotych).
5. Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c., Pawelak J., Pełka D., Śmich D., ul. Niegolewskich 12, 47-700 Lubliniec za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 21.648,00 zł brutto (dwadzieścia jeden tysięcy sześćset czterdzieści osiem złotych).

6. PUH „JANTER” s.c., Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 20.104,60 zł brutto (dwadzieścia tysięcy sto cztery złote 60/100).
7. DIVE&DESIGN, Piotr Gliszczyński, ul. Dantego 1A/33, 01-914 Warszawa, za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 35.500,00 zł brutto (trzydzieści pięć tysięcy pięćset złotych).
8. WYDAWNICTWO TEKST Sp. z o.o., ul. Kossaka 72, 85-307 Bydgoszcz, za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 24.477,00 zł brutto (dwadzieścia cztery tysiące czterysta siedemdziesiąt siedem złotych).
9. Agencja Reklamowa TOP, Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek, za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 21.156,00 zł brutto (dwadzieścia jeden tysięcy sto pięćdziesiąt sześć złotych).
10. Drukarnia, Konrad Jamorek, ul. Przemysłowa 5, 26-300 Opoczno, za wykonanie wyżej wymienionej usługi podmiot zaoferował cenę 24.969,00 zł brutto (dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych).

W związku ze złożoną przez firmę GoMa Agencja Reklamy, Mariusz Markut ofertą na realizację zadania na kwotę o ponad 50% niższą od średniej ceny proponowanej przez pozostałych wykonawców którzy zgłosili się do udziału w przedmiotowym postępowaniu, należało przypuszczać, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub też jest wynikiem niedoszacowania wszystkich składowych zamówienia.

Wobec powyższego zwrócono się z takim zapytaniem do Oferenta wyznaczając czas udzielenia wyjaśnień do 3 października 2014 r.

W odpowiedzi Oferent poinformował o błędach i faktycznym niedoszacowaniu wszystkich składników zamówienia, skutkiem czego oferta została odrzucona.

Zamawiający na realizację zadania zabezpieczył kwotę 25.287,57 zł.

W wyniku oceny złożonych ofert wybrano ofertę Nr 6 firmy **PUH „JANTER” s.c., Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec** przy uwzględnieniu następujących wymagań: najniższa cena, termin złożenia oferty oraz termin wykonania zamówienia zgodny z terminem żądanym przez Zamawiającego.

Podpisy członków Komisji:

1. Adam Kozłowski – Przewodniczący Komisji A. Kozłowski
2. Magdalena Jarzębowska – Członek Komisji Mag
3. Monika Jetz – Członek Komisji Monika Jetz

BURMISTRZ
Jan Wieruszowski
07.10.2014

Zatwierdzam _____
(data i podpis)