

Opoczno, dnia 11.08.2026 r.

Znak sprawy: ZP.271.1.42.2026

PROTOKÓŁ

z czynności postępowania o udzielenie zamówienia o wartości powyżej kwoty
20 000,00 zł netto, a nie przekraczającej kwoty 170 000,00 zł netto
na zadanie pn.:

Wykonanie oświetlenia drogi pomiędzy Wólką Karwicką a Kolonią Wólka Karwicka

W niniejszym postępowaniu nie obowiązują przepisy ustawy Pzp i nie przysługuje prawo
wnoszenia odwołania.

Zamawiający:

Gmina Opoczno, ul. Staromiejska 6, 26-300 Opoczno

telefon: 44/78 60 137, 44/ 78 60 100

NIP: 7681717575 REGON: 590648379

1. Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami zostało zamieszczone w dniu **31.07.2026 r.** na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.opoczno.pl w zakładce Przetargi/Zamówienia publiczne/zamówienia poniżej 170 000,00 zł netto/zamówienia 2026 r.
2. Termin składania ofert upłynął w dniu **07.08.2026 r. o godz. 11:00.**
3. Publicznego otwarcia ofert pracownicy Wydziału Zamówień Publicznych dokonali w dniu **07.08.2026 r. o godz. 11:15**
4. Kwota przeznaczona na realizację w/w zadania wynosi: **21 497,33 zł brutto.**
5. Na ww. zapytanie ofertowe wpłynęło **5 ofert** zgodnie z poniższym zestawieniem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności	Okres gwarancji
1	Perun Elektryka Paweł Szajewski Kąty 57A 96-500 Sochaczew	27 468,36 zł	do dnia 15 listopada 2026 r.	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	Zgodnie z zapytaniem ofertowym
2	Liberte Agnieszka Różycka	OFERTA ODRZUCONA.			

	ul. Rysownicza 30m6 91-855 Łódź				
3	Dominik Stachniak Firma Handlowo Usługowa „ELVOLT” ul. Kolejowa 11B 26-340 Drzewica	23 370,00 zł	do dnia 15 listopada 2026 r.	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	Zgodnie z zapytaniem ofertowym
4	MK-ENERGY REALIZACJA INWESTYCJI Marcin Kamiński Ludwinów 79 26-624 Kowala	65 621,51 zł,	do dnia 15 listopada 2026 r.	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	Zgodnie z zapytaniem ofertowym
5	ENERGO Płuciennik Wiktor Sp. z o.o. Stok 1A 26-341 Mniszków	18 299,94 zł	do dnia 15 listopada 2026 r.	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	Zgodnie z zapytaniem ofertowym

6. Odrzucenie oferty wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę Nr 2 Wykonawcy Liberte Agnieszka Różycka, ul. Rysownicza 30m6, 91-855 Łódź, ponieważ złożona przez Wykonawcę **oferta nie została poprawnie podpisana**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający ustalił, że formularz ofertowy przedłożony przez Wykonawcę **nie został opatrzony żadnym podpisem** (własnoręcznym ani elektronicznym) przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy. Przesłany dokument e-mail w formacie elektronicznym PDF jest całkowicie pozbawiony podpisu, widnieje tylko wygenerowane imię i nazwisko, co stoi w bezpośredniej sprzeczności z kategorycznym wymogiem sformułowanym przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym w Rozdziale II. Opis sposobu przygotowania oferty pkt 4.

Zamawiający w treści Zapytania Ofertowego w Rozdziale II. pkt 4 określił że :

Cyt.: „Oferta winna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania firmy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze handlowym lub innym dokumencie, właściwym dla formy organizacyjnej firmy Wykonawcy, lub zgodnie z upoważnieniem, które powinno być dołączone do oferty.”

Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Aby przesłany jako załącznik skan lub plik dokumentu mógł zostać uznany za ważną ofertę, musi zawierać odwzorowanie własnoręcznego podpisu osoby uprawnionej.

Oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia musi być poprawnie podpisana. Oferta stanowi bowiem oświadczenie woli i jako takie powinno

zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu Wykonawcy. Oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna i nie wywołuje skutków prawnych

"Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

W związku z brakiem podpisu, na podstawie art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z Rozdziałem II. pkt 4 Zapytania Ofertowego, czynność ta jest nieważna (nie wywołuje skutków prawnych)."

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na brak skutecznego złożenia oświadczenia woli i niespełnienie kategoriycznych wymogów określonych w Rozdziale II. pkt 4 Zapytania Ofertowego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

7. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający proponuje wybór **oferty nr 1** Wykonawcy: **ENERGO Wiktor Płuciennik Sp. z o.o., Stok 1A, 26-341 Mniszków**, która uzyskała największą ilość punktów tj.: 100 pkt., za cenę ofertową brutto: **18 299,94 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 94/100) jako oferta najkorzystniejsza dla Zamawiającego.

8. Wybrany Wykonawca przedłożył komplet dokumentów zgodnie z zapytaniem ofertowym.

9. Na tym protokół zakończono i podpisano w dniu 11.08.2026 r.

10. Protokół sporządziła: Danuta Urbańczyk

Pracownicy Wydziału Zamówień Publicznych:

Beata Tworek

Danuta Urbańczyk

Paulina Jędrasik

Zatwierdził:

BURMISTRZ OPOCZNA

/.../ Michał Konecki