

Znak sprawy: ZP.271.1.36.2025

PROTOKÓŁ

z czynności postępowania o udzielenie zamówienia o wartości powyżej kwoty 20 000,00 zł netto, a nie przekraczającej kwoty 130 000,00 zł netto

Dostawa elektroniki budowlanej w ramach realizacji zadania pn.:
„Zadania bieżące zakup wyposażenia do magazynu OL i OC w tym łączność,
narzędzia, ubrania ochronne, środki ochrony osobistej”

W niniejszym postępowaniu nie obowiązują przepisy ustawy Pzp i nie przysługuje prawo wnoszenia odwołań.

Zamawiający:

Gmina Opoczno, ul. Staromiejska 6, 26-300 Opoczno

telefon: 44/78 60 137, 44/ 78 60 100

NIP: 7681717575 REGON: 590648379

1. Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami zostało zamieszczone w dniu **03.11.2025 r.** na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.opoczno.pl w zakładce Przetargi/Zamówienia publiczne/zamówienia poniżej 130 000,00 zł netto/2025 r.
2. Termin składania ofert: **14.11.2025 r. do godz. 11:00.**
3. Publicznego otwarcia ofert dokonali pracownicy Wydziału Zamówień Publicznych w dniu **14.11.2025 r. o godz. 11:15.**
4. Kwota przeznaczona na realizację ww. zadania: **128 250,00 zł brutto.**
5. Na ww. zapytanie ofertowe wpłynęło **5 ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności	Okres gwarancji
1	EU CO Damian Wypych Spółka Komandytowa ul. Jagiellońska 3 46-200 Kluczbork	96 856,50 zł	20 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	24 miesiące
2	Biuro inżynierijskie Martex Marcin Puźniak ul. Okrężna 3 63-720 Stara Obra	148 190,40 zł	20 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	24 miesiące
3	TECHFIX Marcin Sławiński ul. Warszawska 77 26-600 Radom	132 850,00 zł	20 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	24 miesiące

4	METALZBYT – HURT Sp. z o.o. ul. Usługowa 4 43-392 Międzyrzecze Dolne	127 205,07 zł	20 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z zapytaniem ofertowym	24 miesiące
5	Merch-IT Sp. z o.o. ul. Śląska 91 42-262 Bargły	34 445,00 zł	OFERTA ODRZUCONA		

6. Zamawiający informuje, że **odrzuca ofertę nr 5 tj. ofertę Wykonawcy Merch-IT Sp. z o.o., ul. Śląska 91, 42-262 Bargły**, ponieważ treść oferty jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego. Oferta ww. Wykonawcy wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie i zawierała wymagane dokumenty, tj.: formularz ofertowy – wg załącznika nr 2 do zapytania ofertowego. W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w formularzu ofertowym oświadczył:

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe na [dostawę elektroniki budowlanej](#) w ramach realizacji zadania pn. „Zadania bieżące zakup wyposażenia do magazynu OL i OC w tym łączność, narzędzia, ubrania ochronne, środki ochrony osobistej” przedkładamy niniejszą ofertę za:

„część III - . Fabrycznie nowa (nieużywana) nagrzewnica olejowa – 5 zestawów

1.1. Cenę brutto 34445,00zł,”

W związku z powyższym Wykonawca złożył ofertę tylko i wyłącznie **na jeden produkt wybrany przez siebie tj. (fabrycznie nowa (nieużywana) nagrzewnica olejowa – 5 zestawów)** z całego opisu przedmiotu zamówienia zawierającego cztery niepodzielne produkty. Zamawiający nadmienia, że przedmiotowe postępowanie **nie było dzielone** na części, jak również **nie dopuszczał możliwości składania ofert częściowych**. Wykonawca winien złożyć ofertę na **całość przedmiotu zamówienia określonego przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego – tj.: Opisie przedmiotu zamówienia** (IV pozycje stanowiące łączny przedmiot zamówienia). Zatem złożenie przez Wykonawcę oferty w takiej postaci jest niezgodne z treścią zapytania ofertowego określoną w dokumentach i warunkach przedmiotowego zamówienia.

Podsumowując powyższe odrzucenie ww. oferty Wykonawcy należy uznać za zasadne.

7. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający proponuje wybór **oferty nr 1** Wykonawcy: **EU CO Damian Wypych Spółka Komandytowa, ul. Jagiellońska 3, 46-200 Kluczbork** która uzyskała największą ilość punktów tj.: 100 pkt., za cenę ofertową brutto: **96 856,50 zł** (słownie: dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset pięćdziesiąt sześć złotych 50/100) jako oferta najkorzystniejsza dla Zamawiającego.

8. Wybrany Wykonawca przedłożył komplet dokumentów zgodnie z zapytaniem ofertowym

9. Na tym protokół zakończono i podpisano w dniu 24.11.2025 r.

10. Protokół sporządziła: Katarzyna Olejnik

Pracownicy Wydziału Zamówień Publicznych:

Beata Tworek

Danuta Urbańczyk

Edyta Brzeska

Katarzyna Olejnik

Paulina Jędrasik

Zatwierdził:

BURMISTRZ OPOCZNA
/.../ Michał Konecki