

Znak sprawy: ZP.271.1.28.2024 r.

Opoczno, dnia 12.08.2024 r.

**PROTOKÓŁ**

z czynności postępowania o udzielenie zamówienia

o wartości powyżej kwoty 20 000,00 zł netto, a nie przekraczającej kwoty 130 000,00 zł netto

na zadanie p.n.: „**Zakup materiałów eksploatacyjnych do drukarek (część 2)**”**W niniejszym postępowaniu nie obowiązują przepisy ustawy PZP i nie przysługuje prawo wnoszenia odwołania.****Zamawiający:**

Gmina Opoczno, ul. Staromiejska 6, 26-300 Opoczno

telefon: 44/ 78 60 137, 44/ 78 60 100

NIP: 7681717575 REGON: 590648379

1. Zapytanie ofertowe wraz z załącznikami zostało zamieszczone w dniu 31.07.2024 roku na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.opoczno.pl](http://www.bip.opoczno.pl) w zakładce „Przetargi/ Zamówienia publiczne/ Zamówienia poniżej 130 000,00 zł netto/ Zamówienia 2024”
2. Termin składania ofert: 07.08.2024 r. do godz. 11:00.
3. Publicznego otwarcia ofert dokonali w dniu 07.08.2024 r. o godz. 11:15. pracownicy Wydziału Zamówień Publicznych
4. Kwota przeznaczona na realizację ww. zadania: 60 000,00 zł brutto.
5. Na ww. zapytanie ofertowe wpłynęło 13 ofert, tj:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena Brutto 100 %	Termin realizacji	Warunki płatności
1.	BIUREX Rafał Michniewski ul. Cieszyńska 43a 93-554 Łódź	54778,05 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
2.	DRUKSTAR Wojciech Wierzbicki ul. Króla Wł. Jagiełły 13/7 25-634 Kielce	51250,41 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego

3.	SIGMA Joanna Rapała ul. Kolejowa 7 74-500 Chojna	52035,15 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
4.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź	50599,74 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
5.	COPY DOR Dorota Bednarska ul. Orkana 3/9 25-548 Kielce	53457,03 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
6.	DMD Tonery sp. z.o.o. al. Sikorskiego 2/7 35-304 Rzeszów	52750,50 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
7.	KOMATECH S.C. ul. Wojska Polskiego 8 43-190 Mikołów	53338,95 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
8.	Ecoblack s.c. Mateusz Szewczyk, Łukasz Baran ul. Warszawska 312 F 25-414 Kielce	53458,26 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
9.	PRINTEX Sp. z.o.o. ul. Annopol 22c 03-236 Warszawa	49987,20 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
10.	CORRECT E.Mikas, J. Mikas Spółka Jawna ul. Lawendowa 12/14 98-220 Zduńska Wola	54096,63 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego

11.	TonaTuszu.pl Sp. z.o.o., ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	51786,69	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
12.	Fabryka Kolorów sp. z.o.o., sp.k. ul. Bazarowa 1 30-742 Kraków	53222,1 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego
13.	PHU Renoma Łukasz Pietkiewicz ul. Warszawska 49 12-200 Pisz	51436,39 zł	30 dni od dnia podpisania umowy	Zgodnie z treścią zapytania ofertowego

#### 6. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający proponuje wybór **oferty nr 4 PRAXIS ŁÓDŹ, Pilecka i Petlak Sp. jawna, ul. Przędzalniana 35, 90-035 Łódź**, która uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt., za cenę ofertową brutto: **50599,74 zł** (słownie: pięćdziesiąt tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dziewięć zł 74/100) jako oferta najkorzystniejsza dla Zamawiającego.

#### 7. Ponadto Zamawiający informuje, że odrzucił:

- a) ofertę nr 2 tj. DRUKSTAR Wojciech Wierzbicki, ul. Króla Wł. Jagiełły 13/7, 25-634 Kielce, ponieważ nie była zgodna z treścią zapytania ofertowego tj. sekcją III pkt 10: „*Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji na przedmiot zamówienia na okres wskazany w formularzu ofertowym. Zamawiający określa go na okres w przedziale od 12 miesięcy (termin minimalny) do 36 miesięcy (termin maksymalny).*” Złożona oferta nie zawierała informacji dotyczącej okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, co nie podlega uzupełnieniu i poprawieniu przez Wykonawcę.
- b) ofertę nr 3 tj. SIGMA Joanna Rapała, ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna, ponieważ nie była zgodna z treścią zapytania ofertowego tj. sekcją III pkt 10: *Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji na przedmiot zamówienia na okres wskazany w formularzu ofertowym. Zamawiający określa go na okres w przedziale od 12 miesięcy (termin minimalny) do 36 miesięcy (termin maksymalny).* Złożona przez Wykonawcę oferta zawierała okres gwarancji – 6 miesięcy, co jest niezgodne z treścią zapytania ofertowego j.w.

- c) ofertę nr 9 tj. Printex Sp. z.o.o., ul Annopol 22c, 03-236 Warszawa, ponieważ nie była zgodna z treścią zapytania ofertowego tj. sekcją III pkt 10: *Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji na przedmiot zamówienia na okres wskazany w formularzu ofertowym. Zamawiający określa go na okres w przedziale od 12 miesięcy (termin minimalny) do 36 miesięcy (termin maksymalny)*. Złożona oferta nie zawierała informacji dotyczącej okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, co nie podlega uzupełnieniu i poprawieniu przez Wykonawcę.
- d) ofertę nr.12 tj. Fabryka Kolorów Sp. z.o.o., sp.k., ul. Bazarowa 1, 30-742 Kraków, ponieważ nie była zgodna z treścią zapytania ofertowego tj. sekcją III pkt 10: *Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji na przedmiot zamówienia na okres wskazany w formularzu ofertowym. Zamawiający określa go na okres w przedziale od 12 miesięcy (termin minimalny) do 36 miesięcy (termin maksymalny)*. Złożona oferta nie zawierała informacji dotyczącej okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, co nie podlega uzupełnieniu i poprawieniu przez Wykonawcę.
- e) ofertę nr 13 tj. PHU Renoma Łukasz Pietkiewicz, ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz, ponieważ nie była zgodna z treścią zapytania ofertowego tj. sekcją III pkt 10: *Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji na przedmiot zamówienia na okres wskazany w formularzu ofertowym. Zamawiający określa go na okres w przedziale od 12 miesięcy (termin minimalny) do 36 miesięcy (termin maksymalny)*. Złożona oferta nie zawierała informacji dotyczącej okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, co nie podlega uzupełnieniu i poprawieniu przez Wykonawcę.

8. Zamawiający informuje również, że zgodnie z dyspozycją § 5 ust. 18 Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza kwoty 130 000,00 zł netto dla Urzędu Miejskiego w Opocznie poprawił w ofercie nr 6 Wykonawcy tj. DMD Tonery sp. z.o.o., al. Sikorskiego 2/7, 35-304 Rzeszów oczywistą omyłkę rachunkową z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, w następujący sposób:

a) w formularzu ofertowym **było:**

Cenę brutto 52750,50zł,

słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące siedemset pięćdziesiąt 50/100

podatek VAT stawka = 23 %, Cenę netto – 42850 zł.

b) w formularzu ofertowym **winno być:**

Cenę brutto 52750,50zł,

słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące siedemset pięćdziesiąt 50/100

podatek VAT stawka = 23 %, Cenę netto – 42886,59 zł.

9. Wybrany Wykonawca przedłożył komplet dokumentów zgodnie z treścią zapytania ofertowego.

10. Na tym protokół zakończono i podpisano w dniu 12.08.2024 r.

11. Protokół sporządziła: Katarzyna Olejnik

**Pracownicy Wydziału Zamówień Publicznych:**

Beata Tworek

Danuta Urbańczyk

Paulina Jędrasik

Katarzyna Olejnik

**Zatwierdził:**

**Z upoważnienia**

**BURMISTRZA OPOCZNA**

**/.../ Jan Zięba**

**ZASTĘPCA BURMISTRZA OPOCZNA**