

Znak sprawy: ZP.271.22.2022

STRONA INTERNETOWA PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na realizację zadania pn.: [Cyfrowa Gmina](#) w podziale na 8 części zamówienia

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI NR 6 ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Gmina Opoczno, ul. Staromiejska 6, 26-300 Opoczno, działając na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2022 r, poz. 1710) – dalej „ustawa Pzp” informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla: [CZĘŚCI Nr 6 ZAMÓWIENIA-DOSTAWA SERWERA WRAZ Z USŁUGĄ WDROŻENIOWĄ ORAZ LICENCJAMI](#)

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert ustalonym na dzień 24.08.2022 r., do godz. 10:00, nie złożono żadnej ważnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Informacja o odrzuceniu oferty

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert ustalonym na dzień 24.08.2022 r., do godz. 10:00, wpłynęła 1 oferta tj.:

Wykonawcy:

Marcin Lewiński

MSYSTEM

ul. Spacerowa nr 5B

26-300 Opoczno

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp z uwagi na niezgodność art. 63 ust. 2 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „*jest niezgodna z przepisami ustawy*” na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3)** ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Nr 1:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto Zamawiający w pkt 13.9 SWZ określił, że ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W dniu 24.08.2022r. Zamawiający dokonał otwarcia ofert przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal.

Oferta wpłynęła prawidłowo do Zamawiającego i została odszyfrowana. Po dokładnej analizie oferty Zamawiający stwierdził, że oferta zawiera dokumenty (zał. nr 3 i zał. nr 4) w formacie word, które zostały wypełnione przez Wykonawcę, natomiast nie zostały podpisane przez Wykonawcę.

W związku z powyższym oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, tzn. nie posiada podpisu elektronicznego, o czym mowa w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, odrzucenie oferty Wykonawcy jest zasadne i konieczne, gdyż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Art. 259 Pzp. stanowi, że – jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp,

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 1) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. ”.*

Biorąc pod uwagę fakt, że na tę część zamówienia nie wpłynęła oferta nie podlegająca odrzuceniu a co za tym idzie nie ma możliwości dokonania wyboru oferty – Zamawiający dokonuje unieważnienia postępowania w Części 6.

Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Pzp.

Z up. Burmistrza Opoczna

(...) Tomasz Łuczkowski

Zastępca Burmistrza Opoczna