

Opoczno, dnia 15.12.2020 r.

Znak sprawy: ZP.271.17.2020

DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Gmina Opoczno, 26-300 Opoczno, ul. Staromiejska 6 informuje, że w dniu **11.12.2020 r.** o godz. 11:15 odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania p.n.: **Budowa świetlicy wiejskiej w Kraszkowie.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej p.z.p.), Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację.

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego na realizację w/w zadania złożone zostały 4 oferty (informacja z otwarcia zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.opoczno.pl – zakładka zamówienia publiczne).

Mając na względzie postanowienia zawarte w SIWZ oraz w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu.

W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 2 – Wykonawcy **Usługi Remontowo – Budowlane, Stanisław Pacan Miedzna Drewniana 274/2, 26-307 Białaczów.**

W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Oferta uzyskała największą ilość punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. I. cena – 60,00 pkt, II. okres gwarancji (60 m-cy) - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Cena brutto oferty najkorzystniejszej – **530 130,00 zł**

Oferty podlegające ocenie:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	<u>Kryterium:</u> Cena ofertowa brutto zł	<u>Kryterium:</u> Okres gwarancji	Punktacja łącznie	Ranking ofert
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a 26-600 Radom	(53,28 pkt) 597 000,00 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	93,28 pkt	III miejsce

2.	Usługi Remontowo – Budowlane Stanisław Pacan Miedzna Drewniana 274/2 26-307 Białaczów	(60,00 pkt) 530 130,00 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	100,00 pkt	I miejsce
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MA-MAR” Maciej Furmański Przystałowice Duże 26A 26-415 Klwów	(54,37 pkt) 585 000,00 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	94,37 pkt	II miejsce
4	Usługi Budowlane Wojciech Popecki Sitowa 54A 26-300 Opoczno	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy p.z.p. oraz na podstawie art. 89 ust. 8 ustawy p.z.p.			

Umowa na realizację w/w zadania zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

II. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Zamawiający informuje, o odrzuceniu oferty nr 4 Wykonawcy: Usługi Budowlane Wojciech Popecki Sitowa 54A 26-300 Opoczno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy p.z.p., ponieważ oferta jest niezgodna z ustawą, oraz na podstawie art. 89 ust. 8 ustawy p.z.p. jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów (Kodeksu cywilnego) – oferta złożona z naruszeniem przepisów o formie pisemnej.

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w której formularz ofertowy nie został podpisany. Oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia musi być podpisana. Oferta stanowi bowiem oświadczenie woli i jako takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu Wykonawcy. **Oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna i nie wywołuje skutków prawnych.** Zgodnie z art. 78 § 1 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740) pod pojęciem formy pisemnej rozumieć należy zwykłą formę pisemną, dla której zachowania wystarczy złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie wyrażającym treść oświadczenia woli.

Ponadto, zgodnie z art. 180 ustawy p.z.p. Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, tj. wniesienia odwołania.

Dziękujemy za złożenie oferty i udział w przedmiotowym postępowaniu.

Do wiadomości:

- Wykonawcy
- Tablica ogłoszeń
- Strona internetowa
- a/a

Zatwierdził:

BURMISTRZ OPOCZNA

Dariusz Kosno