

Opoczno, dnia 16.11.2020 r.

Znak sprawy: ZP.271.15.2020

DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Gmina Opoczno, 26-300 Opoczno, ul. Staromiejska 6 informuje, że w dniu **09.12.2020 r.** o godz. 11:30 odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania p.n.: **Budowa ulicy Brzozowej na osiedlu Ustronie w Opocznie.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację.

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego na realizację w/w zadania złożonych zostało 10 ofert (informacja z otwarcia zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.opoczno.pl – zakładka zamówienia publiczne).

Mając na względzie postanowienia zawarte w SIWZ oraz w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu.

W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 5 – Wykonawcy **STAR BUDOWA Karol Cieśla Chybice 77, 27-225 Pawłów.**

W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Oferta uzyskała największą ilość punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. I. cena – 60,00 pkt, II. okres gwarancji (60 m-cy) - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Cena oferty najkorzystniejszej – **1 080 569,67 zł.**

Pozostałe oferty podlegające ocenie:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	<u>Kryterium:</u> Cena ofertowa brutto zł	<u>Kryterium:</u> Okres gwarancji	Punktacja łącznie	Ranking ofert
1.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Krótka 1 26-300 Opoczno	(27,57 pkt) 2 352 006,00 zł	(24,00 pkt) 36 miesięcy	51,57 pkt	VII miejsce

2.	MAZDROG Piotr Dymański Koprki, ul. Jaśminowa 9 05-850 Ożarów	Oferta odrzucona zgodnie z art 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp.			
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z o.o. ul. Południowa 17/19 97-300 Piotrków Tryb.	(57,18 pkt) 1 133 901,77 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	97,18 pkt	II miejsce
4.	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 k/Kielc 26-065 Piekoszków	(55,13 pkt) 1 175 919,93 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	95,13 pkt	III miejsce
5.	STAR BUDOWA Karol Cieśla Chybice 77 27-225 Pawłów	(60,00 pkt) 1 080 569,67 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	100 pkt	I miejsce
6.	MITO-M Piotr Mojżeszek ul. Zagórze 3A 26-021 Daleszyce	Oferta odrzucona zgodnie z art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.			
7.	KAŻMIERCZAK Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno – Inżynierskich Zbigniew Kaźmierczak ul. Główna 92 Kosów 97-310 Moszczenica	(50,08 pkt) 1 294 575,00 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	90,08 pkt	V miejsce
8.	DROMED Rospędek, Więckowski Sp. Jawna ul. Leśna 11 26-300 Opoczno	(36,05 pkt) 1 798 500,00 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	76,05 pkt	VI miejsce
9.	BINSTAL S.C. Tchórz Honorata Tchórz Przemysław ul. Konstytucji 3-go Maja 38-44 97-200 Tomaszów Maz.	Oferta odrzucona zgodnie z art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.			
10.	STRADA S.C. Adam Olczak Łukasz Piątek ul. J. Tuwima 3/10 97-300 Piotrków Tryb.	(54,75 pkt) 1 184 121,00 zł	(40,00 pkt) 60 miesięcy	94,75 pkt	IV miejsce

Umowa na realizację w/w zadania zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

II. Zawiadomienie o odrzuceniu ofert

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Pzp. odrzuca **ofertę nr 2** Wykonawcy: MAZDROG Piotr Dymański, Koprki ul. Jaśminowa 9, 05-850 Ożarów, ponieważ wadium zostało nieprawidłowo wniesione przez Wykonawcę.

Uzasadnienie:

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na okres obowiązywania od dnia 06.11.2020 r do dnia 05.12.2020 r. tj. na okres krótszy niż okres związania ofertą, który to okres obowiązuje Wykonawcę do dnia 09.12.2020 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 90 ust. 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. odrzucił następujące oferty:

- **oferty nr 6** Wykonawcy: MITO-M Piotr Mojżeszek ul. Zagórze 3A. 26-021 Daleszyce oraz
- **oferty nr 9** Wykonawcy: BINSTAL S.C. Tchórz Honorata Tchórz Przemysław ul. Konstytucji 3-go. Maja 38-44, 97-200 Tomaszów Maz.

Uzasadnienie:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający pismem z dnia 10.11.2020 r. (potwierdzenia w dokumentacji przetargowej) zwrócił się do Wykonawcy j. w. oferty nr 6 i oferty nr 9 z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożeniem dowodów, dotyczących rażąco niskiej ceny (...). Wykonawca oferty nr 6 i oferty nr 9 nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Ponadto, zgodnie z art. 180 ustawy Pzp Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, tj. wniesienia odwołania.

Dziękujemy za złożenie oferty i udział w przedmiotowym postępowaniu.

Do wiadomości:

- Wykonawcy
- Tablica ogłoszeń
- Strona internetowa
- a/a

Zatwierdził:

BURMISTRZ M. KOPOCZNA

Dariusz Kosno