

Opoczno, dnia 26.10.2020 r.

**Znak sprawy: ZP.271.13.2020**

## **DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**

### **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Gmina Opoczno, 26-300 Opoczno, ul. Staromiejska 6 informuje, że w dniu **15.10.2020 r.** o godz. 11:15 odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania p.n.: **Dostawa 340 sztuk opraw oświetleniowych ( oświetlenia ulicznego) w technologii LED dla Gminy Opoczno.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację.

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego na realizację w/w zadania złożonych zostało 14 ofert (informacja z otwarcia zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.opoczno.pl](http://www.bip.opoczno.pl) – zakładka zamówienia publiczne).

Mając na względzie postanowienia zawarte w SIWZ oraz w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu.

W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 4 – Wykonawcy **Ergolight Sp. z o. o. ul. J. Ordona 7B/104, 01-237 Warszawa.**

W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Oferta uzyskała największą ilość punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. I. cena – 60,00 pkt, II. okres gwarancji ( 60 m-cy) - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Cena oferty najkorzystniejszej – **112 191,20 zł.**

Pozostałe oferty podlegające ocenie:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Kryterium: Cena ofertowa brutto zł</b>	<b>Kryterium: Okres gwarancji</b>	<b>Punktacja łącznie</b>	<b>Ranking ofert</b>
1.	Ledesco Sp. z o.o. ul. Ługi 71 05-400 Otwocki	(24,49 pkt ) 274 916,00 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	64,49 pkt	XIV miejsce
2.	HSK Ledy Sp. z o.o., Sp. k. ul. Tyniecka 118a 30-376 Kraków	27,42 pkt ) 245 524,97 zł	( 40,00 pkt ) 60 miesięcy	67,42 pkt	XIII miejsce

3.	EURO- LIGHT Sp. z o. o. ul. 1 maja 46 A 05-555 Tarczyn	( 29,82 pkt ) 225 734,19 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	69,82 pkt	XII miejsce
4.	<b>Ergolight Sp. z o. o.</b> <b>ul. J. Ordona 7B/104</b> <b>01-237 Warszawa</b>	<b>( 60,00 pkt )</b> <b>112 191,20 zł</b>	<b>(40,00 pkt )</b> <b>60 miesięcy</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>I</b> <b>miejsce</b>
5.	CYBOR-TECH Iwona Halat Karwiniec 78 56-420 Bierutów	( 43,18 pkt ) 155 884,10 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	83,18 pkt	IV miejsce
6.	ETO SYSTEM Sp. z o. o. ul. Towarowa 13 10-416 Olsztyn	( 40,95 pkt ) 164 377,20 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	80,95 pkt	VI miejsce
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18-400 Łomża	( 35,63 pkt ) 188 928,00 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	75,63 pkt	X miejsce
8.	PHU ELTOM Tomasz Synowiec ul. Staromiejska 112 26-300 Opoczno	( 38,81 pkt ) 173 430,00 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	78,81 pkt	VII miejsce
9.	OPTOLUMIN Polska Sp. z o.o. ul. Piwna 3a 65-315 Zielona Góra	( 49,84 pkt ) 135 054,00 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	89,84 pkt	III miejsce
10.	LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104 41-400 Mysłowice	( 33,34 pkt ) 201 916,80 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	73,34 pkt	XI miejsce
11.	ENBUD Jacek Kwiatkowski ul. 18 Stycznia 6C 95-015 Głowno	( 38,23 pkt ) 176 086,80 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	78,23 pkt	VIII miejsce
12.	„E L T E C H N I K A” Piotr Wymimko ul. Azaliowa 4 05-077 Warszawa – Wesoła	( 55,84 pkt ) 120 540,00 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	95,84 pkt	II miejsce
13.	GRODNO S.A. Michałów Grabina ul. Kwiatowa 14 05-126 Nieporęt	( 36,68 pkt ) 183 516,00 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	76,68 pkt	IX miejsce
14.	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Opocznie Pl. Kościuszki 1 26-300 Opoczno	( 41,89 pkt ) 160 675,40 zł	(40,00 pkt ) 60 miesięcy	81,89 pkt	V miejsce

Umowa na realizację w/w zadania zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że:**

- 1) zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny zgodnie z art. 90 ust.1, ust 1a ustawy Pzp,
- 2) zaistniały przesłanki zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający poprawia w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek”,
- 3) zgodnie z art. 180 ustawy Pzp Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, tj. wniesienia odwołania.

Dziękujemy za złożenie oferty i udział w przedmiotowym postępowaniu.

Do wiadomości:

- Wykonawcy
- Tablica ogłoszeń
- Strona internetowa
- a/a

**Zatwierdził:**

Z up. BURMISTRZA OPOCZNA

*Tomasz Łuczowski*

Zastępca Burmistrza Opoczna