

Znak sprawy: ZP.271.06.2020

**DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH****Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Gmina Opoczno, 26-300 Opoczno, ul. Staromiejska 6 informuje, że w dniu **13.07.2020 r.** o godz. **11:15** odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: **Dostawa pomocy dydaktycznych, mebli i wyposażenia oraz sprzętu komputerowego do szkół podstawowych w ramach projektu z edukacji ekologicznej pn. „Nasze ekologiczne pracownie” w podziale na 3 części zamówienia.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację.

**CZEŚĆ 3**

**Dostawa sprzętu komputerowego, audio, video z akcesoriami do szkół podstawowych w ramach projektów tj.**

- „Zielona Akademia” - przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Mroczkowie Gościńnym;
- „EKO – SPACE” - przy Szkole Podstawowej w Wygnanowie;
- „EKOSFERA” - przy Szkole Podstawowej w Modrzewiu;
- „Przygoda z przyrodą – moja wymarzona ekopracownia” - przy Szkole Podstawowej im. Tadeusza Sygietyńskiego w Bukowcu Opoczyńskim.

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego na realizację w/w zadania złożonych zostało 10 ofert (informacja z otwarcia ofert zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.opoczno.pl](http://www.bip.opoczno.pl) – zakładka zamówienia publiczne).

Mając na względzie postanowienia zawarte w SIWZ oraz w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu. W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 7 – Wykonawcy: **Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa**. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta uzyskała największą ilość punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. I. cena – 60,00, pkt, II. okres gwarancji – ( 36 m-cy) - 40 pkt, - łącznie 100 pkt. Cena oferty najkorzystniejszej – **31 122,45 zł**

Pozostałe oferty podlegające ocenie:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	<u>Kryterium:</u> Cena ofertowa brutto zł	<u>Kryterium:</u> Okres gwarancji	Punktacja łącznie	Ranking ofert
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	14,01 pkt. 133 270,50 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	54,01 pkt.	X miejsce
2.	APLY Anna Borawska ul. Zagórzeńska 28 c 04-965 Warszawa	41,59 pkt. 44 900,00 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	81,59 pkt.	IX miejsce

3.	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	42,21 pkt. 44 243,10 zł	40,00 pkt 36 miesięcy	82,21 pkt.	VIII miejsce
4.	Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K 98-200 Sieradz	58,55 pkt. 31 893,96 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	98,55 pkt.	II miejsce
5.	FULL MEDIA Tomasz Irzmański ul. Słowackiego 324 26- 600 Radom	50,37 pkt. 37 075,96 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	90,37 pkt.	V miejsce
6.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg Łubna Jakusy 26 98-235 Błaszki	50,82 pkt. 36 745,51 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	90,82 pkt.	IV miejsce
7.	<b>Wilanka Sp. z o.o.</b> <b>ul. Lindleya 16</b> <b>02-013 Warszawa</b>	<b>60,00 pkt.</b> <b>31 122,45 zł</b>	<b>40,00 pkt.</b> <b>36 miesięcy</b>	<b>100,00 pkt.</b>	<b>I</b> <b>miejsce</b>
8.	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	51,56 pkt. 36 213,57 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	91,56 pkt.	III miejsce
9.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	46,45 pkt. 40 200,00 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	86,45 pkt.	VII miejsce
10.	Firma ART.-KOM Artur Rudzki ul. Piotrkowska 60A 26-300 Opoczno	47,21 pkt. 39 556,09 zł	40,00 pkt. 36 miesięcy	87,21 pkt.	VI miejsce

Umowa na realizację w/w zadania zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że:**

- 1) zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny zgodnie z art. 90 ust.1, ust 1a ustawy Pzp,
- 2) nie zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienia zgodnie z art. 87 ust.1 i ust.2 ustawy Pzp
- 3) zgodnie z art. 180 ustawy Pzp Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, tj. wniesienia odwołania.

Do wiadomości:

- Wykonawcy
- Tablica ogłoszeń
- Strona internetowa
- a/a

**Zatwierdził:**  
**Burmistrz Opoczna**  
**/.../ Dariusz Kosno**