

Opoczno, dnia 16.06.2020 r.

Znak sprawy: ZP.271.04.2020

DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Gmina Opoczno, 26-300 Opoczno, ul. Staromiejska 6 informuje, że w dniu **02.06.2020 r.** o godz. **11:15** odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: **Budowa parkingu wraz z ogrodzeniem na osiedlu Norwida – Konopnickiej w Opocznie.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację.

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego na realizację w/w zadania złożonych zostały 15 oferty (informacja z otwarcia zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.opoczno.pl – zakładka zamówienia publiczne).

Mając na względzie postanowienia zawarte w SIWZ oraz w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu.

W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 5 – Wykonawcy: **MAZDROG Piotr Dymański ul. Jaśminowa 9 Koprki 05-850 Ożarów Maz.**

W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Oferta uzyskała największą ilość punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. I. cena – 60,00 pkt, II. okres gwarancji (60 m-cy) - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Cena oferty najkorzystniejszej – **151 865,91 zł**

Pozostałe oferty podlegające ocenie:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: Cena ofertowa brutto zł	Kryterium: Okres gwarancji	Punktacja łącznie	Ranking ofert
1.	Obsługa Inwestycji Drogowych Krzysztof Murawski Syski 11B 26-341 Mniszków	41,33 pkt 220 444,01 zł	40,00 pkt 60 m-cy	81,33 pkt	VIII miejsce
2.	TIT BRUK Tomasz Knopik ul. Tomaszowska 42/30/9 26-420 Nowe Miasto	38,94 pkt 233 970,60 zł	40,00 pkt 60 m-cy	78,94 pkt	XI miejsce
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a 26-600 Radom	37,04 pkt 246 000,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	77,04 pkt	XII miejsce

4.	JKM MIREX Sp. z o. o. ul. Czerwona 9 96-100 Skierniewice	41,76 pkt 218 208,04 zł	40,00 pkt 60 m-cy	81,76 pkt	VII miejsce
5.	MAZDROG Piotr Dymański ul. Jaśminowa 9 Koprki 05-850 Ożarów Maz.	60,00 pkt 151 865,91 zł	40,00 pkt 60 m-cy	100 pkt	I miejsce
6.	Warszawsko-Zachodnie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. 1 Maja nr 21 lok. 1C 96-300 Żyrardów	Oferta odrzucona art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych			
7.	STRADA Paulina Jeżak Baby ul. Sportowa 6 97-310 Moszczenica	39,45 pkt 230 990,56 zł	40,00 pkt 60 m-cy	79,45 pkt	X miejsce
8.	Usługi Budowlane Wojciech Popecki Sitowa 54 A 26-300 Opoczno	43,29 pkt 210 508,53 zł	40,00 pkt 60 m-cy	83,29 pkt	VI miejsce
9.	P.H.U. MARBRUK Marcin Jakubczyk ul. Radomska 10/18 26-400 Przysucha	58,50 pkt 155 746,60 zł	40,00 pkt 60 m-cy	98,50 pkt	II miejsce
10.	TEAM-BUD Grzegorz Płuciennik Zygmuntów 58 26-434 Gielniów	51,49 pkt 176 964,61 zł	40,00 pkt 60 m-cy	91,49 pkt	III miejsce
11.	DROMED Rospędek, Więckowski Sp. Jawna ul. Leśna 11 26-300 Opoczno	36,79 pkt 247 700,39 zł	40,00 pkt 60 m-cy	76,79 pkt	XIII miejsce
12.	Usługi Remontowo – Budowlane Jarosław Mijas Topolice 125 A 26-330 Żarnów	46,83 pkt 194 591,10 zł	40,00 pkt 60 m-cy	86,83 pkt	IV miejsce
13.	Usługi Transportowe i Sprzętem Budowlanym Marcin Sieroń Trojanowice 50A 26 – 330 Żarnów	44,90 pkt 202 950,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	84,90 pkt	V miejsce
14.	Mariusz Borończyk Solec 34 26-333 Paradyż	41,16 pkt 221 400,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	81,16 pkt	IX miejsce

15.	KSB Krzysztof Świątek Stoczki 39 26-341 Mniszków	20,02 pkt 455 100,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	60,02 pkt	XIV miejsce
-----	--	----------------------------	----------------------	-----------	----------------

Zamawiający nadmienia, że umowa na realizację w/w zadania zostanie niezwłocznie podpisana w siedzibie Zamawiającego z chwilą uzupełnienia środków do ceny oferty najkorzystniejszej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- 1) zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny zgodnie z art. 90 ust.1, ust 1a ustawy Pzp,
- 2) zaistniała przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy: Warszawsko-Zachodnie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. 1 Maja nr 21 lok. 1C 96-300 Żyrardów zgodnie art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
W toku badania i oceny ofert Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w dniu 05.06.2020 r. drogą elektroniczną z prośbą o udzielenie wyjaśnienia wyliczenia ceny.
W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 09.06.2020 r. do godz. 14:30 Wykonawca nie udzielił wymaganych wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty,
- 3) nie zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienia zgodnie z art. 87 ust.1 i ust.2 ustawy Pzp,
- 4) zgodnie z art. 180 ustawy Pzp Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, tj. wniesienia odwołania.

Do wiadomości:

- Wykonawcy
- Tablica ogłoszeń
- Strona internetowa
- a/a

Zatwierdził:

BURMISTRZ GMINY
Dariusz Kosno