

Opoczno, dnia 30.04.2020 r.

Znak sprawy: ZP.271.03.2020

## DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Gmina Opoczno, 26-300 Opoczno, ul. Staromiejska 6 informuje, że w dniu **22.04.2020 r.** o godz. 11:15 odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania p.n.: „**Budowa bloku budownictwa socjalnego w Opocznie**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert, a także łączną punktację.

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego na realizację w/w zadania złożonych zostało 14 ofert (informacja z otwarcia zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego [www.bip.opoczno.pl](http://www.bip.opoczno.pl) – zakładka zamówienia publiczne).

Mając na względzie postanowienia zawarte w SIWZ oraz w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu a jego oferta odrzuceniu.

W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 8 – Wykonawcy **Firma Gwadera Handle i Usługi Budowlane, ul. Parkowa 30, 26- 300 Opoczno.** W/w Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Oferta uzyskała największą ilość punktów w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert tj. I. cena – 60,00 pkt, II. okres gwarancji ( 60 m-cy) - 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Cena oferty najkorzystniejszej – **2 700 950,46 zł**

Pozostałe oferty podlegające ocenie:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	<u>Kryterium:</u> Cena ofertowa brutto zł	<u>Kryterium:</u> Okres gwarancji	Punktacja łącznie	Ranking ofert
1.	FACIT Usługi Budowlano- Remontowe 26-432 Wieniawa ul. Kochanowskiego 171	36,75 pkt 4 409 943,93 zł	40,00 pkt 60 m-cy	76,75 pkt	XIV miejsce
2.	Zakład Usługowo Handlowy IR – BUD ul. Robotnicza 27 26-200 Końskie	48,40 pkt 3 348 381,38 zł	40,00 pkt 60 m-cy	88,40 pkt	IX miejsce
3.	PROGRES – BUD Jarosław Bebak ul. Piotrkowska 76 26-341 Mniszków	47,44 pkt 3 416 203,52 zł	40,00 pkt 60 m-cy	87,44 pkt	XI miejsce

4.	Usługi Remontowo – Budowlane Krzysztof Guldziński ul. Krzywoustego 11 26 – 300 Opoczno	50,60 pkt 3 202 646,51 zł	40,00 pkt 60 m-cy	90,60 pkt	VIII miejsce
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ARKADA DELA Emil Dygas ul. Kalińska 6/6a 26-600 Radom	38,62 pkt 4 196 400,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	78,62 pkt	XIII miejsce
6.	GETMAR Usługi Remontowo – Budowlane Grzegorz Miazek ul. Dzieci Polskich 14 a 97 – 200 Tomaszów Maz.	47,65 pkt 3 400 883,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	87,65 pkt	X miejsce
7.	JMP EKOBUKOWA ul. Kopernika 23/3 26-300 Opoczno	57,80 pkt 2 803 869,68 zł	40,00 pkt 60 m-cy	97,80 pkt	II miejsce
8.	<b>Firma Gwadera Handle i Usługi Budowlane ul. Parkowa 30 26- 300 Opoczno</b>	60,00 pkt <b>2 700 950,46 zł</b>	40,00 pkt 60 m-cy	100,00 pkt	<b>I miejsce</b>
9.	Lider: ES-BUD INVEST Eliza Szyszkowska ul. Lubelska 37 26-600 Radom Partner: ES – BUD Firma Budowlana Robert Szyszkowski Bielicha, ul. Przytycka 162 26 – 600 Radom	57,57 pkt 2 814 720,00 zł	40,00 pkt 60 m-cy	97,57 pkt	III miejsce
10.	Korporacja Budowlana DARCO Dariusz Żak ul. Garbarska 53 26 – 600 Radom	52,49 pkt 3 087 661,53 zł	40,00 pkt 60 m-cy	92,49 pkt	VI miejsce
11.	KROSBUD Sp. z o.o. ul. Brzozowa 7 97 – 400 Bełchatów	44,90 pkt 3 609 052,61 zł	40,00 pkt 60 m-cy	84,90 pkt	XII miejsce
12.	Zakład Budowlano – Usługowy BEST S.C. ul. Inowłodzka 30 26 – 300 Opoczno	57,31 pkt 2 827 743,19 zł	40,00 pkt 60 m-cy	97,31 pkt	V miejsce

13.	AMB Budownictwo Krzysztof Prokop Kozia Wieś 11 29 – 105 Krasocin	51,15 pkt 3 168 018,40 zł	40,00 pkt 60 m-cy	91,15 pkt	VII miejsce
14.	APER SOLUTION Sp. z o.o. ul. Łukasińskiego 4/234 93-172 Łódź	57,56 pkt 2 815 243,20 zł	40,00 pkt 60 m-cy	97,56 pkt	IV miejsce

Umowa na realizację w/w zadania zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że:**

- 1) nie zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny zgodnie z art. 90 ust.1, ust 1a ustawy Pzp
- 2) nie zaistniały przesłanki o zwrócenie się do Wykonawcy o wyjaśnienia zgodnie z art. 87 ust.1 i ust.2 ustawy Pzp
- 3) zgodnie z art. 180 ustawy Pzp Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, tj. wniesienia odwołania.

Do wiadomości:

- Wykonawcy
- Tablica ogłoszeń
- Strona internetowa
- a/a

**Zatwierdził:**

Z up. BURMISTRZA OPOCZNA



Tomasz Luczkowski

Zastępca Burmistrza Opoczna