

DLA WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**Informacja o unieważnieniu postępowania**

Dot.: przetargu nieograniczonego pn. „**Modernizacja sieci LAN oraz dedykowanej sieci elektrycznej w UM w Opocznie**” (ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych- (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579)

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „**Modernizacja sieci LAN oraz dedykowanej sieci elektrycznej w UM w Opocznie**”.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej ofert.

W przedmiotowym postępowaniu cena oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając powyższe na względzie uznać należy, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na w/w podstawie prawnej.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego tj. 27.07.2017r. złożone zostały 2 oferty (informacja z otwarcia zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.opoczno.pl). Mając na uwadze postanowienia zawarte w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. W wyniku powyższych czynności dokonano wyboru oferty nr 1 – Wykonawcy OMEGA Systemy Komputerowe Sp. z o.o., Plac Kościuszki 8, 97-300 Piotrków Trybunalski.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożył dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 przytoczonej ustawy (tj. wykaz robót budowlanych i dowody potwierdzające ich należyte wykonanie). Złożone dokumenty budziły jednak wątpliwości Zamawiającego, który zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 i 4 wezwał Wykonawcę oferty nr 1 pismem nr ZZP.271.84.2017 do złożenia prawidłowych dokumentów i udzielenia wyjaśnień w powyższym zakresie. Wyjaśnienia, które wpłynęły w terminie do Zamawiającego wykazały, że Wykonawca oferty nr 1 nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej. Zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp z postępowania o udzieleni zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W przedmiotowym postępowaniu cena kolejnej z rankingu oferty tj. oferty nr 2 Wykonawcy INET Plus Sp. z o.o., ul. Nowowiejskiego 5, 98-200 Sieradz, przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje Państwu wniesienie odwołania do Prezesa Izby w niniejszym postępowaniu.

Dziękujemy za złożenie oferty.

Do wiadomości:

- strona internetowa www.bip.opoczno.pl
- tablica ogłoszeń
- a/a
- Wykonawcy

Zatwierdził:
Z upoważnienia Burmistrza
Anna Zięba
Zastępca Burmistrza