

Gdańsk, dnia 23 czerwca 2017 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający: Gmina Opoczno
Ul. Staromiejska 6
26-300 Opoczno
tel. 44 736 31 37
fax 44 736 31 11
email: przetargi@um.opoczno.pl

Odwołujący: Gdańskie Przedsiębiorstwo
Energetyki Ciepłej spółka z o.o. w Gdańsku
Ul. Biała 1B
80-435 Gdańsk
tel. 609 100 091
fax: 58 52 43 590
email: lechoslaw.piotrowski@gpec.pl

reprezentowana przez radcę prawnego
Lechosława Piotrowskiego

Numer postępowania: ZZP.271.16.2017

Numer ogłoszenia: BZP nr 527267-N-2017, BZP nr 500000359-N-2017 (zmiana)

ODWOŁANIE WOBEC TREŚCI OGŁOSZENIA ORAZ POSTANOWIEŃ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

1. W imieniu Wykonawcy – Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 2) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. 2015.2164 ze zm.) (dalej „Ustawa Pzp”), **wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz wobec treści projektu specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)** w postępowaniu prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór Partnera Prywatnego przez Gminę Opoczno dla przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Opoczno w formule partnerstwa publiczno-prywatnego”, a mianowicie następujących zapisów:

- a) w sekcji III.1.3) pkt 1.b/ ogłoszenia w wersji wynikającej ze zmiany ogłoszenia opublikowanej w dniu 20.06.2017r, t.j. zapisu: *„Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że: przez zarządzanie energią należy rozumieć wykonywanie usług polegających na wdrożeniu i eksploataowaniu systemu pomiarowego i informatycznego, którego celem jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania maszyn, urządzeń i instalacji w obiektach budowlanych oraz oświetlenia, umożliwiającym monitorowanie i optymalizowanie zużycia energii i innych mediów, w tym identyfikacji stanów awaryjnych.”*;
- b) w Rozdziale 8 projektu SIWZ punkt 8.1.2.2. zapisu tożsamego, jak w punkcie 1, wprowadzonego zgodnie z informacją Zamawiającego z dnia 20.06.2017r.
2. Wymienionym zapisom ogłoszenia oraz projektu SIWZ **zarzucam naruszenie art. 22 ust. 1a ustawy Pzp w zw. z art. 22d ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wprowadzenie wymogu, który jest nieproporcjonalny, nieadekwatny do przedmiotu zamówienia na tym etapie jego definiowania i nie jest uzasadniony dla oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a także nie prowadzi do zapewnienia jego należytej realizacji, a tym samym narusza zasady proporcjonalności, przejrzystości i konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
3. Z uwagi na powyższe zarzuty **wnoszę o dokonanie przez Zamawiającego zmiany treści ogłoszenia oraz projektu SIWZ** poprzez wykreślenie w kwestionowanym zapisie w sekcji III.1.3) pkt 1.b/ ogłoszenia oraz w Rozdziale 8 projektu SIWZ punkt 8.1.2.2. odniesienia do oświetlenia, do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania maszyn, urządzeń i instalacji w obiektach budowlanych oraz do innych mediów, tj. nadanie zapisowi brzmienia:
„Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że: przez „zarządzanie energią” należy rozumieć wykonywanie usług polegających na wdrożeniu i eksploataowaniu systemu pomiarowego i informatycznego, którego celem jest monitorowanie i optymalizowanie zużycia energii, w tym identyfikacji stanów awaryjnych.”
4. Wnoszę o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka Marka Dawidowskiego (wezwanie na adres Odwołującego) - pracownika Odwołującego na okoliczność zasad zarządzania energią cieplną i elektryczną w obiektach budowlanych, a także niezasadności wydzielonego żądania doświadczenia w zarządzaniu oświetleniem.

UZASADNIENIE

I. Zachowanie terminu na wniesienie odwołania

Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 9.06.2017r. pod numerem 527267-N-2017. W dniu 20.06.2017r. Zamawiający opublikował zmianę treści ogłoszenia oraz SIWZ, którą wprowadził zapis stanowiący przedmiot niniejszego odwołania. Jako, że na dzień 25.06.2017r. przypada niedziela, na

podstawie art. 185 ust. 8 ustawy Pzp, 5-dniowy termin na wniesienie odwołania upływa dnia następnego, tj. w poniedziałek 26.06.2017r.

W dniu 26.06.2017 roku Odwołujący dostarczył odwołanie do Zamawiającego oraz do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty od odwołania.

II. Uzasadnienie interesu prawnego

Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Gdańsku (Odwołujący) jest potencjalnym wykonawcą zainteresowanym w uzyskaniu zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór Partnera Prywatnego przez Gminę Opoczno dla przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Opoczno w formule partnerstwa publiczno-privatnego”. Odwołujący jest liderem branży ciepłowniczej na Pomorzu i należy do czołówek firm ciepłowniczych w kraju, będąc jednocześnie operatorem systemów zarządzania energią w obiektach budowlanych. Wśród licznych usług świadczonych przez Odwołującego w tym zakresie brak jednak świadczonej przez ponad rok na co najmniej pięciu obiektach usługi obejmującej zarządzanie oświetleniem (które jest wyłącznie częścią zarządzania energią elektryczną w obiekcie) spełniającej wymogi wskazane przez Zamawiającego. Z tego powodu, przy utrzymaniu kwestionowanego zapisu, Odwołujący nie będzie mógł ubiegać się o uzyskanie zamówienia, które leży w przedmiocie jego działalności podstawowej. Odwołujący nie świadczy również usług w zakresie optymalizacji i monitorowania innych niż energia mediów, czego zgodnie z kwestionowaną definicją wymaga Zamawiający. W związku z tym w świetle art. 179 ust. 1 ustawy Pzp Odwołujący posiada interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w wypadku utrzymania zapisów ogłoszenia i projektu SIWZ, które w jego opinii naruszają przepisy ustawy Pzp.

III. Uzasadnienie zarzutów

1. Zagadnienia ogólne

Przedmiotem niniejszego postępowania, prowadzonego przez Gminę Opoczno, jest „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Opoczno w formule partnerstwa publiczno-privatnego”.

Jak wynika z treści dokumentu „Opis potrzeb i wymagań podmiotu publicznego”, stanowiącego załącznik nr 8 do Ogłoszenia, celem postępowania jest uzyskanie następujących korzyści:

1. osiągnięcie efektu energetycznego polegającego na obniżeniu poziomu zużycia energii elektrycznej i ciepłej, czego rezultatem ma być obniżenie kosztów mediów ponoszonych w związku z bieżącym funkcjonowaniem budynków;
2. uzyskanie oszczędności w przyszłych wydatkach ponoszonych na utrzymanie technicznej sprawności infrastruktury grzewczej (m.in. ograniczenie przyszłych kosztów ponoszonych przez Gminę na naprawy, remonty i konserwacje);
3. sfinansowanie Projektu co najmniej w części z wygenerowanych oszczędności finansowych spowodowanych zmniejszeniem zużycia energii w budynkach;

4. brak wpływu zobowiązań z tytułu realizacji Projektu na państwowy dług publiczny oraz deficyt sektora finansów publicznych;
5. zmniejszenie emisji szkodliwych substancji i pyłów do otoczenia poprzez obniżenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery (efekt środowiskowy);
6. podniesienie funkcjonalności i standardu użytkowania budynków oraz ich estetyki.

Jak wynika z powyższego, celem Zamawiającego jest sumaryczne wygenerowanie w budynkach objętych postępowaniem oszczędności energetycznych poprzez ich termomodernizację oraz wdrożenie efektywnego zarządzania energią.

Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający winien kierować się celem, jakim są zamawiane usługi i roboty budowlane mają służyć, a opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Wymagania co do doświadczenia wykonawców powinny być proporcjonalne do potrzeb Zamawiającego.¹

Zastosowana przez Zamawiającego definicja zarządzania energią:

„Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że: przez zarządzanie energią należy rozumieć wykonywanie usług polegających na wdrożeniu i eksploatacji systemu pomiarowego i informatycznego, którego celem jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania maszyn, urządzeń i instalacji w obiektach budowlanych oraz oświetlenia, umożliwiających monitorowanie i optymalizowanie zużycia energii innych mediów, w tym identyfikacji stanów awaryjnych.”

wykracza w tym świetle poza postawione przepisami prawa granice, wybiórczo dopuszczając usługi, na które wykonawcy mogą powoływać się przy wykazywaniu spełnienia warunku doświadczenia niezbędnego do udziału w postępowaniu. Jest ona bardzo szczegółowa, by nie rzec kazuistyczna, i prowadzi do uwzględnienia wyłącznie określonego typu umów obejmujących usługi zarządzania energią, które obejmują jednocześnie szereg elementów które nie są konieczne do świadczenia takich usług.

Dodatkowo definicja jest nieprecyzyjna i może nastręczać wiele trudności przy interpretacji, co zostanie wskazane poniżej.

Tym samym treść definicji narusza art. 22 ust. 1a ustawy Pzp oraz art. 22d ust. 1 ustawy Pzp, a tym samym prowadzi do naruszenia określonych w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasad proporcjonalności i zachowania uczciwej konkurencji.

2. Oświetlenie

W opinii Odwołującego wyszczególnienie jako celu działania systemu zarządzania energią oświetlenia nie znajduje obiektywnego uzasadnienia.

Istnieją na rynku firmy posiadające w swoich zasobach doświadczenia w zarządzaniu dużymi infrastrukturami energetycznymi jak np. dystrybutorzy energii cieplnej, czy elektrycznej. Posiadają one w swoich zasobach rozległe i skomplikowane systemy pomiarowe,

¹ tak m.in. wyrok KIO z 24.09.2010 (KIO 1947/10), wyrok KIO z 22.11.2010 (KIO/KU 83/10)

informatyczne, liczne urządzenia. Utrzymują i zarządzają dużą liczbą sygnałów alarmowych, na które należy w odpowiedni sposób odpowiadać i niwelować wyspecjalizowanymi jednostkami obsługi. Przedsiębiorstwa takie nieustannie zarządzają swoją infrastrukturą oraz systemami kontroli optymalizując zużycia energii cieplnej i elektrycznej. W przypadku firm wytwarzających energię ciepłą jak i zajmujących się jej dystrybucją, sterują również energią elektryczną np. na pompach na stacjach ciśnień. Należy również nadmienić, że w modelowym rozrachunku zapotrzebowanie na nośnik energii, jakim jest energia elektryczna na potrzeby oświetlenia, to około 7% - 10% całkowitego zapotrzebowania budynku na energię. Głównym elementem energetyki, który musi być zarządzany w obiektach jest ciepło na ogrzewanie, wentylację oraz na potrzeby ciepłej wody użytkowej, sięgające nawet do 80-85 % całkowitego zapotrzebowania na energię w budynku.

W tej sytuacji wprowadzenie jako wymogu obligatoryjnego w zakresie doświadczenia w zarządzaniu energią akurat oświetlenia jest krzywdzące dla firm ze znaczącym doświadczeniem na większych i bardziej skomplikowanych układach sterowania. Przedsiębiorstwa zajmujące się na co dzień energetyką zarówno w zakresie energii cieplnej jak i elektrycznej często posiadają umowy z wieloma klientami na zarządzanie ich mediami w których optymalizują zużycia energii oraz sposób pracy urządzeń pomocniczych. Przejście z dużych systemów zarówno cieplnych jak i elektrycznych na sterowanie oświetleniem nie jest wyzwaniem, a zapisanie definicji zarządzania energią w pierwotnym zapisie uniemożliwia im wzięcie udziału w postępowaniu.

Systemy sterowania oświetleniem zarządzają jednym parametrem technicznym: natężeniem energii elektrycznej zużywanej na potrzeby oświetlenia. Budynek wyposażony w ten system odbiera jedynie dane w postaci harmonogramów, sygnałów z czujników i niekiedy poziomu natężenia oświetlenia dziennego. Harmonogramy są to dane pochodzące z zegara astronomicznego lub kalendarza narzuconego przez użytkownika a czujniki to zbierają informacje odnośnie ruchu lub obecności człowieka w wyznaczonej strefie. Detektor natężenia oświetlenia światła dziennego to urządzenie dostosowujące poziom natężenia oświetlenia wybranych opraw w stosunku do światła dziennego wpadającego do budynku. Na rynku jest bardzo dużo dostępnych systemów z uwagi na łatwość dostępu i poziom technologii. Systemy te opierają się wyłącznie na ingerencji w rozdzielnicę elektryczną oraz w moduł zasilający oprawę. Najprostsze rozwiązania rynkowe opierają się na wykorzystaniu sterownika w wydzielonych obwodach oświetleniowych. Rozwiązania te dla inżynierii energetycznej są rozwiązaniami bardzo prostymi, niewymagającymi skomplikowanej wiedzy i umiejętności.

Tymczasem z perspektywy użytkowników obiektów budowlanych każde medium energetyczne stanowi bezpośredni koszt eksploatacyjny obiektu. Celem systemu jest prowadzenie permanentnego audytu energetycznego podległych instalacji. Osiągnięcie wymiernych korzyści i oszczędności z tytułu zarządzania energią jest możliwe tylko w przypadku postrzegania wszystkich nośników energii jako jednego medium, zatem brak jest podstaw do specjalnego „traktowania” zarządzania oświetleniem. Z tego powodu uzależnianie możliwości udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia od wykazania doświadczenia akurat w zakresie oświetlenia nie jest uzasadnione.

3. Nieprecyzyjność definicji - cel działania systemu

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że zarówno z wyżej wymienionych celów Zamawiającego znajdujących się w Opisie jego potrzeb dołączonym do ogłoszenia, jak i z ogólnie przyjętych standardów rynkowych nie wynika, aby celem wdrożonego systemu pomiarowego i informatycznego, a w szczególności celem pierwszoplanowym, było *zapewnienie prawidłowego funkcjonowania maszyn, urządzeń i instalacji w obiektach budowlanych oraz oświetlenia*, jak to wynika z ustalonej przez Zamawiającego definicji. W opinii Odwołującego, celem zarządzania energią w zakresie objętym niniejszym postępowaniem i celem wdrożonego systemu jest uzyskanie oszczędności energetycznych, co zresztą znajduje potwierdzenie w punkcie 1 wskazanego powyżej Opisu potrzeb Zamawiającego. Uwzględnienie przy generowaniu tych oszczędności, że budynek ma funkcjonować prawidłowo i realizować cele, do jakich jest przeznaczony, jest okolicznością istotną, jednak nie celem samym w sobie. Z tego powodu proponujemy usunąć, zapis dotyczący zapewnienia funkcjonowania maszyn, urządzeń, instalacji i oświetlenia, aby nie eliminować umów, które tego typu zapisów wyrażonych wprost nie posiadają. Jest to uzasadnione, gdyż inne realizowane przez wykonawców usługi, które polegały na wdrożeniu systemu w celu zarządzania energią i uzyskiwania oszczędności energii elektrycznej oraz ciepłej, mogą nie ostać się przy dokonywanej na zasadzie spełnia/nie spełnia ocenie, czy ich celem było zapewnienie funkcjonowanie urządzeń, maszyn, instalacji i oświetlenia. Prowadzi to do wniosku, iż zaskarżona definicja jest w istocie nieprecyzyjna, gdyż prowadzić może do licznych wątpliwości przy dokonywaniu kwalifikacji poszczególnych umów.

Dodatkowo, w treści definicji znajduje się zapis „optymalizowanie zużycia energii i innych mediów”. W opinii Odwołującego zapis ten może prowadzić do dyskwalifikacji umów dotyczących świadczenia usług zarządzania energią, w których oprócz energii elektrycznej lub energii ciepłej, nie znajdują się inne media, np. optymalizacja zużycia wody lub monitorowanie sygnału telekomunikacyjnego. W takim wypadku Zamawiający byłby uprawniony, a nawet zmuszony do odmówienia udziału w postępowaniu wykonawcom, których umowy takich dodatkowych usług nie zawierają pomimo tego, że nie mają one nic wspólnego z przedmiotem zamówienia. To z kolei mogłoby prowadzić do nieuprawnionego uprzywilejowania jednego lub więcej wykonawców.

4. Dialog konkurencyjny/prekwalifikacja

Należy również wskazać, iż przedmiotowe postępowania toczono w trybie dialogu konkurencyjnego. Oznacza to, iż po zakończeniu etapu dopuszczenia wykonawców do udziału w postępowaniu, nastąpi dialog zamawiającego z wykonawcami, który dopiero umożliwi ustalenie faktycznego zakresu zamówienia i dokładnych wymogów zamawiającego. W tym stanie sprawy wprowadzanie tak wąskich barier dotyczących doświadczenia w poszczególnych elementach zarządzania energią już na etapie dopuszczania do udziału w postępowaniu jest szczególnie niecelowe, skoro Zamawiający nie wie jeszcze jaki kształt przybierze zamawiany przez niego system zarządzania energią i które jego elementy ostatecznie uzna za najważniejsze. Przy tym, jak wskazano wyżej, elementem kluczowym nie będzie zapewne oświetlenie, które jest tegoż systemu elementem najprostszym lub jednym z najprostszych.

Nadto, w postępowaniu Zamawiający przewidział prekwalifikację wykonawców do liczby trzech w przypadku uzyskania większej liczby wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Poprzez prekwalifikację Zamawiający minimalizuje dodatkowo ryzyko zakwalifikowania się do udziału w postępowaniu wykonawców posiadających mniejsze doświadczenie na korzyść wykonawców z doświadczeniem większym. Również w tym świetle zaskarżona definicja zarządzania energią nosi znamiona „przeregulowania” prowadzącego do nieuzasadnionego utrudniania wykonawcom dostępu do ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

5. Podsumowanie

Zważywszy powyższe, należy uznać, że zaproponowana przez Zamawiającego definicja zarządzania energią na potrzeby dopuszczenia umów, które wykonawcy mogą powoływać w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w postaci doświadczenia, jest nieprawidłowa i powinna zostać zmieniona w sposób, który zapewni konkurencyjność postępowania i dopuści do udziału w nim wszystkich wykonawców, których doświadczenie jest wystarczające do zapewnienia rękojmi należytego wykonania zamówienia. Powinna ona zostać ona również sprecyzowana, gdyż aktualnie szereg jej zapisów budzi wątpliwości co do jednoznacznej kwalifikacji poszczególnych umów na świadczenie przez wykonawców w ostatnich 3 latach usług zarządzania energią, będących podstawą uznania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Obecna definicja narusza zasadę proporcjonalności, przejrzystości i adekwatności do celu postępowania, a tym samym konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zaś jej kausalność prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania wykonawców, którzy świadczyli usługi ją spełniające, nie prowadzące do uzyskania większego i cenniejszego na potrzeby realizacji przedmiotowego zamówienia doświadczenia, niż usługi objęte umowami nie spełniającymi jej wymogów.

Z tego powodu odwołanie zasługuje na uwzględnienie.


RADCA PRAWNY
Lechosław Piotrowski

Załączniki:

dowód wniesienia opłaty od odwołania
dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu
odpis z rejestru KRS Odwołującego
pełnomocnictwo wraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej

Potwierdzenie realizacji przelewu wychodzącego

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data obciążenia	23.06.2017 10:43
Data stempla	23.06.2017

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Zamówień Publicznych

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	79114010650000293605001001
Nazwa i adres zleceniodawcy	GDAŃSKIE PRZEDSIĘB.ENERGETYKI CIEPLNEJ SP.Z O.O. UL.BIAŁA 1 B 80-435 GDAŃSK

Dane zlecenia

Kwota	10 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	opłata od odwołania GPEC sp zoo wobec treści ogłoszenia Poprawa Efektywności Energetycznej nr 5272 67-N-2017
Numer transakcji	BR17174210001719

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 23.06.2017

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.06.2017 godz. 15:50:49

Numer KRS: 0000035784

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	13.08.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	Data dokonania wpisu	20.04.2017
	58		
	GD.VII NS-REJ.KRS/6149/17/442		
	SAD REJONOWY GDAŃSK-PÓLNOC W GDAŃSKU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
	Oznaczenie sądu		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 190567430, NIP: 5840300913
3. Firma, pod którą spółka działa	GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPŁEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 7373 SAD REJONOWY W GDAŃSKU, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
2. Adres	ul. BIAŁA, nr 1 B, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-435, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	----
4. Adres strony internetowej	----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki		Rubryka 4 - Informacje o umowie
1	02.01.1992 R. NOTARIUSZ JANINA TYSZER, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU, REPERTORIUM A NR 5/1992 31.07.2001 R. NOTARIUSZ EWA OŚPIŃSKA-BALCERZAK, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU, REPERTORIUM A NR 5044/2001, ZMIENIONO PARAGRAFY 5 UST.2, 7, 9 UST.2, 12 UST.2, PKT 2 LIT. B, 16 UST.4, 18 UST.1	
2	13 STYCZNIA 2004R., ZGODNIE Z PROTOKOŁEM NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW (REP.385/2004 NOTARIUSZA JERZEJO CISZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU) ZMIANY: W PAR.7 DODANO UST.3-6 W PAR.8 ZMIENIONO UST.1 I DODANO UST.2-6, ZMIENIONO: PAR.9, PAR.10 UST.2, PAR.11, PAR.12 UST.2 PKT 3, PAR.14, PAR.15 W PAR.16 ZMIENIONO UST.3-4 I DODANO UST.5, ZMIENIONO: PAR.17	
3	12 PAŹDZIERNIKA 2004R., ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 2 (34/2004) NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW, ZAWARTĄ W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZED NOTARIUSZEM EWĄ OŚPIŃSKĄ-BALCERZAK (REP.A NR 6889/2004) ZMIENIONO PAR.: 1) PAR.6 PRZEZ ZMIANĘ BRZMIENIA USTĘPU 1 2) PAR.14 PRZEZ ZMIANĘ BRZMIENIA USTĘPU 1 3) PAR.15 PRZEZ DODANIE USTĘPÓW 4 I 5	
4	17.03.2005R. REP.A NR 1465/2005, SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PANIĄ ANIĘ TARASIUŁ-SKARBĘK, KANCELARIA NOTARIALNA EWY OŚPIŃSKIEJ-BALCERZAK W GDAŃSKU PRZY UL.GRUNWALDZKIEJ 492/2, ZMIANA PAR.15 UST.1, DODANO USTĘP 2 W PAR.15, ORAZ ZMIENIONO NUMERACJĘ USTĘPÓW OD 2 DO 5 PAR.15 NA NUMERY OD 3 DO 6	
5	02.09.2005R., REPERTORIUM A NR 5448/2005, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PANIĄ EWĘ OŚPIŃSKĄ-BALCERZAK, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU PRZY UL.GRUNWALDZKIEJ 492/2, ZMIANIE ULEGŁ PUNKT 7) W UST.3 W PAR.16 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.	
6	08 GRUDNIA 2005 R., ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 2 (28/2005) NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW, ZAWARTĄ W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA EWĄ OŚPIŃSKĄ-BALCERZAK (REP.A NR 9106/2005) ZMIENIONO PAR.6 PRZEZ ZMIANĘ BRZMIENIA USTĘPU 1.	
7	27.10.2006R. REPERTORIUM A NR 8475/2006, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA EWĘ OŚPIŃSKĄ-BALCERZAK, KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU PRZY UL.GRUNWALDZKIEJ 492/2, ZMIANIE ULEGŁ PUNKT4) W UST.3 PAR.16 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.	
8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.12.2009, KANCELARIA NOTARIALNA KATARZYNA NAGÓRSKA-PROTASIUŁ NOTARIUSZ, 80-252 GDAŃSK, UL.JAŚKOWA DOLINA 6/2, REPERTORIUM A NR 5105/2009 ZMIENIONO §5 UST.2	
9	1. AKT NOTARIALNY Z DNIA 23 KWIEŹNIA 2010, NOTARIUSZ: KATARZYNA NAGÓRSKA-PROTASIUŁ, PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDAŃSKU, UL. JAŚKOWA DOLINA 6/2, 80-252 GDAŃSK, REPERTORIUM A NUMER: 1368/2010 ZMIANA: § 15 UST. 3 PKT 2 2. AKT NOTARIALNY Z DNIA 10 MAJA 2010, NOTARIUSZ: EWA OŚPIŃSKA-BALCERZAK, PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDAŃSKU, UL. GRUNWALDZKA 492/2, 80-309 GDAŃSK, REPERTORIUM A NUMER: 3065/2010 ZMIANA: § 15 UST. 1 DODANIE: § 15 UST 2	
10	24 MAJA 2012R. NOTARIUSZ - JAROSŁAW SEKIŚCINSKI KANCELARIA NOTARIALNA W GDAŃSKU (REP. A NR 1469/2012) ZMIENIONO §6 UMOWY SPÓŁKI POPRZECZ NADANIE MIU NOWEGO BRZMIENIA.	
11	ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 22/2012/AN NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 14 WRZEŚNIA 2012 R. ZAWARTĄ W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA - PANIA JAROSŁAWA SEKIŚCINSKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDAŃSKU (REP. A NR 2886/2012) ZMIENIONO § 6 UMOWY SPÓŁKI POPRZECZ NADANIE MIU NOWEGO BRZMIENIA.	
12	AKT NOTARIALNY Z 16 LIPCA 2015 R.-PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW-PRZED NOTARIUSZEM RAFAŁEM KAPKOWSKIM PROWADZĄCYM KANCELARIĘ	

NOTARIALNA W GDAŃSKU, UL. GARNCARSKA 10/16 C LOK.3, REP.A NR. 2985/2015
UCHWAŁA NR 21/2015 DOKONANO:
1/ZMIANA §6 UST.1
2/ZMIANA §6 UST.2 ZDANIE 1 I DODANIE W §6 UST.1 PO LIT.C NOWEJ LIT.D,
3/ZMIANA § 12 UST. 2.1
UCHWAŁA NZW NR 22/2015 PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestniczą w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	<p>1.Nazwisko / Nazwa lub firma GMINA MIASTO GDAŃSK</p> <p>2.Imiona *****</p> <p>3.Numer PESEL/REGON 000598463</p> <p>4.Numer KRS -----</p> <p>5.Posiadane przez wspólnika udziały 35.370 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 35.370.000,00 ZŁ</p> <p>6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE</p>
2	<p>1.Nazwisko / Nazwa lub firma STADTWERKE LEIPZIG GMBH W LIPSKU</p> <p>2.Imiona *****</p> <p>3.Numer PESEL/REGON ---</p> <p>4.Numer KRS -----</p> <p>5.Posiadane przez wspólnika udziały 171.003 (STO SIEDEMDZIESIĄT JEDEN TYSIĘCY TRZY) UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 171.003.000,00 ZŁ (STO SIEDEMDZIESIĄT JEDEN MİLIONÓW TRZY TYSIĄCE ZŁ)</p> <p>6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE</p>

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	206 373 000,00 ZŁ

Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	58 313 000,00 ZŁ
2	2 304 000,00 ZŁ
3	2 191 000,00 ZŁ
4	1 193 000,00 ZŁ
5	67 269 000,00 ZŁ
6	131 250 00,00 ---
7	1 978 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIENI SA: PREZES ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO SAMODZIELNIE, W ZARZĄDZIE DWU LUB TRZY OSOBOWYM PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE BĄDŹ JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	<p>1.Nazwisko / Nazwa lub Firma LEWANDOWSKI</p> <p>2.Imiona MARCIN</p> <p>3.Numer PESEL/REGON 77031203476</p> <p>4.Numer KRS *****</p> <p>5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU</p> <p>6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE</p> <p>7.Data do jakiej została zawieszona -----</p>
2	<p>1.Nazwisko / Nazwa lub Firma ROGALL</p> <p>2.Imiona KARSTEN</p> <p>3.Numer PESEL/REGON ---</p> <p>4.Numer KRS *****</p> <p>5.Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU</p> <p>6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w -----</p>

Czynnościach?	
7.Data do jakiej została zawieszona	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	JAKÓB
2.Imiona	ANNA KATARZYNA
3.Numer PESEL/REGON	77030900220
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	BIERUT IWONA BOŻENA 58011502824
2	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	ADAMOWICZ PAWEŁ BOGDAN 65110200090
3	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	ZAWISŁAK BOŻENA MARIA 54052203607
4	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	MÜLLER VOLKOMAR ---
5	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	MENKE NORBERT ---
6	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	KLEINSORG JOHANNES ---
7	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	KÜHN ANDREAS ---

Rubryka 3 - Prokurendi	
1.Nazwisko	FEDEROWICZ
2.Imiona	LUCYNA MARIA
3.Numer PESEL	76110804962

4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA
1.Nazwisko	BILECKA
2.Imiona	KATARZYNA ALEKSANDRA
3.Numer PESEL	86111211463
4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	35, 30, Z, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN 33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH 33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH 33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA 35, 11, Z, WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ 35, 22, Z, DYSTRYBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SIECIOWYM 41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH 42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH 43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPŁYNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	17.07.2002 OD 01.01.2001R DO 31.12.2001R
	2	07.07.2003 01.01.2002R - 31.12.2002R
	3	22.07.2004 01.01.2003R-31.12.2003R
	4	07.07.2005 01.01.2004 - 31.12.2004
	5	12.07.2006 01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	28.06.2007 01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	13.08.2008 01.01.2007-31.12.2007
	8	17.06.2009 01.01.2008-31.12.2008
	9	11.05.2010 01.01.2009-31.12.2009
	10	28.04.2011 01.01.2010 - 31.12.2010
	11	25.04.2012 01.01.2011 - 31.12.2011
	12	29.04.2013 01.01.2012 - 31.12.2012
	13	07.05.2014 OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	05.05.2015 OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	24.05.2016 OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	**** OD 01.01.2001R DO 31.12.2001R

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	2	*****	01.01.2002R - 31.12.2002R
	3	*****	01.01.2003R-31.12.2003R
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009-31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****
2		*****	01.01.2002R - 31.12.2002R
3		*****	01.01.2003R-31.12.2003R
4		*****	01.01.2004 - 31.12.2004
5		*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
6		*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
7		*****	01.01.2007-31.12.2007
8		*****	01.01.2008-31.12.2008
9		*****	01.01.2009-31.12.2009
10		*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11		*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12		*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13		*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14		*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15		*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	---	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2		01.01.2007-31.12.2007
	3		01.01.2008-31.12.2008
	4		01.01.2009-31.12.2009
	5		01.01.2010 - 31.12.2010
	6		01.01.2011 - 31.12.2011
	7		01.01.2012 - 31.12.2012
	8		OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9		OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10		OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2. Opinia biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007-31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3. Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007-31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007-31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
31.12.2001
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu					
1	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE NA PODSTAWIE ART. 492§1PKT 1 KSH POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI GPEC MATARNIA SP. Z O.O.(SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ SP. Z O.O.(SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ) - ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 28/2016 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ SP. Z O.O. Z DNIA 29 SIERPNIA 2016 R., UMIESZCZONEJ W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA RAFAŁA KAPKOWSKIEGO (KANCELARIA NOTARIALNA RAFAŁ KAPKOWSKI UL. GARNCARSKA 10/16C LOK.3 W GDAŃSKU), REP. A. 4350/2016 ORAZ UCHWAŁY NR 24/2016 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI GPEC MATARNIA SP. Z O.O. Z DNIA 29 SIERPNIA 2016 R., UMIESZCZONEJ W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA RAFAŁA KAPKOWSKIEGO, (KANCELARIA NOTARIALNA RAFAŁ KAPKOWSKI UL. GARNCARSKA 10/16C LOK.3 W GDAŃSKU) REP. A. 4355/2016</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> <p>1.Nazwa lub firma</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3.Numer w rejestrze</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5.Numer REGON</p> </td> </tr> <tr> <td></td> <td> <p>GPEC MATARNIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000180066</p> <p>*****</p> <p>001398329</p> </td> </tr> </table>	1	<p>1.Nazwa lub firma</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3.Numer w rejestrze</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5.Numer REGON</p>		<p>GPEC MATARNIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000180066</p> <p>*****</p> <p>001398329</p>
1	<p>1.Nazwa lub firma</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3.Numer w rejestrze</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5.Numer REGON</p>				
	<p>GPEC MATARNIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000180066</p> <p>*****</p> <p>001398329</p>				

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.06.2017
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

Numer dokumentu: PEL/0160/2017

**PEŁNOMOCNICTWO**

Niniejszym Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku ul. Biała 1B (80-435), reprezentowana przez:

Annę Jakób – Członka Zarządu

Marcina Lewandowskiego – Członka Zarządu

udziela radcy prawnemu **Lechosławowi Piotrowskiemu** (PESEL 76051502693) pełnomocnictwa do reprezentowania jej w toku postępowania odwoławczego wobec treści ogłoszenia lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a także ich zmian, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przez Gminę Opoczno prowadzonym w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór Partnera Prywatnego przez Gminę Opoczno dla przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Gminie Opoczno w formule partnerstwa publiczno-prywatnego”, nr ogłoszenia 527267-N-2017, a w szczególności do wniesienia odwołania, podpisywania i składania w imieniu Mocodawcy pism, składania oświadczeń i wniosków w toku postępowania odwoławczego oraz reprezentowania Mocodawcy na rozprawach i posiedzeniach przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Niniejsze pełnomocnictwo jest ważne do odwołania.

Umocowanie obejmuje również upoważnienie do udzielenia substytucji w zakresie objętym niniejszym pełnomocnictwem. Pełnomocnictwo substytucyjne winno być udzielone w formie pisemnej pod rygorem nieważności.



Marcin Lewandowski
Członek Zarządu



Anna Jakób
Członek Zarządu

Potwierdzenie realizacji przelewu wychodzącego

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data obciążenia	23.06.2017 10:43
Data stempla	23.06.2017

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	1810301508000000550023113
Nazwa i adres beneficjenta	Dzielnica Mokotów m.st Warszawy Rakowiecka 25/27

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	79114010650000293605001001
Nazwa i adres zleceniodawcy	GDAŃSKIE PRZEDSIĘB.ENERGETYKI CIEPLNEJ SP.Z O.O. UL.BIAŁA 1 B 80-435 GDAŃSK

Dane zlecenia

Kwota	17,00
Waluta	PLN
Tytułem	opłata skarbową za pełnomocnictwo d la Lechosława Piotrowskiego w postępowaniu odwoławczym od ogł oszenia Gminy Opoczno 527267-N-2017
Numer transakcji	BR17174210001722

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 23.06.2017

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.