

Grodków, dn. 29 listopada 2017r.

1/P/XI/2017

Dot. przetargu nieograniczonego o wartości niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na Zadanie nr 1: Cyfryzacja Kina "Klaps" w Grodkowie, Zadanie nr 2: Modernizacja Kina "Klaps" w Grodkowie – zakup systemu nagłośnienia kinowego i ekranu kinowego. Realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej na rok 2017 "Rozwój Kin" PRIORYTET I: Modernizacja Kin oraz PRIORYTET II: Cyfryzacja Kin.

Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579) odpowiadam na wniosek do treści SIWZ oraz zmieniam treść SIWZ w następującym zakresie:

Wniosek z dnia 27 listopada 2017r.

Działając na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informujemy, że Zamawiający dokonał niezgodnej z przepisami ustawy czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Zadanie nr 2: Modernizacja Kina "Klaps" w Grodkowie – zakup systemu nagłośnienia kinowego i ekranu kinowego Realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej na rok 2017 "Rozwój Kin" PRIORYTET I: Modernizacja Kin **w postaci opisanego przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i niezapewniający równe traktowania konkurentów.**

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający, opisując parametry poszczególnych urządzeń, odwołał się do konkretnych rozwiązań stosowanych tylko i wyłącznie przez jednego producenta, tj. NOVA, co prowadzi do eliminacji uczciwej konkurencji i pozostaje w sprzeczności z cytowanymi wyżej przepisami. W załączniku nr 1b do SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (IDW) Zamawiający przywołał parametry i funkcje stosowane tylko przez jednego producenta, tj.

Pkt 5: „Wzmacniacz mocy

Profesjonalny wzmacniacz mocy o minimalnych parametrach:

- wzmacniacz w klasie H

- moc 2 x 400W przy 8 Ohm / 2 x 600W przy 4 Ohm / 1 x 1250W przy 8Ohm
- praca w trybie stereo / bridge
- poziom zniekształceń THD przy 1 kHz i 1 dB poniżej 0,05%
- zabezpieczenie przed zwarciami i przegrzaniem
- wbudowany limiter”;

Pkt 6: „Głośnik główny zaekranowy

Profesjonalna kolumna głośnikowa do zastosowań kinowych o minimalnych parametrach:

- system dwudrożny
- moc ciągła RMS : 1200W
- pasmo przenoszenia nie gorsze niż 38Hz – 20kHz
- skuteczność (1W/1m) nie mniejsza niż 103 dB SPL
- impedancja 8 Ohm”;

Pkt 7: „Głośnik basowy

Profesjonalna kolumna głośnikowa do zastosowań kinowych o minimalnych parametrach:

- system z głośnikiem min. 18”
- moc ciągła RMS : 800W
- pasmo przenoszenia nie gorsze niż 22Hz – 300Hz
- skuteczność (1W/1m) nie mniejsza niż 99 dB SPL
- impedancja 8 Ohm”

Po analizie dostępnych na rynku firm wiodących zajmujących się dostawą głośników serii kinowej, informujemy, że **nie ma na rynku urządzeń, które spełniają wszystkie wskazane w SIWZ kryteria minimalne jednocześnie.**

Taki opis przedmiotu zamówienia de facto wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wszystkich innych wykonawców oferujących produkty innych producentów, pozbawiając ich tym samym możliwości skutecznego złożenia oferty. Taki opis przedmiotu zamówienia narusza ponadto zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy. Zasada ta jest podstawową i fundamentalną zasadą udzielania zamówień publicznych.

Obecny opis parametrów techniczno-funkcjonalnych jest tak skonstruowany, że wyłącznie sprzęt jednego producenta, tj. NOVA, spełnia wymagania Zamawiającego. Wykonawcy oferujący urządzenia innych producentów nie mają możliwości zaoferowania Zamawiającemu swoich rozwiązań równoważnych pod względem funkcjonalnym. Należy również podnieść, że Zamawiający nie wyspecyfikował warunków równoważności, jakim musi odpowiadać rozwiązanie zaproponowane jako równoważne.

Nie można mówić o jednakowym i równym traktowaniu wszystkich wykonawców oraz zachowaniu zasad uczciwej konkurencji, jeżeli przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego. Wystarczy, że wymogi i parametry określone są tak, że aby je spełnić, wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt (wyrok ZA z 18.12.2003 r. sygn. akt UZP/ZO/0-2098/03).

Grawca

