



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



DZ3.3411-3/20/498

Koło 22.05.2020 r.

WYJAŚNIENIA NR 41

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla kontraktu
„Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło”

Nr ogłoszenia: 2020/S 072-170217

Nr referencyjny: DZ3.3411-3/20

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.) Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.) wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po terminie ustalonym zgodnie z art. 38 ust. 1 jako koniec dnia w którym upłynęła połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

Wykazując dobrą wolę zamawiający dołoży wszelkich starań żeby na wszystkie pytania odpowiedzieć. Prosimy jednocześnie o wnikliwe czytanie dokumentacji załączników oraz wcześniejszych wyjaśnień w celu uniknięcia niepotrzebnej analizy pytań przez zamawiającego oraz powielania odpowiedzi.

Pytanie 1

Zgodnie z § 10 Aktu Umowy oraz treścią klauzuli nr 4.2. Szczególnych Warunków Kontraktu Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wniósł Zabezpieczenie Wykonania Umowy w wysokości 9% Zatwierdzonej kwoty kontraktowej. Dodatkowo w treści klauzuli 4.2. Zamawiający określa zapisy, które musi spełniać Zabezpieczenie wnoszone przez Wykonawcę w postaci gwarancji bankowej i ubezpieczeniowej. W pkt. (4) tych warunków Zamawiający, określa wymóg treści takiej formy zabezpieczenia, cyt. "(4) określenie wiarytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją (tj. wiarytelności służącej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy i zabezpieczenia pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wady,)", który wprowadza jednoznaczny wymóg zabezpieczenia okresu realizacji zadania oraz okresu Rękojmi za Wady (co pozostaje w zgodzie z Art. 151. ust. 2. Ustawy PZP).

Dodać jednocześnie należy, że zgodnie z § 4 ust. 1. Aktu Umowy Zamawiający określa Okres Rękojmi za Wady jako zgodny z okresem wynikającym z kodeksu Cywilnego (cyt. 1. "Na zasadach określonych

w Kodeksie Cywilnym, Zamawiającemu przysługuje Rękojmia za Wady: opracowań projektowych, robót budowlanych oraz maszyn i urządzeń. Ustawowe okresy rękojmi biegą od dnia Świadczenia Przejęcia zgodnie z Klauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków] Warunków Kontraktu.). Tym samym dla Okresu Rękojmi zastosowanie powinien mieć Art. 568. § 1. KC, cyt. „1. Sprzedawca odpowiada z tytułu rękojmi, jeżeli wada fizyczna zostanie stwierdzona przed upływem dwóch lat, a gdy chodzi o wady nieruchomości – przed upływem pięciu lat od dnia wydania rzeczy kupującemu”, a sam Okres Rękojmi pozostaje niezależny od wymaganego i punktowanego przez Zamawiającego Okresu Gwarancji Jakości (świadczy o tym też zapis w § 4. ust. 2. Aktu Umowy, który jednoznacznie określa niezależność obu reżimów Odpowiedzialności Wykonawcy (Rękojmia / Gwarancja jakości)

W dalszej treści § 4. Aktu Umowy oraz Klauzuli 4.2. pojawia się jednak sprzeczność z powyższymi zapisami / wymogami. Określając bowiem Okres obowiązywania Zabezpieczenia Wykonania Umowy Zamawiający odnosi się bowiem do Okresu Gwarancji Jakości, a nie wskazanego powyżej Okresu Rękojmi. Pojawia się też niezgodność w okresie zwolnienia 70% zabezpieczenia, które zgodnie z przywołanymi zapisami ma nastąpić po dacie Świadczenia Wykonania, podczas gdy Okres Rękojmi oraz Gwarancji Jakości rozpoczyna się od Daty Świadczenia Przejęcia. Ten wymóg pozostaje również w sprzeczności z Art. 151. ust. 2. Ustawy PZP cyt. „2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.”

Z uwagi na powyższe, prosimy o zmianę zapisów kontraktowych, zgodnie z poniższym:

„Zwrot 70% Zabezpieczenia Wykonania nastąpi w terminie 30 dni od dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, a zwrot pozostałych 30% Zabezpieczenia Wykonania zostanie dokonany w terminach następujących:

- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej maszyn i urządzeń – 18% zabezpieczenia,
- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej robót budowlanych – 12% zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia punkt 12 podpunkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez nadanie mu brzmienia:

„4. Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu

Zabezpieczenie należytego wykonania Kontraktu zostanie zwolnione w następujący sposób: Zwrot 70% Zabezpieczenia Wykonania nastąpi po wykonaniu Robót, w terminie 30 dni od dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, a zwrot pozostałych 30% Zabezpieczenia Wykonania zostanie dokonany w terminach następujących:

- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej maszyn i urządzeń – 18% zabezpieczenia,
- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej robót budowlanych – 12% zabezpieczenia.”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający zmienia § 10 ust. 3 Aktu Umowy, poprzez nadanie mu brzmienia:
„3. Zwrot 70% Zabezpieczenia Wykonania nastąpi po wykonaniu Robót, w terminie 30 dni od dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, a zwrot pozostałych 30% Zabezpieczenia Wykonania zostanie dokonany w terminach następujących:

- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej maszyn i urządzeń – 18% zabezpieczenia,
- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej robót budowlanych – 12% zabezpieczenia.”

Zamawiający zmienia ostatni akapit klauzuli 4.2 Szczególnych Warunków Kontraktu, poprzez nadanie mu brzmienia:
„Zwrot 70% Zabezpieczenia Wykonania nastąpi po wykonaniu Robót, w terminie 30 dni od dnia wystawienia Świadczenia Przejęcia, a zwrot pozostałych 30% Zabezpieczenia Wykonania zostanie dokonany w terminach następujących:

- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej maszyn i urządzeń – 18% zabezpieczenia,
- 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady dotyczącej robót budowlanych – 12% zabezpieczenia.”

Prezes Zarządu

Robert Gajda
