

Koło 08.05.2020 r.

WYJAŚNIENIA NR 21

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla kontraktu
„Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło”

Nr ogłoszenia: 2020/S 072-170217

Nr referencyjny: DZ3.3411-3/20

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.) Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja.

Pytanie 1

1. Prosimy o określenie czy sieć kanalizacyjna doprowadzająca ścieki do oczyszczalni jest siecią ogólnospławną czy rozdzielczą?

Odpowiedź:

Kanalizacja jest siecią rozdzielczą.

Pytanie 2

2. Prosimy o określenie maksymalnego godzinowego przepływu ścieków kierowanego obecnie do oczyszczalni w pogodzie deszczowej.

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie nie będzie podawał „jednostkowych” danych ilości i jakości dopływających ścieków. Na potrzeby ofertowe należy przyjąć dane wskazane w pkt. 2.3 PFU. W zakresie późniejszej weryfikacji tych danych Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 10 pkt.21. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, iż dla wybranego Wykonawcy przekaze wszystkie posiadane dane dotyczące ilości i jakości dopływających do oczyszczalni ścieków z okresu co najmniej ostatnich 3 lat.

Pytanie 3

3. Prosimy o wskazanie czy obecnie funkcjonują, na sieci kanalizacyjnej doprowadzającej ścieki do odbiornika bądź na terenie oczyszczalni, przelewy nadmiarowe odprowadzające nadmiar ścieków w pogodzie deszczowej bezpośrednio do odbiornika?

Odpowiedź:

Patrz uwagi zawarte w punkcie nr 2.

Pytanie 4

4. Prosimy o wskazanie ile maksymalnie pomp pracuje obecnie w pompowni głównej w przypadku występowania maksymalnych dopływów ścieków w pogodzie deszczowej. Prosimy również o wskazanie z jaką wydajnością pompy te tłoczą ścieki do oczyszczalni.

Odpowiedź:

Patrz uwagi zawarte w punkcie nr 2.

Pytanie 5

5. Prosimy o wskazanie ilu mieszkańców docelowo będzie podłączonych do sieci kanalizacyjnej a od ilu ścieki odbierane będą transportem asenizacyjnym.

Odpowiedź:

Sposób oszacowania prognozowanego bilansu ścieków stanowiącego podstawę wymiarowania oczyszczalni opisano (podano) w punkcie 2.3 PFU.

Pytanie 6

6. Prosimy o informację na temat ilości oraz jakości ścieków przemysłowych kierowanych do oczyszczalni z rozbiciem na poszczególne zakłady. Prosimy o podanie danych z umów z zakładami lub innych danych na ten temat.

Odpowiedź:

Odpowiedź w zakresie Zamawiającego zawarte są w odpowiedzi nr 2. oraz w punkcie 2.0 PFU.

Pytanie 7

7. Prosimy o informację czy występują przekroczenia wydanych warunków zrzutu ścieków przemysłowych do kanalizacji. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie wyników badań w tym zakresie.

Odpowiedź:

Takie dane nie są potrzebne do zaprojektowania oczyszczalni. Wytyczne zawarte w punkcie 2,0 PFU mówią wyraźnie o przepustowości i ładunku ścieków na podstawie których wykonawca ma zaprojektować oczyszczalnię.

Pytanie 8

8. Prosimy o informację czy istniejący przepływomierz ścieków oczyszczonych rejestruje wszystkie występujące przepływy oraz czy jego zakres pracy jest wystarczający?

Odpowiedź:

Takie dane nie są potrzebne do zaprojektowania oczyszczalni. Wytyczne zawarte w punkcie 2,0 PFU mówią wyraźnie o przepustowości i ładunku ścieków na podstawie których wykonawca ma zaprojektować oczyszczalnię.



Pytanie 9

9. Prosimy o podanie informacji jaki jest zakres pomiaru istniejącego przepływomierza ścieków oczyszczonych?

Odpowiedź:

Takie dane nie są potrzebne do zaprojektowania oczyszczalni. Wytyczne zawarte w punkcie 2,0 PFU mówią wyraźnie o przepustowości i ładunku ścieków na podstawie których wykonawca ma zaprojektować oczyszczalnię.

Pytanie 10

10. Czy Zamawiający dopuszcza zawracanie odcieków z płuczki piasku do kanalizacji wewnętrznej i poprzez pompownię główną do piaskowników? Zawracanie odcieków bezpośrednio do piaskownika jak opisano w PFU, z uwagi na lokalizację płuczki pod piaskownikami, wymagałoby zainstalowania dodatkowej pompy, która mogłaby (możliwość awarii) zwiększać ryzyko eksploatacji tego węzła.

Odpowiedź:

Za poprawne (zgodne ze sztuką inżynierską) wykonanie dokumentacji projektowej w świetle wymagań PFU odpowiada Wykonawca, dlatego też Zamawiający nie może z „góry” ani zaakceptować, ani wykluczyć takiego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ostateczna decyzja co do szczegółowych rozwiązań technologicznych będzie możliwa do doprecyzowania (i zaakceptowania przez Zamawiającego) na etapie opracowania projektu wstępnego przez Wykonawcę.

Pytanie 11

11. Prosimy o rozważenie propozycji wprowadzenia wymogu zastosowania dwóch (po jednej dla każdego z piaskowników z możliwością przepięcia) równoległych płuczek piasku, każda o wydajności 10 l/s. Pozwoliłoby to na możliwość odprowadzania ciągłego pulpy piaskowej z dwóch piaskowników jednocześnie. Ponadto wzrosłaby niezawodność układu jako całości, gdyż awaria pojedynczej płuczki nie zablokowałaby pracy piaskowników.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 10.

Pytanie 12

12. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania zgarniaczy łańcuchowych w osadnikach wstępnych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 10

Pytanie 13

13. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania nowego zbiornika retencyjnego zamiast przebudowy istniejących komór napowietrzania? Prosimy o doprecyzowanie wymaganej pojemności zbiornika retencyjnego.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź:

Na etapie niniejszego postępowania Zamawiający nie planował budowy nowego zbiornika retencyjnego, ale patrz odpowiedź do pytania nr 10.

Pytanie 14

14. Prosimy o podanie oczekiwanego czasu zatrzymania ścieków w zbiorniku retencyjnym.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 10

Pytanie 15

15. Prosimy o rozważenie propozycji wprowadzenia wymogu zastosowania w instalacji wody technologicznej zbiornika pionowego o pojemności około 10 m³. Woda technologiczna dopływałaby z osadników wtórnych do zbiornika grawitacyjnie (zbiornik posadowiony zostałby w odpowiednim zagłębieniu) i stąd dopiero kierowana byłaby do zestawu hydroforowego. Do zbiornika doprowadzona byłaby również woda wodociągowa jako awaryjne zasilanie zbiornika na wypadek problemów z jakością wody technologicznej. Zbiornik stanowiłby bufor dla wody technologicznej oraz umożliwiłby przerwanie strugi wody czystej doprowadzanej do instalacji. Pozwoliłoby to osiągnąć wymagane zabezpieczenie antyśkażeniowe wymagane w przypadku korzystania z wody wodociągowej.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 10

Pytanie 16

16. W kontekście wymogu opisanego w PFU dotyczącego wymaganego udziału objętości komory denitryfikacji w całkowitej objętości reaktora od 0,2 do 0,5 prosimy o rozważenie wymogu zastosowania komory fakultatywnej wyposażonej w system napowietrzania oraz w mieszadła. Komora mogłaby zamiennie (w zależności od potrzeb technologicznych) pełnić funkcję komory denitryfikacji lub komory nityfikacji. Proponujemy aby kubatury podzielić wg. proporcji 20%-denitryfikacja, 30%-fakultatywna, 50%-nityfikacja. Uzyskamy wówczas możliwość regulowania udziału objętości komory denitryfikacji w całkowitej objętości reaktora zgodną z PFU czyli od 0,2 do 0,5. Wprowadzenie wymogu zastosowania komory fakultatywnej pozwoliłoby na doprecyzowanie wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 10

Pytanie 17

17. W PFU określono jako dane techniczne mieszadeł zatapialnych w komorach defosfatacji i denitryfikacji „średnie zapotrzebowanie na moc ok. 6 W/m³”. W związku z powyższym czy wartość 6 W/m³ należy traktować jako minimalną wartość do doboru mieszadeł w odniesieniu do mocy w przeliczeniu na 1 m³ kubatury czynnej zbiornika? Czy wartość odnosić się ma do mocy znamionowej silnika czy do poboru mocy?

Odpowiedź:

Podaną wielkość należy traktować jako informacje pomocniczą, ale patrz odpowiedź do pytania nr 10.

Pytanie 18

18. Zamawiający wymaga podziału instalacji napowietrzania w każdej komorze nityfikacji na sekcje. Jaką minimalną ilość sekcji Zamawiający uzna za spełniającą warunek podziału?

Odpowiedź:

Podany wymóg podziału napowietrzania w każdej komorze nityfikacji na sekcję należy traktować jako informacje pomocniczą (oczekiwanie Zamawiającego), ale patrz odpowiedź do pytania nr 10.

Pytanie 19

19. Czy Zamawiający wymaga aby rozmieszczenie dyfuzorów w komorach nityfikacji było zmienne malejące) w poszczególnych sekcjach napowietrzania wraz z przepływem ścieków?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 18

Pytanie 20

20. Zamawiający wymaga aby wydajność projektowanych dmuchaw zapewniała 50 do 150% nominalnego (obliczeniowego) zapotrzebowania na tlen. Ponadto Zamawiający wymaga aby wydajność sumaryczna czterech dmuchaw wynosiła min. 9 000 Nm³/h. W związku z powyższym czy Inwestor zakłada jednoczesną pracę 4 dmuchaw spełniającą wymóg 150% nominalnego (obliczeniowego) zapotrzebowania na tlen bez urządzenia rezerwowego?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 18

Pytanie 21

21. Dla jakich warunków obciążenia reaktora biologicznego i temperatury ścieków Zamawiający wymaga określenia nominalnego zapotrzebowania na tlen w komorach nityfikacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w punkcie nr 2.3 PFU wszystkie obliczenia technologiczne w zakresie obciążenia oczyszczalni ścieków powinny być ustalane w oparciu o wytyczne ATV DVWK - A131.

Pytanie 22

22. PFU, punkt 4.2.1.5 Piaskownik poziomy podłużny przedmuchiwany str. 42. Czy Zamawiający przewiduje w ramach niniejszego Zamówienia dostawę maceratora przy pompach tłuszczu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 10.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 23

23. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe odciążenia typu zastawki czy szandory dla obiektów wyłączonych z eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych odciążęć dla obiektów wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie 24

24. W jaki sposób wykonawca ma składować urządzenia zdemontowane na placu Zamawiającego: pocięte na części czy w całości?

Odpowiedź:

W zakresie listy armatury i urządzeń z demontażu jakie powinny zostać przekazane dla Zamawiającego, Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 12 pkt.4. Natomiast ostateczną decyzją w zakresie sposobu przekazania zdemontowanej armatury i urządzeń zostanie doprecyzowana (zaakceptowana przez Zamawiającego) na etapie opracowania projektu wstępnego przez Wykonawcę.

Pytanie 25

25. Prosimy o udostępnienie w wersji edytowalnej Planu Zagospodarowania Terenu.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie nie ma wymogu dostarczania przyszłym wykonawcom PZT w wersji edytowalnej.

Pytanie 26

26. Prosimy o udostępnienie zdjęć istniejącej stacji zlewnej.

Odpowiedź:

Zdjęcia udostępnione są w wyjaśnieniach nr 19 pyt. 2.

Pytanie 27

27. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający pokrywa koszt części zamiennych i części szybko zużywających się dla oferowanych urządzeń w czasie trwania gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 16 pkt.17.

Prezes Zarządu

Rohana Majda