

Koło 08.05.2020 r.

## WYJAŚNIENIA NR 17

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego dla kontraktu  
**„Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło”**

**Nr ogłoszenia:** 2020/S 072-170217

**Nr referencyjny:** DZ3.3411-3/20

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.) Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja.

### **Pytanie 1**

1. Zgodnie z treścią formularza oferty w tabelarycznym zestawieniu elementów kontraktu w poz. 1.1. należy określić wartość prac projektowych. W treści umowy, w § 7 ust. 3, wynagrodzenie za wykonanie prac projektowych obejmuje odrębne elementy nie występujące w formularzu oferty:

- (i) sporządzenie projektu budowlanego
- (ii) sporządzenie projektu wykonawczego

Prosimy o doprowadzenie do zgodności w/w dokumentów współtworzących SIWZ.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy w Formularzu ofertowym bez zmian.

### **Pytanie 2**

2. Zgodnie z treścią formularza oferty w tabelarycznym zestawieniu elementów kontraktu w poz. 6 „obiekty istniejące do wyłączenia z bieżącej eksploatacji lub do likwidacji”, należy określić wartość robót dla poszczególnych obiektów.

Prosimy o doprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego co do zakresu rzeczowego działań Wykonawcy w odniesieniu do obiektów wyłączonych z eksploatacji.

### **Odpowiedź:**

W zakresie zakresu rzeczowego działań Wykonawcy w odniesieniu do obiektów wyłączonych z eksploatacji Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 11 w punktach nr 11 i nr 12

### **Pytanie 3**

3. Zgodnie z zapisami CZĘŚĆ II SIWZ Umowa ZAŁĄCZNIK DO OFERTY, w klauzuli 8.2 Warunków Kontraktu „Czas na Wykonanie dla Robót Projektowych” terminy dotyczące

poszczególnych etapów prac projektowych nie uwzględniają czasu na uzgodnienie Projektu Wstępnego oraz Projektu Budowlanego z Zamawiającym i uzyskanie akceptacji przez Inżyniera. Prosimy o zmianę zapisów kl.8.2 w następujący sposób:

„ Wykonawca przedstawi do akceptacji Inżyniera:

- Projekt Wstępny nie później niż 2 miesiące po podpisaniu Umowy;
- Projekt Budowlany nie później niż 4 miesiące po zaakceptowaniu Projektu Wstępnego;
- Projekt Wykonawczy nie później niż 4 miesiące po zaakceptowaniu Projektu Budowlanego.”

Należy podkreślić, że za przekroczenie tak określonych przez Zamawiającego terminów wg kl.8.2 warunków Kontraktu, Wykonawca zagrożony jest karą umowną wg kl. 8.7. w wysokości 5.000 PLN za każdy dzień opóźnienia. Zatem propozycja zmiany zapisów kl. 8.2 jest uzasadniona i konieczna oraz uwzględnia niezbędne współdziałanie Wykonawcy z Zamawiającym oraz Inżynierem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 4**

4. Zgodnie z PF-U p. 4.2 OPIS OCZEKIWANEJ TECHNOLOGII Wykonawcy pozostawiono pewną swobodę w zakresie lokalizacji i wielkości poszczególnych obiektów technologicznych, a załączony Plan Zagospodarowania Terenu należy traktować tylko jako pożądaną sugestię Zamawiającego.

Wobec powyższych zapisów:

1. Czy Zamawiający zaakceptuje inny kształt reaktorów biologicznych np. na planie koła a nie prostokąta?
2. Czy Zamawiający zaakceptuje (w przypadku konieczności utrzymania reaktorów biologicznych na planie prostokąta) zblokowanie obydwu reaktorów biologicznych, w celu ograniczenia wielkości mas ziemnych dla posadowienia reaktorów biologicznych i późniejszego ukształtowania terenu?.

**Odpowiedź:**

W zapisach pkt. 4.2 PFU Zamawiający pozostawił Wykonawcy pewną swobodę w zakresie lokalizacji i wielkości poszczególnych obiektów technologicznych, jednak swoboda ta nie dotyczyła kształtu obiektu. Zmiana kształtu obiektu powodowałaby zmianę reżimu parametrów technologicznych pracy tego obiektu, do dotrzymania których (opisanych w PFU) wykonawca jest zobligowany zapisami tego samego punktu nr 4.2 PFU. Natomiast w kwestii, czy w przypadku utrzymania reaktorów biologicznych na planie prostokąta Zamawiający zaakceptuje ich zblokowanie, na tym etapie Zamawiający nie może udzielić wiążącej twierdzącej odpowiedzi, gdyż wiąże się to z przeanalizowaniem licznych czynników inwestycyjnych i eksploatacyjnych, np. czy zblokowanie obydwu reaktorów biologicznych zapewni możliwość ich eksploatacji w niezależny sposób tj. w przypadku wyłączenie jednego z reaktorów (np. w wyniku awarii lub wymiany wyposażenia) nie będzie występowała potrzeba np. w celu zachowania bezpieczeństwa konstrukcji jego dodatkowego zabezpieczenia (np. poprzez wypełnienie do odpowiedniej wysokości wodą lub innym medium technologicznym)

Natomiast ostateczną decyzję w kwestii ewentualnego zblokowania Reaktorów Biologicznych

(czego Zamawiający „z góry” nie wyklucza” Zamawiający będzie mógł podjąć na etapie zatwierdzania opracowanego przez Wykonawcę projektu wstępnego .

### Pytanie 5

5. Zgodnie z PF-U p. 6.2.23 „Wiaty magazynowa produktu” zostały określone następujące parametry dotyczące zadanej hali:

- powierzchnia użytkowa ok. 1000 m<sup>2</sup>
- ściany żelbetowe do wys. ok. 3,5 m.

Zgodnie z „decyzją środowiskową” z dnia 06.04.2020 r. odwodnione i ustabilizowane chemicznie osady ściekowe mają być okresowo magazynowane pod wiatą o powierzchni nie mniejszej niż 1500 m<sup>2</sup> z żelbetowymi ścianami o wysokości nie mniejszej niż 2,5 m.

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie parametrów „Wiaty magazynowej produktu”.

### Odpowiedź:

Podane w obydwu opracowaniach dane są spójne, gdyż:

1) w pkt. 6.2.23 PFU podano, iż wiaty magazynowe powinny pozwolić na czas magazynowania produktu pod wiatą przez 6 miesięcy, co w opinii Zamawiającego wymaga od 2.000 m<sup>3</sup> do 2500 m<sup>3</sup> pojemności magazynowej. Przyjmując, że maksymalna wysokość składowania (przy żelbetowych ścianach zewnętrznych) wynosić będzie do 3,0 m, Zamawiający przyjął, iż dla osiągnięcia wymaganej pojemności magazynowej niezbędna będzie powierzchnia użytkowa magazynu ok. 1000 m<sup>2</sup> (przy średniej wysokości składowania 2,0 – 2,5 m). Aby uzyskać :

- powierzchnię magazynową ok. 1000 m<sup>2</sup>, konieczna całkowita powierzchnia wiaty (z uwzględnieniem ciągów komunikacyjnych musi wynosić od ok. 1200 m<sup>2</sup> do ok. 1500 m<sup>2</sup> ;
- średnią wysokość składowania od 2,0 – 2,5 m, maksymalna wysokość składowania (przy ścianach musi wnosić do 3,0 m, zaś żelbetowe ściany wiaty muszą być o minimum 0,5 m wyższe, więc muszą mieć wysokość 3,5 metra.

2) W decyzji środowiskowej podano, iż w ramach węzła przeróbki osadów powstanie wiaty o powierzchni (całkowitej) 1500 m<sup>2</sup>. Natomiast przywołany w zapytaniu zapis z Decyzji środowiskowej pochodzi z części opisowej w zakresie przewidywanych ilości i rodzajów odpadów (art. 63 ust.1 pkt.1 lit. f Ustawy ooś) gdzie określono, że „przerobiony” osad będzie trafiał do wiaty magazynowej o pow. 1500 m<sup>2</sup> z ścianami żelbetowymi, która umożliwi jego magazynowanie przez minimum 6 miesięcy. Natomiast wysokość ścian żelbetowych określono na ok. 2,5 metra, co odpowiada średniej wysokości składowania tych osadów.

Prezes Zarządu  
Robert Mijal

