



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Koło 05.05.2020 r.

WYJAŚNIENIA NR 14

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla kontraktu
„Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło”

Nr ogłoszenia: 2020/S 072-170217

Nr referencyjny: DZ3.3411-3/20

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.) Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja.

Pytanie 1:

1. Według pkt. 1.1 SIWZ :Zamawiający prognozuje, iż Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia uzyska jeszcze przed ogłoszeniem postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy Przedmiotu zamówienia.

Czy zamawiający uzyskał w/w decyzję?

Jeśli tak czy zamawiający przekaze ją przed datą złożenia oferty?

Odpowiedź:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji stanowi załącznik nr 1 do PFU, wobec powyższego zamawiający zmodyfikuje zapisy pkt. 1.1 SIWZ poprzez skreślenie akapitu: „Zamawiający prognozuje, iż Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia uzyska jeszcze przed ogłoszeniem postępowania przetargowego na wybór Wykonawcy Przedmiotu zamówienia”.

Pytanie 2:

2. Czy zamawiający dopuszcza czasowe wyłączenie działania oczyszczalni ewentualne zmniejszenie jej przepustowości na etapie realizacji robót. Jaka jest potencjalna procentowa wartość zmniejszenia przepustowości?

Odpowiedź:

Zamawiający, na etapie realizacji robót, nie przewiduje czasowego wyłączenia lub zmniejszenia przepustowości oczyszczalni ścieków w Kole.

Pytanie 3:

3. Według pkt. 3.3 SIWZ zamawiający informuje : Oczyszczalnia posiada obowiązujące pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych z miejskiej oczyszczalni ścieków w Kole do rzeki Warty, wydane decyzją Starosty Kolskiego z dnia 01.12.2015 znak: OŚ.6341.57.2015. Pozwolenie wydane zostało na okres 10 lat. Ważność pozwolenia upływa 30.11.2025 r. W punkcie 7.1 dotyczącym dokumentacji projektowej zamawiający oczekuje wykonania operatu wodnoprawnego na odprowadzenie ścieków oczyszczonych ze zbiornika. Czy zamawiający dopuszcza że w przypadku kiedy ilości odprowadzanych ścieków nie zwiększą się projekt będzie bazował na ważnym do 30.11.2025 r. pozwoleniu wodnoprawnym?

Czy zamawiający zakłada w ramach dokonywanych prac projektowych i uzgodnień zmianę w/w decyzji ?

Odpowiedź:

Zamawiający, w punkcie 7.3.1 PFU wymaga aby Wykonawca uzyskał Pozwolenie na użytkowanie (PnU) rozbudowanej i zmodernizowanej oczyszczalni ścieków Kole. Aby uzyskać powyższe PnU Wykonawca musi posiadać ważne Pozwolenie wodno-prawne (PWP) na zrzut oczyszczonych ścieków do odbiornika. Co prawda Zamawiający dopuszcza możliwość, iż w tym zakresie Wykonawca wykorzysta posiadane przez Zamawiającego PWP, jednak w sytuacji gdyby było konieczne uzyskanie nowego PWP – to Zamawiający (zgodnie z zapisami pkt. 7.1 PFU) oczekuje od Wykonawcy opracowania (dla nowej technologii) operatu wodno-prawnego dla celów uzyskania PWP oraz uzyskania nowego PWP.

Pytanie 4:

4. Według pkt. 3.3.2 SIWZ Zamawiający określił stan techniczny Komory połączeniowej jako dobry i określił że nie będą w niej wykonywane w ramach prac jakiegokolwiek roboty budowlane.

Prosimy o wskazanie zakresu prac lub braku konieczności ich wykonywania dla pozostałych obiektów:

- Stacja krat;
- Pompownia główna;
- Piaskownik;
- Osadniki wstępne (obecnie eksploatowane jako komory denitryfikacji);



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- Komory osadu czynnego, podzielone na komory beztlenowe, komory fakultatywne i komory nitryfikacji;
- Osadniki wtórne;
- Stacja dmuchaw;
- Pompownia osadu wstępnego;
- Pompownia osadu recyrkulowanego i nadmiernego;
- Otwarte Komory Fermentacyjne;
- Zbiornik regeneracji osadu;
- Komory zagęszczania osadów;
- Poletka osadowe;
- Stacja odwadniania i higienizacji osadów;
- Stacja dawkowania PIX-u;
- Kanał odpływowy.

Odpowiedź:

Punkt 3.3.2 PFU dotyczy opisu stanu istniejącego obiektów. Szczegółowy zakres planowanych do realizacji robót w tym prac przewidzianych do wykonania w obiektach istniejących został opisany w pkt 4.2.1. PFU. Ocenę stanu technicznego obiektów istniejącej oczyszczalni które mają być poddane modernizacji lub wyłączeniu z eksploatacji bądź rozbiórce oraz ocenę potencjalnego zakresu prac na tych obiektach powinien przeprowadzić Oferent w trakcie wizji lokalnej. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż w odpowiedziach na pytania zawarte w wyjaśnieniach nr 11 odniósł się do części z tych zagadnień.

Pytanie 5:

5. Prosimy o podanie parametrów (powierzchni, wymogów instalacyjnych, czy jest to pomieszczenie pracy stałej i czy wymaga dedykowanego sanitariatu) dla odrębnego pomieszczenie dla obsługi stacji zlewnej opisanego w punkcie 4.2.1.1

Odpowiedź:

Punkt 4.2.1.1 dotyczy kontenerowej stacji zlewnej. Ponieważ za poprawne (zgodne ze sztuką inżynierską) wykonanie dokumentacji projektowej w świetle wymagań PFU odpowiada Wykonawca, dlatego też Zamawiający do jego dyspozycji pozostawi kwestię czy dla obsługi kontenerowej stacji zlewnej wymagane jest wykonanie dedykowanego sanitariatu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość, iż obsługa punktu zlewnej będzie przebywała na jego terenie krócej niż pełne 8 godzin pracy na 1 zmianie. Natomiast ostateczna decyzja co do formy i wymogów w zakresie wyposażenia punktu zlewnej będzie możliwa do doprecyzowania (i zaakceptowania przez Zamawiającego) na etapie opracowania projektu wstępnego przez Wykonawcę

Pytanie 6:

6. Czy w odniesieniu do punktu 6.1.2.5 Zamawiający dopuszcza w pomieszczeniach technologicznych posadzki przemysłowe z betonu zacieranego z plastyfikatorami ewentualne posadzki z żywicy epoksydowej.

Odpowiedź:

Punkt 6.1.2.5. dotyczy wymagań Zamawiającego w odniesieniu do wykończeń wewnętrznych, dlatego też pomimo, iż za poprawne (zgodne ze sztuką inżynierską) wykonanie dokumentacji projektowej w świetle wymagań PFU odpowiada Wykonawca, to jednak w odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający przedstawi swoje stanowisko. W pomieszczeniach technologicznych Zamawiający dopuszcza zastosowanie posadzek przemysłowych z betonu zacieranego z plastyfikatorami lub posadzki z żywic epoksydowych.

Pytanie 7:

7. Czy w odniesieniu do punktu 6.1.2.5 Zamawiający dopuszcza w pomieszczeniach administracyjnych wykładziny dywanowe.

Odpowiedź:

Patrz uzasadnienie z punktu 6. Ponieważ w planowanych do realizacji obiektach nie ma sensu stricto pomieszczeń biurowo- administracyjnych, dlatego też Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania wykładzin dywanowych.

Pytanie 8:

8. Czy w odniesieniu do punktu 6.1.2.5 zamawiający dopuszcza zastosowanie drzwi stalowych.

Odpowiedź:

Patrz uzasadnienie z punktu 6. W ostatnim akapicie powyższego punktu PFU Zamawiający dopuścił zastosowanie systemowych drzwi stalowych pełnych do pomieszczeń technicznych i magazynowych.

Prezes Zarządu
Robert Galica