

Koło 05.05.2020 r.

WYJAŚNIENIA NR 12

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla kontraktu
„Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło”

Nr ogłoszenia: 2020/S 072-170217

Nr referencyjny: DZ3.3411-3/20

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.) Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego zapytania wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja.

Pytanie 1:

1. W PFU pkt 4.1.4 jest zapis iż przed rozpoczęciem prac projektowych, Zamawiający oczekuje przeprowadzenia powtórnego szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i warunków wodnych tego terenu.

Prosimy o sprecyzowanie jakie badania należy przewidzieć aby Zamawiający uznał je za wystarczająco szczegółowe (ilość oraz głębokość odwiertów etc.), co przekładać się będzie na koszt i cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przeprowadzone przez Zamawiającego badania gruntowe stanowią załącznik nr 6 do PFU. Zakres powtórnego szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i warunków wodnych terenu przewidzianego pod budowę, Zamawiający pozostawia do decyzji wybranego Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po przeprowadzeniu przez Wykonawcę powtórnego badania, zgłaszane w terminie późniejszym ewentualne roszczenia Wykonawcy wynikające z przyczyn które mogły być zweryfikowane w powyższych powtórnym badaniach zostaną przez Zamawiającego nie uwzględnione.

Pytanie 2:

2. Prosimy o wskazanie miejsca zrzutu wody w przypadku wystąpienia konieczności obniżenia zwierciadła wody gruntowej na czas wykonywania budowlanych.

Odpowiedź:

W przypadku konieczności obniżenia zwierciadła wody gruntowej w trakcie prac budowlanych, obowiązek uzyskania stosownego pozwolenia na odprowadzanie wód z odwodnienia spoczywa na Wykonawcy. Wobec powyższego ocenę potencjalnej możliwości ich odprowadzenia do istniejących cieków wodnych powinien przeprowadzić Oferent w trakcie wizji lokalnej. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż w przypadku gdyby Wykonawca uzyskałby pozwolenie na odprowadzenie wód z odwodnienia bezpośrednio do kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych, to wyrazi na takie rozwiązanie zgodę. Natomiast ostateczny sposób odprowadzania ewentualnych wód z odwodnienia zostanie doprecyzowany (zaakceptowany przez Zamawiającego) na etapie opracowania projektu wstępnego przez Wykonawcę

Pytanie 3:

3. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada inwentaryzację elementów do rozbiórki.

Odpowiedź:

W zakresie inwentaryzacji obiektów przewidzianych do rozbiórki Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 11 pkt.2.

Pytanie 4:

4. Prosimy o informacje czy należy wycenić utylizację wszystkich elementów pochodzących z rozbiórek / demontażu, oraz czy Inwestor przewiduje przejęcie tych elementów / materiałów. Jeżeli tak to prosimy o przekazanie specyfikacji dotyczącej elementów pochodzących z rozbiórki, które mają zostać przekazane Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W zakresie zdemontowanej armatury (typu : pompy, dmuchawy , aeratory, zasuw, transformatory , inne urządzenia elektryczne, itp.) oraz urządzeń (typu : zgarniacze, pomosty robocze, itp.) powinny być one przekazane dla Zamawiającego. Pozostałe materiały pochodzące z rozbiórek i demontaży powinny być przewidziane w ofercie jako przeznaczone do utylizacji na koszt Wykonawcy. Natomiast ostateczną listą

armatury i urządzeń z demontażu jakie powinny zostać przekazane dla Zamawiającego zostanie doprecyzowana (zaakceptowana przez Zamawiającego) na etapie opracowania projektu wstępnego przez Wykonawcę.

Pytanie 5:

5. Według PFU (pkt. 3.3.2) na terenie obiektu znajduje się ok. 300 drzew iglastych i ok. 100 drzew liściastych.

Zgodnie z „*decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania na środowisko z dodatkowymi wskazaniem*” na etapie realizacji przedsięwzięcia nie należy prowadzić wycinki drzew.

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie objętym rozbudową nie występują drzewa przeznaczone do wycinki.

Odpowiedź:

W punkcie 3.3.2 w akapicie Obiekty zagospodarowania przestrzennego Zamawiający wykazał wszystkie drzewa znajdujące się na terenie oczyszczalni. Jednak w zdecydowanej większości są to drzewa rosnące wzdłuż ogrodzenia oczyszczalni i jako takie nie będą objęte terenem budowy. W zakresie zieleni która może być objęta terenem budowy Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 11 pkt.2.

Pytanie 6:

6. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada wiedzę na temat możliwości wystąpienia zanieczyszczonego gruntu? Jeżeli takowy występuje to prosimy o wskazanie obszaru.

Odpowiedź:

W zakresie inwentaryzacji obiektów przewidzianych do rozbiórki Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 11 pkt.1.

Pytanie 7:

7. Czy w ramach przygotowania oferty należy przedstawić cenę jednostkową, transportu oraz przekazania do rekultywacją gruntu skażonego?

Odpowiedź:

Sposób przygotowania oferty cenowej reguluje załącznik nr 1 do IDW – Formularz Oferty. Natomiast w kwestii czy w trakcie realizacji Kontraktu pojawia się w ogóle grunty skażone, które wymagać będą rekultywacji, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 1 z powyższego zestawu pytań.

Pytanie 8:

8. Pod jaką kategorię ruchu należy zaprojektować i wykonać drogi wewnętrzne oraz place manewrowe na obiekcie.

Odpowiedź:

Za poprawne (zgodne ze sztuką inżynierską) wykonanie dokumentacji projektowej w świetle wymagań PFU odpowiada Wykonawca. Do doboru kategorii dróg wewnętrznych oraz placów manewrowych i parkingów i zastosowania adekwatnych do wymagań rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych określonych przez przepisy szczegółowe dla prognozowanego natężenia ruchu zobowiązany jest autor dokumentacji projektowej. Zamawiający oczekuje jednak, iż dobór dróg, placów manewrowych i parkingów będzie zgodny z wymogami określonymi w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 29.01.2016 roku (Dz.U.2016 poz.124) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie; wraz z późniejszymi zmianami. (Dz. U. 2019 poz. 1643)

Pytanie 9:

9. Czy place manewrowe / składowe mają być zaprojektowane na dodatkowe obciążenia niewynikające z przyjętej kategorii ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji, jednak Za poprawne (zgodne ze sztuką inżynierską) wykonanie dokumentacji projektowej w świetle wymagań PFU odpowiada Wykonawca.

Pytanie 10:

10. Prosimy o wskazanie obiektów / pomieszczeń / stref, które muszą być zaprojektowane na dodatkowe obciążenia wynikające z przyjętej strefy zagrożenia wybuchem.

Odpowiedź:

Za poprawne (zgodne ze sztuką inżynierską) wykonanie dokumentacji projektowej w świetle wymagań PFU odpowiada Wykonawca. Do kwalifikacji obiektów zagrożonych wybuchem i zastosowania adekwatnych do wymagań rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych określonych przez przepisy szczegółowe dla obiektów/stref zagrożonych wybuchem zobowiązany jest autor dokumentacji projektowej.

Pytanie 11:

11. Według PFU (4.1.5 Istniejące instalacje) Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania map do celów projektowych, których treścią mają być podziemne sieci uzbrojenia terenu.

Prosimy o informację czy według wiedzy Inwestora występują istniejące instalacje wchodzące w kolizję z zamierzeniem budowlanym.

Odpowiedź:

Ponieważ inwestycja realizowana będzie na czynnym obiekcie oczyszczalni ścieków oferent musi brać pod uwagę możliwość wystąpienia „kolizji” realizowanych robót z infrastrukturą istniejącej oczyszczalni. Wobec powyższego ocenę lokalizacji potencjalnych kolizji powinien przeprowadzić Oferent w trakcie wizji lokalnej. Natomiast ostateczną listą ewentualnych kolizji będzie możliwa do doprecyzowana (i zaakceptowania przez Zamawiającego) na etapie opracowania projektu wstępnego przez Wykonawcę.

Prezes Zarządu
Robert Balda

