

Mysłowice, dnia 15 lipca 2022 roku

Wszyscy wykonawcy

DOTYCZY: Termomodernizacja budynku położonego w Mysłowicach przy ul. Robotniczej numer 17-19

ZNAK: ZP.271.2.12.2022

INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY NIE ZOSTAŁY ODRZUCONE, PUNKTACJI PRYZNANEJ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNEJ PUNKTACJI, WYKONAWCACH ZAKWALIFIKOWANYCH DO NEGOCJACJI ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY W POSTĘPOWANIU

Zamawiający Miasto Mysłowice - Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej w Mysłowicach, działając na podstawie art. 287 ust. 3 pkt ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.– zwana dalej ustawą pzp), informuje o:

1. **Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji.**
2. **odrzuceniu oferty złożonej przez Oferenta TERMO-ZEBUD SP. z o.o. z siedzibą w Pszczynie**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie zostały odrzucone oferty złożone przez:

1. **DAN POL Budownictwo SP. Z O.O. SP.K.**
2. **Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: ELBUD BYTOM SP. Z O.O. z siedzibą w Bytomiu oraz Z.R.D. SP.K z siedzibą w Radzionkowie**

Oferenci, których oferty nie zostały odrzucone zostali zakwalifikowani do negocjacji.

Bilans złożonych w postępowaniu ofert przedstawia się następująco:

Lp	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	Okres gwarancji [miesiące]	Termin wykonania zamówienia [miesiące]	Suma uzyskanych punktów
1	DAN POL Budownictwo SP. Z O.O. SP.K. ul. Murarska 28 43-100 Tychy NIP 6462977152 KRS: 0000786940	59,64	10,00	30,00	99,64
2	KONSORCJUM FIRM: LIDER: ELBUD BYTOM SP. Z O.O. UL. SKŁADOWA 2, 41-902 BYTOM NIP 626-302-02-62 KRS: 0000588895 UCZESTNIK: Z.R.D. SP.K. UL. SIKORSKIEGO 5A, 41-922 RADZIONKÓW NIP 645-251-98-73 KRS: 0000373594	60,00	10,00	0,00	70,00
3	TERMO-ZEBUD SP. Z O.O. 43-200 Pszczyna ul. Bieruńska 55a NIP 638-181-51-78 KRS: 0000618921	Oferta odrzucona			

Jednocześnie zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez:

TERMO-ZEBUD SP. Z O.O.

ul. Bieruńska 55a, 43-200 Pszczyna

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Odrzucono ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp w zw. z art. 63 ust 2 ustawy pzp

ZP.271.2.12.2022 - Termomodernizacja budynku położonego w Mysłowicach przy ul. Robotniczej numer 17-19

Oferent TERMO-ZEDBUD Sp. z o.o. w dniu 06.07.2022 roku o godzinie 9:49 złożył zaszyfrowaną ofertę w postępowaniu nr Zp.271.2.12.2022 prowadzonym pn. Termomodernizacja budynku położonego w Mysłowicach przy ul. Robotniczej numer 17-19.

Tego samego dnia (05.07.2022 r.) o godzinie 10:30 nastąpiło otwarcie ofert przez Zamawiającego przy pomocy narzędzi do deszyfrowania ofert dostępnych na portalu MiniPortal (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>).

Zamawiający po zdeszyfrowaniu oferty ustalił, że złożone przez Wykonawcę dokumenty nie zostały prawidłowo podpisane. Wykonawca w zaszyfrowanym pliku załączył paczkę w formacie zip (paczka dokumentów nie została opatrzona podpisem elektronicznym), w której znajdowały się następujące dokumenty:

1. plik "mzgm oferta.7z" nieopatrzony podpisem elektronicznym, w którym znajdowały się niżej wskazane dokumenty:
 - 1) plik „FO.pdf” nieopatrzony podpisem elektronicznym,
 - 2) plik „OW.pdf” nieopatrzony podpisem elektronicznym,
 - 3) plik „Scan.pdf” nieopatrzony podpisem elektronicznym (co do tego pliku zamawiający nie wymagał jego podpisania)
 - 4) plik „ZP.271.2.12.2022_-_Załącznik_nr_3_-_Formularz_ofertowy(2).docx” nieopatrzony podpisem elektronicznym
 - 5) plik „ZP.271.2.12.2022_-_Załącznik_nr_4_-_Wzór_oświadczeń_Wykonawcy.docx” nieopatrzony podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez oferenta TERMO-ZEDBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Pszczynie.

Art. 63 ust. 2 ustawy Pzp reguluje kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisami elektronicznymi. Zgodnie z ww. przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wskazać należy, iż prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że wykonawca przekazuje zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby wykonawca przekazał zamawiającemu swoją ofertę w tzw. "paczce" dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452).

W przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem miniPortal/ePUAP, przekazanie oferty następuje za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. "PODPISZ I WYŚLIJ"). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji).

Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem, co nie miało miejsca w przedmiotowym postępowaniu. Podpis nie został złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy ani na "paczce" dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) nie nastąpiło przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w za pomocą skrzynki ePUAP nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Zgodnie z powyższym oferta Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu nie została opatrzona właściwym podpisem elektronicznym i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.