



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



ZP.271.2.3.2022 - Kompleksowe wykonanie instalacji C.O., C.W.U. oraz Z.W. w 3 budynkach położonych w Mysłowicach przy ul. Bytomskiej numer 13, 21 i 33

Mysłowice, dnia 28 lutego 2022 roku

DOTYCZY: Kompleksowe wykonanie instalacji C.O., C.W.U. oraz Z.W. w 3 budynkach położonych w Mysłowicach przy ul. Bytomskiej numer 13, 21 i 33

ZNAK: ZP.271.2.3.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, OFERTACH ODRZUCONYCH ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II

Zamawiający Miasto Mysłowice - Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej w Mysłowicach, działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz 255 pkt 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.– zwana dalej ustawą pzp), informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty w części I i III

oraz

2. unieważnieniu w części II

postępowania nr ZP.271.2.3.2022 prowadzonego pn. "Kompleksowe wykonanie instalacji C.O., C.W.U. oraz Z.W. w 3 budynkach położonych w Mysłowicach przy ul. Bytomskiej numer 13, 21 i 33"



W części I postępowania (dla zadania: Kompleksowe wykonanie instalacji C.O., C.W.U. oraz Z.W. w 3 budynkach położonych w Mysłowicach przy ul. Bytomskiej numer 13) wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Hydratec Sp. z o.o.
ul. Radziwonika 12,
15-166 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, Specyfikacją Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach Kryteriów oceny ofert wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający poniżej wskazuje ocenę i porównanie złożonych ofert w postępowaniu

Lp	Firma oraz adres Wykonawcy	Kryterium ceny [C]	Kryterium gwarancji [G]	Kryterium czasu [T]	Suma uzyskanych punktów
1	Hydratec Sp. z o.o.	60,00	10	30	100,00
2	Marwent II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	43,08	10	30	83,08
3	Zakład Instalacji Wod-kan., Gaz i C.O. Sławomir Filocha	Oferta odrzucona			

Zamawiający w części I postępowania odrzucił ofertę złożoną przez:

Zakład Instalacji Wod-kan., Gaz i C.O. Sławomir Filocha
41-103 Siemianowice Śląskie
ul. Maciejkowicka 1

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Odrzucono ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Wykonawca w formularzu ofertowym złożonym w postępowaniu nie wskazał terminu realizacji robót budowlanych będących przedmiotem niniejszego postępowania, ani też nie wskazał terminu, na jaki udziela gwarancji na wykonane prace. W związku z tym, **że nie sposób uznać** wskazania przez Zamawiającego w w/w formularzu ofertowym terminu realizacji robót, ani terminu udzielanej gwarancji w imieniu Wykonawcy **za dokonanie korekty oczywistej omyłki pisarskiej**, o której mowa w art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp (ponieważ zmiana taka stanowiłaby istotną zmianę treści oferty – Wykonawcy w postępowaniu posiadali prawo wyboru pomiędzy 3 różnymi możliwymi terminami wykonania robót budowlanych oraz udzielenia gwarancji) oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią ustawy Pzp oraz treścią specyfikacji warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w części II (dla zadania: Kompleksowe wykonanie instalacji C.O., C.W.U. oraz Z.W. w 3 budynkach położonych w Mysłowicach przy ul. Bytomskiej numer 21):

W dniu 16 lutego 2022 roku o godzinie 10:30 nastąpiło otwarcie ofert złożonych w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego .

Bilans złożonych ofert przedstawia poniższa tabela:

Lp	Firma oraz adres Wykonawcy	Kryterium ceny [C]	Kryterium gwarancji [G]	Kryterium czasu [T]	Suma uzyskanych punktów
1	Hydratec Sp. z o.o.	60,00	10,00	30,00	100,00

Do upływu terminu przewidzianego na składanie ofert, tj. do dnia 16 lutego 2022 roku do godz. 10:00 złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu: na kwotę 531 360,00 zł brutto. Na sfinansowanie realizacji zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 400 000,00 zł brutto, co wykazano przed momentem otwarcia ofert (na stronie BIP Zamawiającego o godzinie 10:02 opublikowano informację o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia). Wartość oferty przewyższa wartość jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na zamówienie o kwotę 131 360,00 zł brutto, co Zamawiający uznał za kwotę znacznie przewyższającą środki zabezpieczone na realizację zadania. Zamawiający jednocześnie stwierdził, iż nie jest w stanie zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Tym samym Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie. Zgodnie z przytoczoną podstawą: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.



W części III postępowania (dla zadania: Kompleksowe wykonanie instalacji C.O., C.W.U. oraz Z.W. w 3 budynkach położonych w Mysłowicach przy ul. Bytomskiej numer 33) wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

KOMA DG Sp. z o.o.
ul. Wiejska 13
31-464 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, Specyfikacją Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach Kryteriów oceny ofert wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający poniżej wskazuje ocenę i porównanie złożonych ofert w postępowaniu

Lp	Firma oraz adres Wykonawcy	Kryterium ceny [C]	Kryterium gwarancji [G]	Kryterium czasu [T]	Suma uzyskanych punktów
1	KOMA DG Sp. z o.o.	60,00	10,00	30,00	100,00
4	Hydratec Sp. z o.o.	58,84	10,00	30,00	98,84
2	Konsorcjum firm: Lider: JS INVEST Jacek Sielańczyk Partner: JS INVEST Group Sp. z o.o.	41,45	10,00	30,00	81,45
3	Marwent II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	34,43	10,00	30,00	74,43