

Katowice, dnia listopada 2019 r.
PZ.261.37.4.2019.GZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne – „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym na rzecz Zarządu Transportu Metropolitalnego” (znak sprawy: ZP/DO/6/PZ/37/19).

Na podstawie pkt 2 oraz 4 w części XII ogłoszenia o zamówieniu, zwanego dalej „ogłoszeniem”, Zarząd Transportu Metropolitalnego jako Zamawiający informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści ogłoszenia. W związku z powyższym Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z następującymi wyjaśnieniami i zmianami:

Pytanie nr 1:

W punkcie 2.6 OPZ jest Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek przez Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 t.j.), a w pkt 8 iż Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego. Nadawcą wszystkich przesyłek w ramach Umowy zawartej z wybranym, w wyniku niniejszego postępowania Wykonawcą ma być Zamawiający, tj. Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach.

Czy zamawiający dopuszcza czy nie dopuszcza nadawania części przesyłek przez podwykonawcę u innego operatora pocztowego z zawarciem z nim stosownej umowy na rzecz zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek przez Wykonawcę u innego operatora pocztowego, jeżeli będzie miał zawartą z nim umowę, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie nr 2:

W pkt 8 Zamawiający wymaga, aby punkty odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) znajdowały się na terenie każdej gminy lub gminy sąsiedniej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Czy zamawiający dopuszcza aby wymienionymi punktami odbioru dysponował podwykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby punkty odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych), o których mowa w pytaniu, należały do podwykonawcy, pod warunkiem, że będzie miał z nim zawartą umowę, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie nr 3:

W pkt 9 Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę nw. wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie:

a) skutków nadania pisma (moc doręczenia) - zob.:

- art. 57 § 5 pkt 2 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (termin uważa się zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe),
- art. 165 § 2 ustawy - Kodeks postępowania cywilnego (oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu)

Czy w przypadku kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania u operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego?

Odpowiedź:

Przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego celem ich nadania u operatora wyznaczonego. Zamawiający szacuje ilość przesyłek rejestrowanych tego typu na ok. 5000 szt. w okresie trwania umowy.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 05 grudnia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert.

Z upoważnienia
Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjnych
(-) Krzysztof Dzierwa