

Katowice, dnia 12 listopada 2019 r.

PZ.261.34.8.2019.GZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługi druku i dostawy biletów jednorazowych/krótkookresowych oraz średniookresowych komunikacji miejskiej** (znak sprawy: ZP/RS/2/PZ/34/19).

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zarząd Transportu Metropolitalnego z siedzibą w Katowicach jako Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W związku z powyższym Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z następującymi wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W jaki sposób uzyskać 192 bilety o wym. 75X35mm z arkusza papieru o wym. 860X610 mm? W naszej ocenie zgodnie ze sztuką drukarską jest to niemożliwe i w związku z tym sugerujemy zmianę formatu biletów na 33x69mm, co pozwoli uzyskać z każdego arkusza papieru 216szt. biletów.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 3.1. SIWZ „Bilety drukowane będą na papierze dostarczonym przez Zamawiającego (arkusze o wymiarach 610 x 860 mm; gramaturze papieru 90 ± 5 g/m²; gładkości nie mniej niż 35 s wg Bekka) zgodnie z przykładową (dotychczasową) wizualizacją zawartą w Załączniku nr 1 do SIWZ. [...] Ilość wydrukowanych biletów na jednym arkuszu powierzonego papieru ze znakiem wodnym powinna wynieść nie mniej niż 192 szt.”. Wedle wiedzy Zamawiającego istnieją wykonawcy mogący zrealizować przedmiot zamówienia w sposób opisany w SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formatu biletów komunikacji miejskiej.

Pytanie 2:

Jaka ilość biletów przewidywana jest do wykonania w ramach pierwszego zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 3.11. SIWZ „Przedmiot zamówienia dostarczany będzie w partiach, których wielkość uzależniona będzie od bieżącego zapotrzebowania Zamawiającego na bilety. Ilość druku poszczególnych nominałów biletów oraz termin realizacji zamówienia każdorazowo określony zostanie przez Zamawiającego w pisemnym zleceniu.”.

Pytanie 3:

Jaki rodzaj hologramu należy zastosować do wykonania biletów – pozycjonowany czy tapetowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 3.6. SIWZ „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił zabezpieczenie biletów hologramem typu „Hot stamping” ze znakiem zastrzeżonym tylko i wyłącznie dla Zamawiającego”. Zgodnie z pkt. 3.3 lit. e SIWZ wizualizacja hologramu została zawarta w Załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie 4:

Czy warunek wykonania w okresie ostatnich trzech lat 50 mln szt. biletów dotyczy wykonania tej ilości w ramach jednego zamówienia czy wielu zamówień, z których co najmniej jedno nie może być większe (mniejsze) niż 8 mln szt. biletów?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 5.1 lit. a SIWZ „O udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał lub wykonuje co najmniej jedną usługę (umowę), której przedmiotem był druk biletów komunikacji miejskiej o łącznej ilości co najmniej 50 mln sztuk biletów w tym okresie, w tym co najmniej jedna usługa (umowa) nie mniejsza niż 8 mln sztuk”. Oznacza to, że usług (umów) może być więcej niż jedna, przy czym łącznie suma wykonanych usług to 50 mln sztuk biletów lub więcej, w tym przynajmniej jedna nie mniejsza niż 8 mln sztuk.

Pytanie 5:

Jaki procent dostarczonego papieru Zamawiający dopuszcza na odpady związane z „rozruchem druku” ?

Odpowiedź:

Wykonawca nie zdefiniował, co rozumie pod pojęciem „rozruch druku”. Dostarczany Wykonawcy papier przeznaczony jest wyłącznie do druku biletów komunikacji miejskiej. Wobec powyższego nie przewiduje się odpadów związanych z „rozruchem druku”.

Pytanie 6:

Zgodnie z pkt 3.1 SIWZ przedmiotem zamówienia są usługi druku i dostawy 50 mln sztuk biletów jednorazowych/krótkookresowych oraz średniookresowych komunikacji miejskiej. Zgodnie z tym punktem są również wskazane kody CPV. Proszę o wyjaśnienie jak wobec wskazanej klasyfikacji CPV ma się wskazanie w punkcie 3.6 konieczności wykonania matryc koniecznych do wyprodukowania folii holograficznej przez wyspecjalizowanego w tym zakresie producenta.

Wykonanie takich matryc nie należy do procesu druku biletów (podobnie jak produkcja np. maszyn drukarskich). W Polsce wykonywaniem tego typu matryc zajmuje się do trzech firm. Włączenie wykonania Matryc w ramach zamówienia, którego głównym przedmiotem są usługi druku i dostawy biletów stwarza duże prawdopodobieństwo naruszenia zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia są usługi, wobec czego Zamawiający określił kody CPV dla głównych usług będących przedmiotem zamówienia, a nie dla poszczególnych zasobów wykorzystywanych przy realizacji zamówienia.

Pytanie 7:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał jedną lub większą ilość matryc. W jaki sposób Zamawiający szacował wartość zamówienia, skoro nie określa ilości matryc, które wchodzi w jego zakres? Wartość wykonania jednej matrycy to ok. 20 000,00 zł (wraz z uzyskaniem zastrzeżenia w IHMA) a więc ich wartość stanowi znaczącą część całości

zamówienia. Brak wskazania szczegółowej ilości budzi wątpliwości co do prawidłowości wykonania szacowania wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienił pkt 3.6. SIWZ oraz § 2 ust. 2 w Załączniku nr 6 do SIWZ (wzór umowy) w następujący sposób:

1) pkt 3.6. SIWZ:

zamiast: „Zamawiający przez „matryce” rozumie wykonanie jednej lub większej ilości matryc koniecznych do druku biletów zgodnych z zapotrzebowaniem Zamawiającego.”

powinno być: „Zamawiający przez „matryce” rozumie wykonanie matrycy zapewniającej wykonanie hologramu zgodnie ze wzorem w Załączniku nr 2 do SIWZ i koniecznej do druku biletów zgodnych z zapotrzebowaniem Zamawiającego.”

2) § 2 ust. 2 wzoru umowy:

zamiast: „W treści całej umowy Zamawiający przez „matryce” rozumie wykonanie jednej lub większej ilości matryc koniecznych do druku biletów zgodnych z zapotrzebowaniem Zamawiającego.”

powinno być: „Zamawiający przez „matryce” rozumie wykonanie matrycy zapewniającej wykonanie hologramu zgodnie ze wzorem w Załączniku nr 2 do SIWZ i koniecznej do druku biletów zgodnych z zapotrzebowaniem Zamawiającego.”

Może wystąpić konieczność powtórnego wyprodukowania matrycy w sytuacji gdy nastąpi wykonanie hologramu niezgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ, o czym mowa w § 2 ust. 2-5 Załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie 8:

Wskazany termin składania ofert to 13 dni. Wykonanie matryc nie stanowi przedmiotu działalności przedsiębiorstw zajmujących się drukowaniem biletów. Musi zostać zleczone na zewnątrz. Konieczność negocjacji warunków współpracy z podwykonawcą w tym zakresie uniemożliwia złożenie oferty we wskazanym terminie. Wykonawca, który złożyłby ofertę we wskazanym terminie musiałby wcześniej wiedzieć o konieczności rozpoczęcia współpracy z podwykonawcą, co stwarza, bardzo prawdopodobną możliwość naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym wnoszę o przesunięcie terminu składania ofert do 11.12.2019 r. Termin ten umożliwi przeprowadzenie negocjacji w celu nawiązania współpracy z wykonawcą matryc a co za tym idzie prawidłową wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 11 grudnia 2019 r.

Pytanie 9:

Wskazany maksymalny czas wykonania matrycy to 35 dni. Wykonanie takiej matrycy wraz z zastrzeżeniem w IHMA to czas ok. 40 dni. Zamawiający mimo to oczekuje skrócenia tego terminu (kryterium oceny ofert). Proszę o wydłużenie maksymalnego terminu na wykonanie matrycy do wartości realnej tj. 40 dni i wobec faktu, iż jest to procedura nie związana immanentnie z drukiem biletów, czyli nie wchodzi w zakres działalności przedsiębiorstw drukarskich wyłączenia z kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienił pkt 3.6., 10.6., 13.2. lit. b SIWZ w następujący sposób:

1) pkt. 3.6 SIWZ:

zamiast: „Termin wykonania matrycy, wyprodukowania hologramu oraz przekazania wydrukowanego wzoru do akceptacji nie może być dłuższy niż 35 dni roboczych (kryterium oceny ofert).”

powinno być: „**Termin wykonania matrycy, wyprodukowania hologramu oraz przekazania wydrukowanego wzoru do akceptacji nie może być dłuższy niż 40 dni roboczych (kryterium oceny ofert).**”

2) pkt. 10.6 SIWZ:

zamiast: „Wykonawca w ofercie (pkt 2-3 formularza ofertowego) nie może zaferować terminu:

- wykonania matrycy, wyprodukowania hologramu oraz przekazania wydrukowanego wzoru do akceptacji dłuższego niż 35 dni roboczych”.

powinno być: „**Wykonawca w ofercie (pkt 2-3 formularza ofertowego) nie może zaferować terminu:**

- **wykonania matrycy, wyprodukowania hologramu oraz przekazania wydrukowanego wzoru do akceptacji dłuższego niż 40 dni roboczych”.**

3) pkt 13.2. lit. b SIWZ:

zamiast: „Termin wykonania matrycy, wyprodukowania hologramu oraz przekazania wydrukowanego wzoru do akceptacji podany przez Wykonawcę w ofercie nie może być dłuższy niż 35 dni roboczych.”

powinno być: „**Termin wykonania matrycy, wyprodukowania hologramu oraz przekazania wydrukowanego wzoru do akceptacji podany przez Wykonawcę w ofercie nie może być dłuższy niż 40 dni roboczych.**”

Pytanie 10:

Zamawiający dopuszcza możliwość wyprodukowania części biletów z hologramem własnym. Jak duża część zamówienia może być w ten sposób wyprodukowana? Kto i w jakim trybie będzie decydował o dopuszczeniu do produkcji z hologramem własnym?

Zamawiający określa, iż matryce do wytwarzania folii holograficznej, jak i projekt, na podstawie którego zostaną wykonane mają być jego własnością. Równocześnie stwierdza, iż koszty związane z wytworzeniem matryc jak i wykonaniem projektu mają stanowić element kosztu zamawianych biletów.

Odpowiedź:

O dopuszczeniu do wyprodukowania części biletów z hologramem własnym Wykonawcy lub innym, będzie decydował wyłącznie Zamawiający. Możliwość wyprodukowania części przedmiotu zamówienia, będzie zależna od terminu realizacji druku biletów, a także od bieżących potrzeb Zamawiającego w zakresie dystrybucji biletów.

Pytanie 11:

Przedmiot zamówienia, czyli bilety komunikacji lokalnej nie są środkami trwałymi.

Wytworzenie, zaprojektowanie i zastrzeżenie w IHMA matryc holograficznych są działaniami nie związanymi immanentnie z procesem produkcji biletów. Zaś same w sobie są środkiem trwałym jak i wartością prawnie intelektualną a tym samym, aby mogły być przeniesione na Zamawiającego muszą być przez niego nabyte w konkretnej wartości zgodnej z wyceną

rynkową. Takie podejście wynika bezpośrednio z obowiązującego prawa autorskiego jak i przepisów prawa handlowego w tym ustawy określającej podatek VAT.

W jaki sposób, wobec powyższego Zamawiający chce pogodzić włączenie w cenę zamawianych biletów środki trwałe i prawa intelektualne oraz ich nabycie bez naruszenia przepisów prawa obowiązującego na terenie Polski.

Odpowiedź:

Kwestie płatności i rozliczeń pomiędzy Stronami umowy są zawarte w § 5 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ). Zgodnie z pkt 1 Załącznika nr 3 do SIWZ – formularz ofertowy – „Cena oferty dotyczy druku i dostawy 50 mln szt. biletów (500 tys. bloczków) jednorazowych/krótkookresowych oraz średniookresowych komunikacji miejskiej, uwzględnia cenę przygotowania projektu biletów do druku, ich zabezpieczenia, w tym cenę hologramu, oraz sukcesywne dostawy i rozładunek ww. biletów do magazynu wskazanego przez Zamawiającego.”. Ponadto, zgodnie z pkt 12.3 SIWZ, cena oferty ma zawierać wszystkie koszty druku i dostawy przedmiotu zamówienia, oraz obejmować wszystkie nałożone na Wykonawcę obowiązki wynikające z zapisów Załącznika nr 6 do SIWZ (wzór umowy).

Pytanie 12:

Zgodnie z § 1 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający nie dopuszcza powierzenia podwykonawcom żadnych prac poza wykonaniem hologramu. Zgodnie z tym zapisem niedopuszczalne jest więc powierzenie podwykonawcy wyprodukowania matrycy/matryc. Informuję, że na rynku nie ma firmy, która jednocześnie zajmowałaby się drukiem i produkcją matryc. Zamawiający ogranicza więc dostęp do zamówienia do podmiotów, które wystąpią z ofertą jako konsorcjum. Proszę o dopuszczenie podwykonawców do prac związanych z produkcją matrycy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienił § 1 ust. 11 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w następujący sposób:

zamiast: „Wykonawca nie ma prawa do podzlecania innym firmom prac związanych z realizacją przedmiotu umowy, za wyjątkiem wykonania hologramu oraz transportu biletów do magazynu zlokalizowanego w siedzibie Zamawiającego.”

powinno być: „Wykonawca ma prawo do podzlecania innym firmom prac związanych z realizacją przedmiotu umowy, za wyjątkiem usług druku biletów komunikacji miejskiej, które są kluczową częścią zamówienia”.

Pytanie 13:

Zgodnie z §2 ust. 7 projektu umowy matryca ma być przechowywana i konserwowana u producenta hologramów bezpłatnie. Informuję, że producent hologramów jest osobą trzecią wobec stron niniejszej umowy. Umowa nie może zawierać klauzul zobowiązujących do czegokolwiek podmioty niebędące jej stronami. Proszę o usunięcie przedmiotowego zapisu z projektu umowy jako nieważnego z mocy prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienił § 2 ust. 7 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w następujący sposób:

zamiast: „Matryca służąca do produkcji hologramów będzie konserwowana i przechowywana bezpłatnie u producenta hologramów.”

powinno być: „Wykonawca zapewnia i jest odpowiedzialny za przechowywanie i stosowną konserwację matrycy służącej do produkcji hologramu.”

Pytanie 14:

Zgodnie z §2 ust. 11 projektu umowy matryca ma zostać zniszczona przez Wykonawcę po zakończeniu obowiązywania umowy, lecz dopiero na pisemne polecenie Zamawiającego. W jakim terminie po zakończeniu obowiązywania umowy takie polecenie może zostać wydane? Przechowywanie matrycy wlicza się do ceny umowy, a więc okres jej przechowywania ma wpływ na wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienił § 2 ust. 11 wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) w następujący sposób:

zamiast: „Po zakończeniu obowiązywania umowy, Wykonawca na pisemne polecenie Zamawiającego dokona, na własny rachunek, komisijnego, trwałego zniszczenia matrycy.”

powinno być: „Po zakończeniu okresu obowiązywania umowy lub gdy nastąpiło już wyprodukowanie przewidzianej w umowie liczby hologramów/biletów, Wykonawca na pisemne polecenie Zamawiającego dokona, na własny koszt, komisijnego, trwałego zniszczenia matrycy lub bezzwłocznie bez dodatkowych kosztów przekaze matrycę Zamawiającemu. Maksymalny okres przechowywania matrycy i jej konserwacji u Wykonawcy, nie będzie dłuższy niż 1 miesiąc od zakończenia umowy.”

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że dokonał przedłużenia terminów podanych w SIWZ. Odpowiednim zmianom uległy daty wskazane w **pkt 10.8, 11.2 oraz 11.3 SIWZ** (terminy składania/otwarcia ofert):

zamiast: 14.11.2019 r.

powinno być: 18.11.2019 r.

oraz w **pkt 9 SIWZ** (termin związania ofertą):

zamiast: 12.12.2019 r.

powinno być: 17.12.2019 r.

Z-ca Dyrektora
ds. Rozwoju
(-) Grzegorz Dydkowski