

WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), **Zamawiający – Muzeum Zamkowe w Malborku**, przekazuje poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Usługa ochrony obiektów i budynków historycznych Muzeum Zamkowego w Malborku, oddziału Muzeum w Kwidzynie oraz oddziału Muzeum w Sztumie. Znak sprawy: ZP.2611.3.2018.bm**

Pytanie nr 1

Z uwagi na to, iż umowy zawarte w ramach zamówień publicznych są informacją publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 06 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r nr 112, poz. 1198), proszę o udostępnienie i przesłanie na poniżej podany adres mailowy, kopii umowy zawartej z obecnym Wykonawcą usługi wraz ze wszystkimi aneksami zawartymi do wskazanej umowy na Usługa ochrony obiektów i budynków historycznych Muzeum Zamkowego w Malborku, oddziału Muzeum w Kwidzynie oraz oddziału Muzeum w Sztumie.

Pytanie nr 2

Prosimy o informację, czy w trakcie trwania obowiązującej umowy, Zamawiający nałożył na obecnego Wykonawcę usługi jakiegokolwiek kary umowne, wynikające z nienależytej realizacji przez niego zakresu czynności - jeżeli tak to w jakiej wysokości, w jakim okresie i za jakie uchybienia w realizacji umowy (prosimy o wskazanie konkretnych zapisów umowy i wielkości naliczonych kar).

Pytanie nr 3

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty uwzględniających, co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie - w celu obejścia obowiązujących przepisów - pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty np. koszty szkoleń? sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających, - jako Zleceniodawców, wydających środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Pytanie nr 4

Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2018 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13,70 zł, Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13,70 zł.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1.Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
- 3.Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
- 4.Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza, aby podczas realizacji zamówienia swoją pracę wykonywały osoby (nawet te posiadające wpis na listę kwalifikowanego pracownika ochrony) posiadające stopień niepełnosprawności, - jeśli tak, to prosimy Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie (zgodnie z opisem podanym poniżej), o jakim stopniu niepełnosprawności i na jakich posterunkach oraz ilu pracowników łącznie, Zamawiający dopuszcza do zatrudnienia przez potencjalnego Wykonawcę? Pragniemy wskazać, iż zgodnie z dyspozycją art. 29 ustawy PZP, to na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości. Jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, dopuszczonej przez niego ilości osób niepełnosprawnych o określonych stopniu niepełnosprawności, sprawi, iż oferty Wykonawców będą pod tym względem porównywalne i jednoznaczne. Dla Zamawiającego będzie też możliwe do zweryfikowania - na etapie badania i oceny ofert pod kątem rażąco niskiej ceny, czy potencjalny Wykonawca, nie skieruje do realizacji przedmiotu zamówienia pracowników, których stan zdrowia wykluczy prawidłowe wykonanie wskazanych prac. Poniżej przedstawiamy charakterystykę schorzeń do poszczególnych stopni niepełnosprawności - źródło: Instytutu Prawa Pacjenta i Edukacji Zdrowotnej.

Do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

Do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.

Do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych

z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną, lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne.

Niezdolność do samodzielnej egzystencji oznacza naruszenie sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację.

Schorzenia specjalne (uprawniające do podwyższonego dofinansowania:

Ol U - upośledzenie umysłowe 02 P - choroby psychiczne

06 E - epilepsja

12 C - całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm

Fakt, iż postępowanie nie prowadzone jest w trybie art. 1380 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, jako usługa społeczna, nie zwalnia Zamawiającego z określenia oraz z opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości. W związku z powyższym oczekujemy od Zamawiającego, jednoznacznego określenia dopuszczalnej przez niego struktury zatrudnienia, jeżeli chodzi o możliwość zatrudniania osób niepełnosprawnych przez Wykonawców oraz wskazania ile osób oraz z jakim schorzeniem i na jakich posterunkach (tzn. lokalizacjach) Zamawiający zezwala na zatrudnienie osób z orzecznym stopniem o niepełnosprawności.

Pytanie 6.

Mając na uwadze § 6 w punkcie 1 wzoru umowy wnosimy o zmianę wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach z 2% do 0,1%. Wysokość kar jest zbyt dotkliwa i nie adekwatna do przewinień ujętych w § 6 pkt 1.

Pytanie nr 7.

W odniesieniu do § 6 pkt 1 umowy zwracamy się z prośbą o precyzyjne wskazanie katalogu kar.

Pytanie nr 8.

Mając na uwadze § 6 w punkcie 2 oraz 3 wzoru umowy wnosimy o zmianę wysokości dodatkowej kary umownej zastrzeżonej w powyższych przepisach z 25% do 1%. Wysokość kary jest zbyt dotkliwa i nie adekwatna do przewinień ujętych w § 6 pkt 2 i 3 umowy.

Pytanie nr 9.

Za pisy wzoru umowy § 6 pkt 5 mówi o jednostronnych notatkach sporządzanych przez pracownika Zamawiającego co będzie wystarczające do żądania zapłaty kar umownych przez Zamawiającego. Wnosimy o zmianę zapisu w ten sposób by notatki sporządzane były przez dwie strony Zamawiającego oraz Wykonawcę.

Pytanie nr 10.

W odniesieniu do zapisów umowy w § 4 pkt. 6 Zamawiający wymaga aby grupa interwencyjna wzywana przez pracownika stacjonarnej ochrony fizycznej na terenie miasta malborka składała się z co najmniej 4 osób. Powołując się na zapisy specyfikacji rozdział VI. warunki udziału w postępowaniu brak informacji by Zamawiający wymaga od Wykonawców dysponowaniem grupą interwencyjną dla lokalizacji w Malborku składającą się z 4 osób. Informujemy, iż Wykonawca realizuje umowę na podobnym obiekcie w Bydgoszczy gdzie nie ma wymogu dysponowania patrolem interwencyjnym składającym się z 4 osób. Zapis taki w znaczący sposób powoduje ograniczenie konkurencji. Wnosimy o zmianę tego zapisu, który spowoduje równy dostęp wykonawców do udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 11.

Proszę o potwierdzenie informacji czy wymóg obsady 4 osobowego patrolu interwencyjnego dotyczącego lokalizacji w Malborku jest zbieżny z zapisami zawartymi w planie ochrony budynku uzgodnionego z Komendantem Wojewódzkim policji. W przypadku braku takiego zapisu wnosimy o wykreślenie informacji zawartych w specyfikacji rozdział XIV pkt 3. 2) oraz wzoru umowy § 4 pkt 6.

Pytanie nr 12.

Proszę o sprecyzowanie wymagań dotyczących wyposażenia pracowników w broń, o których mowa w § 5 ust. 6 lit. c) wzoru umowy.

Pytanie nr 13.

Z uwagi na wymóg Zamawiającego, iż w lokalizacji Malbork wymagana jest grupa patrolowa składająca się z 4 pracowników, który w ocenie wykona wcy jest znacznie wygórowany, prosimy o podanie informacji ile było uzasadnionych zdarzeń do których wzywana była GI SUFO w roku 2016 i 2017.

Odpowiedzi Zamawiającego

Ad. 1.

Co prawda nie jest to pytanie a wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Zamawiający zgodnie z wnioskiem udostępnił kopie umowy z obecnym Wykonawcą wraz z wszystkimi aneksami.

Ad. 2.

W trakcie obowiązującej umowy Zamawiający nie nałożył na obecnego Wykonawcę żadnych kar umownych.

Ad.3.

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika ile osób minimalnie musi zatrudniać Wykonawca aby obsadzić całodobowo wszystkie wskazane tam posterunki i wykonać należycie usługi będące przedmiotem zamówienia. Zamawiający będzie sprawdzał czy w cenie oferty mieści się minimalne wynagrodzenia za pracę dla wszystkich zatrudnionych osób. Oczywiście jest, że niedozwolone jest pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia o jakiejkolwiek koszty dodatkowe. W przypadku wątpliwości, co do ceny oferty Zamawiający będzie żądał wyjaśnień.

Ad. 4.

Zamawiający będzie badał ceny złożonych ofert pod kątem przestrzegania przepisów dot. minimalnego wynagrodzenia. Z opisu przedmiotu zamówienia wynika ile osób minimalnie musi zatrudniać Wykonawca aby obsadzić całodobowo wszystkie wskazane tam posterunki i wykonać należycie usługi będące przedmiotem zamówienia. Zamawiający będzie sprawdzał czy w cenie oferty mieści się minimalne wynagrodzenia za pracę dla wszystkich zatrudnionych osób. Oczywiście jest, że niedozwolone jest pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia o jakiejkolwiek koszty dodatkowe. W przypadku wątpliwości, co do ceny oferty Zamawiający będzie żądał wyjaśnień.

Ad. 5.

Na obecnym etapie Zamawiający nie akceptuje, wystawiania i dostarczania faktur w formie elektronicznej.

Ad. 5 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 6.

Zamawiający wymaga aby usługi będące przedmiotem umowy wykonywały osoby pełnosprawne.

Ad. 6 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 7.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Ad. 7 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 8.

Obowiązki Wykonawcy określa załącznik nr 5 do Ogłoszenia o zamówieniu pn. *Projekt umowy*. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie któregośkolwiek z tych obowiązków może być podstawą naliczenia kar umownych.

Ad. 8 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 9.

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych.

Ad. 9 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 10.

Zamawiający nie przewiduje zmiany paragrafu 6 ust. 5 Projektu umowy - załącznik nr 5 do Ogłoszenia.

Ad. 10 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 11.

Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia liczby osób żadnej z grup interwencyjnych.

Ad. 11 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 12.

Jest zbieżny z zapisami w Planie Ochrony.

Ad. 12 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 13.

Wykonawca zostanie poinformowany o wyposażeniu pracowników w broń w trakcie wizji lokalnej.

Ad. 13 - błędna numeracja pytań. Powinno być pytanie nr 14.

Nie było takich wezwań.

W imieniu Zamawiającego
Dyrektor
Muzeum Zamkowego w Malborku

dr hab. Janusz Trupinda