

FŁ-II.8523.17.2020

## **D E C Y Z J A Nr 5/UP/2021**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735) związku z art. 94a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001r.- Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 974 ze zm.)

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie** w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne, dotyczącego reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANO] położonej w [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] prowadzonej przez [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO].

### **UZASADNIENIE**

W dniu 21.10.2020r. drogą elektroniczną do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego wpłynęła informacja z załączonymi wydrukami ze strony internetowej [REDAKTOWANO], na której umieszczono:

- tekst: „[REDAKTOWANO] kody rabatowe, [REDAKTOWANO]. Jeżeli chcesz robić zakupy za mniej to koniecznie sprawdź aptekę internetową [REDAKTOWANO]. kody rabatowe zagwarantują Ci najniższą cenę. Ta apteka internetowa ..... Nie marnuj czasu, sprawdź proponowany przez [REDAKTOWANO] kod promocyjny i zamawiaj suplementy, witaminy i leki taniej na [REDAKTOWANO]
- informacje o ważnych do 31.12.2020r. wyprzedażach do -30% na kosmetyki i promocjach do -30% na produkty z krótką datą ważności,
- formularz internetowy - zapis na newsletter: „Otrzymuj najlepsze kody rabatowe od [REDAKTOWANO]. Nie chcesz przegapić atrakcyjnych rabatów, Zapisz się, a jako pierwszy otrzymasz informacje o najlepszych rabatach i wyprzedażach”.

Pismem z 28.12.2020r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił spółkę [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (dalej spółka, strona) o wszczęciu postępowania w przedmiocie naruszenia dyspozycji art. 94a ust. 1 PF wobec podejrzenia prowadzenia przez spółkę reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANO]

położonej w [REDAKTOWANE] oraz jej działalności. W terminie siedmiu dni od daty doręczenia pisma organ wezwał spółkę do zajęcia stanowiska w sprawie oraz wyjaśnienia:

- na jakiej podstawie (zlecenie, umowa, formularz) na stronie [REDAKTOWANE] umieszczone zostały informacje o kodach rabatowych realizowanych w prowadzonej przez spółkę aptece,
- od kiedy (podając dokładną datę, bądź miesiąc i rok) apteka realizuje kody rabatowe, obniżające pacjentom zakupy w aptece spółki, za pośrednictwem strony [REDAKTOWANE],
- ile transakcji, których koszt został obniżony kodami rabatowymi pobranymi ze strony [REDAKTOWANE], zrealizowała apteka (średnio miesięcznie) od chwili rozpoczęcia promocji do dnia otrzymania niniejszego pisma,
- czy apteka nadal realizuje promocje i wyprzedaże wybranego asortymentu do -30%, zgodnie z informacjami umieszczonymi na stronie [REDAKTOWANE].

W odpowiedzi z 12.01.2021r. strona oświadczyła, że:

- informacje dotyczące kodów rabatowych i kuponów zamieszczane były przez administratora strony [REDAKTOWANE] bez wiedzy i zgody apteki. Spółka w żaden sposób nie jest związana z ww. stroną oraz nie miała świadomości jakie treści są tam zamieszczone,
- apteka nigdy nie realizowała i nie realizuje kuponów i kodów rabatowych,
- apteka nie zrealizowała żadnych transakcji z wykorzystaniem kodów,
- aptek nie realizuje wyprzedaży asortymentu, na stronie [REDAKTOWANE] nie ma informacji o wyprzedażach -30% i przekreślonych cen.

Ponadto do pisma załączono e-mail przesłany do administratora portalu kupio.pl, w którym strona zwróciła się o wyjaśnienie dlaczego na portalu widnieje informacja na temat rabatów udzielanych przez [REDAKTOWANE] pomimo, iż apteka ich nie udziela, wskazania przyczyny umieszczenia tych informacji na portalu oraz klawiszy przekierowujących na stronę apteki oraz

natychmiastowego usunięcia informacji i profilu apteki z tego portalu.

Spółka nie uzyskała odpowiedzi na powyższą korespondencję, jednak w dniu wysłania pisma wszystkie informacje dotyczące [REDAKTOWANE] zostały usunięte ze strony [REDAKTOWANE].

W pismach z 21.01.2021r. i 16.03.2021r. organ zwrócił się do spółki [REDAKTOWANE] będącej operatorem strony [REDAKTOWANE] o wyjaśnienie:

- zasad zgłaszania się reklamodawcy do portalu [REDAKTOWANE]
- podstaw podjęcia współpracy z przedsiębiorcami (np. umowa, formularz przesłany drogą elektroniczną, inne - jakie),
- konieczności podpisania umowy z operatorem serwisu [REDAKTOWANE] w przypadku umieszczenia przez przedsiębiorcę informacji o kuponach i bonach rabatowych lub/i promocjach,

- czy umieszczone na portalu [REDAKTOR] informacje o kuponach i kodach rabatowych, promocjach oferowanych przez apteki położone na terenie województwa łódzkiego dokonywane są/były na zlecenie właścicieli tych aptek,
- kto jest autorem treści umieszczanych na stronie [REDAKTOR] (kto je redaguje),
- jak następuje proces umieszczenia informacji o kuponach, bonach rabatowych i innych promocjach na portalu [REDAKTOR]
- czy operator kiedykolwiek umieścił informacje dotyczące promocji (kuponów rabatowe, kody rabatowe, obniżki cen itp.) prowadzonych przez apteki bez wiedzy podmiotu prowadzącego tę aptekę.

W piśmie doręczonym do WIF w dniu 17.03.2021r. spółka [REDAKTOR] wyjaśniła, że za pośrednictwem serwisu [REDAKTOR] prowadzi działalność w obszarze informacyjno-reklamowym, polegającym na agregacji kodów rabatowych i ofert promocyjnych w serwisie oraz właściwym m.in. dla aptek obszarze informacyjnym, polegającym na prezentacji w serwisie tylko podstawowych danych o poszczególnych platformach sprzedażowych. Odpowiadając na zawarte w piśmie organu pytania spółka [REDAKTOR] oświadczyła, że:

- zasady działania serwisu internetowego [REDAKTOR] określa regulamin dostępny w serwisie,
- prowadząc ww. serwis korzysta ze swobody działalności gospodarczej oraz informacji publicznie dostępnych,
- контент serwisu dotyczący aptek ma wyłącznie charakter informacyjny (agregujący informacje publiczne dostępne na innych portalach) i nie jest równoznaczny z nawiązaniem współpracy z przedsiębiorcą i w tym zakresie tworzona jest przez spółkę [REDAKTOR] w oparciu o informacje publiczne dostępne w Internecie, na analogicznych zasadach jak wyszukiwarki internetowe.

Pismem z 16.07.2021r. poinformowano stronę o wyjaśnieniach złożonych w sprawie przez spółkę [REDAKTOR], będącą operatorem portalu [REDAKTOR], z których wynika, że контент serwisu dotyczący aptek o wyłącznie informacyjnym charakterze tworzony jest przez operatora w oparciu o informacje publiczne dostępne w Internecie.

Jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 kpa organ poinformował spółkę o zakończeniu postępowania prowadzonego w przedmiocie podejrzenia prowadzenia reklamy apteki oraz jej działalności, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań i zapoznania się z aktami sprawy w terminie siedmiu dni od daty otrzymania pisma.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Zebrane w toku postępowania materiały oraz złożone oświadczenia nie wykazały, że spółka [REDAKTOWANE], prowadząca aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANE] położoną w [REDAKTOWANE] naruszyła art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735) jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ w trakcie postępowania administracyjnego nie znaleziono dowodów wskazujących, że spółka naruszyła art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, w zakresie reklamy apteki oraz jej działalności, na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 735), związku z art. 94a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001r.- Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 974 ze zm.), postanowiłem jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, **co oznacza, że nie można jej zaskarżyć do sądu oraz decyzja nie będzie mogła być wzruszona w zwyczajnym trybie.**

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymała:

[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

2. a/a