

FŁ-II.8523.36.2013.2014

## **DECYZJA Nr 2/UP/2014**

Na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 267) w związku z art. 94a ust. 1, 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie** w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) dotyczącego reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE] położonej w [REDAKTOWANE], prowadzonej przez [REDAKTOWANE].

## **UZASADNIENIE**

W dniu 04.12.2013r. do Wojewódzkiego Inspektoratu w Łodzi wpłynęło pismo z dołączoną kserokopią zdjęcia elewacji budynku położonego w [REDAKTOWANE], w którym mieści się prowadzona przez spółkę apteka ogólnodostępna o nazwie [REDAKTOWANE]. Nad witryną okienną obok drzwi wejściowych do apteki, umieszczono baner reklamowy ze znacznikiem eskulapa z kielichem oraz napisem „APTEKA TANICH LEKÓW”.

W dniu 05.12.2013r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Łodzi, sprawdzając czynność ww. apteki, stwierdził, że na elewacji budynku znajduje się baner reklamowy o którym mowa powyżej. Z powyższego faktu została sporządzona notatka służbowa.

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy Prawo farmaceutyczne* Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem z dnia 18.12.2013r. znak FŁ-II.8523.36.2013, Spółka [REDAKTOWANE], została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) i wezwana do złożenia wyjaśnień w przedmiocie prowadzonej reklamy apteki w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 10.01.2014r. do siedziby Inspektoratu wpłynęła nieodebrana, dwukrotnie awizowana przesyłka z pismem z dnia 18.12.2013r.

W dniu 10.01.2014r., na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego Nr FŁ-I.057.11.2014, inspektorzy farmaceutyczni przeprowadzili kontrolę dotyczącą m.in. sprawdzenia przestrzegania dyspozycji art. 94a ust. 1 *ustawy Prawo farmaceutyczne*.

W trakcie kontroli stwierdzono, że baner umieszczony nad wejściem do apteki zawiera jedynie napis „APTEKA”. Pozostała treść baneru została zaklejona folią w kolorze tła.

W dniu 16.01.2014r. w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Łodzi prezes spółki odebrał zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 18.12.2013r., co poświadczył własnoręcznym podpisem na piśmie z dnia 13.01.2014r. Składając wyjaśnienia w piśmie z dnia 20.01.2014r. strona oświadczyła, iż w trakcie prac konserwacyjnych i czyszczenia elewacji budynku prowadzonych w listopadzie 2013r. uszkodzono folię zakrywającą napis „TANICH LEKÓW”. Wykonawca baneru ponownie zakleił napis w przeciągu kilkunastu dni od jego zniszczenia.

Zgodnie z art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 267), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiłem jak na wstępie.

## **P O U C Z E N I E**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Farmaceutyczny

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymała:



2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1282).

