

FŁ-II.8523.32.2013.2014

## **D E C Y Z J A Nr 1/UP/2014**

Na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 267) związku z art. 94a ust. 1 i 2, *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 45 poz. 271 z późn. zm.)

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie** w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne*, dotyczącego reklamy apteki ogólnodostępnej położonej w [REDAKTOWANE], prowadzonej przez [REDAKTOWANE].

### **U Z A S A D N I E N I E**

W dniach 24-26.09.2013r. inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego Delegatury w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadził kontrolę w prowadzonej przez [REDAKTOWANE] aptece ogólnodostępnej, położonej w [REDAKTOWANE], w trakcie której stwierdzono udzielanie rabatów na podstawie kart [REDAKTOWANE].

W piśmie z dnia 27.10.2013r. spółka oświadczyła, że:

1. apteka nie realizuje rabatów na podstawie kart [REDAKTOWANE] oraz nie prowadzi dystrybucji tych kart,
2. apteka udziela rabatów na leki pełnopłatne i suplementy diety osobom po 60 roku życia we własnym zakresie posiłkując się rekomendacjami cenowymi dostarczanymi przez [REDAKTOWANE] za pośrednictwem systemu komputerowego,
3. apteka posiada własne karty, z kodem kreskowym pełniącym rolę identyfikatora i hasła apteki, umożliwiające pobranie za pośrednictwem Internetu podpowiedzi cenowych do wybranych zakupów pacjentów.

Pismem z dnia 31.10.2013r. przedsiębiorca został wezwany do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli oraz poinformowany, że naruszenie art. 94a ust. 1 *ustawy Prawo farmaceutyczne* zostało wydzielone do odrębnego postępowania.

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy - Prawo farmaceutyczne* Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem z dnia 02.12.2013r. Spółka została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) i wezwana do złożenia wyjaśnień oraz poinformowana o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w składanych na piśmie oświadczeniach strona wyjaśniła, że:

— apteka nie uczestniczy w programach lojalnościowych organizowanych przez [REDAKTOWANE].

- ani w żadnych innych programach w tym w [REDACTED]
- spółka nie prowadzi dystrybucji kart programów lojalnościowych wśród pacjentów apteki;
  - spółka podpisała z [REDACTED] *Umowę o świadczeniu usług w zakresie optymalizacji polityki cenowej*;
  - apteka dysponuje, przekazanymi przez [REDACTED], kartami pełniącymi rolę identyfikatora z hasłem apteki, umożliwiającymi korzystanie z podpowiedzi cenowych, wykorzystywanych przez aptekę do udzielania rabatów nie tylko osobom po sześćdziesiątym roku życia, ale również innym pacjentom;
  - w aptece oferowane są różne promocje cenowe dla wszystkich pacjentów;
- Ponadto spółka złożyła umowę z dnia 23.04.2013r. podpisaną z [REDACTED] oraz oświadczenie spółki [REDACTED] z dnia 19.12.2013r., z którego wynika iż apteki i punkty apteczne prowadzone przez [REDACTED] nie uczestniczą w [REDACTED] i nie posiadają technicznej możliwości obsługi kart tego programu, ponadto apteki te i punkty apteczne nie są widoczne na stronie [REDACTED]
- W dniu 2.01.2014r. na stronie internetowej, o której mowa powyżej stwierdzono informację o jej przebudowie – brak danych.

Zebrane w toku postępowania materiały oraz złożone oświadczenia nie wykazały w sposób jednoznaczny, że spółka [REDACTED] prowadząca aptekę ogólnodostępną położoną w [REDACTED] naruszyła art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.) jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ prowadzone postępowanie administracyjne nie wykazało naruszeń w art. 94a ust. 1 *ustawy Prawo farmaceutyczne*, w zakresie reklamy apteki oraz jej działalności, na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267), postanowiłem jak na wstępie.

## **P O U C Z E N I E**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Farmaceutyczny

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymują:

[REDACTED]

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2012r., poz. 1282 ze zm.).