

FŁ-II.8523.21.2013

## **DECYZJA Nr 20/UP/2013**

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 31 § 1 pkt 2 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) oraz art. 94a ust. 1, 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE],

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie w przedmiocie dopuszczenia [REDAKTOWANE] do udziału w postępowaniu administracyjnym dotyczącym przestrzegania przepisów art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) w zakresie działalności reklamowej przedsiębiorców prowadzących aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANE] położoną w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE]

## **UZASADNIENIE**

Do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Łodzi w dniu 15.01.2013r. wpłynął wniosek o dopuszczenie [REDAKTOWANE] (dalej [REDAKTOWANE]) do udziału w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) przez przedsiębiorców prowadzących aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANE] położoną w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE]

Powyższy wniosek został złożony wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego mającego na celu zbadanie zgodności z prawem działalności przedsiębiorców prowadzących aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANE] w zakresie przestrzegania przepisów ustawy – Prawo farmaceutyczne dotyczących działalności reklamowej aptek.

Do wniosku jako dowód załączono gazetkę [REDAKTOWANE] z umieszczoną na ostatniej stronie lokalizacją i godzinami czynności ww. apteki.

W toku postępowania wyjaśniającego przedsiębiorca prowadzący aptekę o nazwie [REDAKTOWANE] położoną w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] wezwany do złożenia wyjaśnień, oświadczył, że:

1. apteka [REDAKTOWANE] nie bierze udziału w akcji informacyjnej prowadzonej za pośrednictwem gazetki [REDAKTOWANE]
2. przedsiębiorca prowadzący aptekę nie podpisał umowy z organizatorem programu [REDAKTOWANE] umożliwiającej uczestnikom tego programu na korzystania z dodatkowych rabatów, promocji i upustów;
3. uczestnicy programu [REDAKTOWANE], po okazaniu karty [REDAKTOWANE] w aptecce należącej do spółki nie mogą korzystać z dodatkowych promocji i rabatów,
4. spółka prowadząca aptekę nie prowadzi dystrybucji przedmiotowej gazetki,
5. apteka zleciła wyłącznie wydruk informacji o jej lokalizacji i godzinach otwarcia,
6. spółka nie zleciła wydruku opakowań produktów leczniczych wraz z ich cenami w przedmiotowej gazetce.

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Złożone w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oświadczenia nie dały podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne przez przedsiębiorców prowadzących aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANO] położoną w [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO]

Wobec braku przesłanek naruszających przepis art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w dniu 31.07.2013r. wydał postanowienie, w którym odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego z wniosku [REDAKTOWANO], dotyczącego działalności reklamowej przedsiębiorców prowadzących aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANO] położoną w [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO]

Na postanowienie [REDAKTOWANO] nie złożyła zażalenia.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 267), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Łodzi nie toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne przez przedsiębiorców prowadzących aptekę o nazwie [REDAKTOWANO] położoną w [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] i wniosek [REDAKTOWANO] o dopuszczenie jej na prawach strony do tego postępowania pozostaje bezprzedmiotowy, na podstawie art. 105 § 1 kpa postanowiłem jak na wstępie.

## **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

ŁÓDZKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymała:

[REDAKTOWANO]  
[REDAKTOWANO]

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).