

FŁ-II.8523.9.2013

DECYZJA Nr 11/UP/2013

Na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267) w związku z art. 94a ust. 1, 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) przez spółkę [REDAKTOWANO] prowadzącą aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANO].

UZASADNIENIE

W dniu 07 marca 2013r. podczas kontroli doraźnej przygotowania do uruchomienia apteki ogólnodostępnej położonej w [REDAKTOWANO] na prowadzenie, której zezwolenie otrzymała [REDAKTOWANO] stwierdzono, że na szybach ekspedycyjnych apteki znajduje się adres strony internetowej [REDAKTOWANO] za pośrednictwem, której sprzedaż wysyłkową produktów leczniczych prowadzi apteka ogólnodostępna położona w [REDAKTOWANO], której właścicielem jest również [REDAKTOWANO]. Podczas kontroli udostępniony został przez osobę upoważnioną do reprezentowania spółki p. [REDAKTOWANO] wydruk strony internetowej apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANO] położonej w [REDAKTOWANO].

Z kontroli sporządzony został protokół Nr FŁ-II.8521.17.2013 z dnia 07 marca 2013r.

W dniu 8 kwietnia 2013r. pismem z dnia 5 kwietnia 2013r. Spółka potwierdziła umieszczenie na szybach witrynowych lokalu apteki ogólnodostępnej położonej [REDAKTOWANO] adresu strony internetowej [REDAKTOWANO] apteki ogólnodostępnej położonej w [REDAKTOWANO].

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2013r. znak FŁ-II.8523.9.2013 Spółka została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) i wezwana do złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

W piśmie z dnia 24 kwietnia 2013r. strona wniosła o umorzenie postępowania w sprawie jako bezprzedmiotowego wskazując, że „nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego”, przepis ten obejmować bowiem musi również adres internetowy – jest to *de facto* swoiście rozumiane miejsce prowadzenia przez nią działalności. Nie ma przy tym znaczenia, czy o adresie internetowym informuje ta sama apteka, która prowadzi sprzedaż za pośrednictwem danej strony internetowej, czy też różne apteki informują o swoich danych adresowych. W przypadku działań wyłączonych z zakresu zastosowania art. 94a Prawa farmaceutycznego, nie ma bowiem znaczenia kto, i w jakiej formie, prowadzi działania informacyjne. Skoro więc dopuszczalne jest informowanie o lokalizacji i godzinach otwarcia apteki w prasie, telewizji, czy w internecie, to tym bardziej można o tym informować także na witrynie apteki.

Pismem Nr FŁ-II-8523.9.2013 z dnia 28 maja 2013r. powiadomiono stronę o zakończeniu prowadzonego postępowania dowodowego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne (t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) przez [REDAKTOWANE] prowadzącą aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANE] położoną w [REDAKTOWANE].

Ponadto poinformowano stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma i możliwości wglądu w akta sprawy oraz o zamiarze wydania stosownej decyzji po upływie wyznaczonego terminu.

W wyznaczonym terminie strona nie wypowiedziała się co do zebranych materiałów oraz nie zapoznała się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Z art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne nie wynika, czy informacji o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego może udzielać wyłącznie przedsiębiorca prowadzący aptekę.

Wobec powyższego Organ uznał wyjaśnienia strony i na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267), postanowił jak na wstępie.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Farmaceutyczny

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymują:

1. 

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 1282 ze zm.).