

FŁ-II.8523.18.2013

## **DECYZJA Nr 7/UP/2013**

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 31 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 94a ust. 1, 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE]

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie w przedmiocie dopuszczenia [REDAKTOWANE] do udziału w postępowaniu administracyjnym dotyczącym przestrzegania przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) w zakresie działalności reklamowej podmiotu działającego pod firmą [REDAKTOWANE]

### **UZASADNIENIE**

W dniu 11.12.2012r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Łodzi wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o dopuszczenie jej na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne (tj. Dz.U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) przez podmiot działający pod firmą [REDAKTOWANE]. Powyższy wniosek został złożony wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania mającego na celu zbadanie zgodności z prawem działalności podmiotu pod nazwą [REDAKTOWANE] w zakresie przestrzegania przepisów ustawy - Prawo farmaceutyczne dotyczących działalności reklamowej aptek. Do wniosku jako dowody przedłożono dwie gazetki reklamowe oraz dwie jednakowe ulotki z listą aptek i punktów aptecznych.

Zgodnie z art. 94a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne (tj. Dz.U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Dołączone do wniosku [REDAKTOWANE] dowody nie dały podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Wobec braku przesłanek naruszających przepis, o którym mowa powyżej, Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wydał postanowienie, w którym odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie działalności reklamowej podmiotu działającego pod nazwą [REDAKTOWANE]

Na postanowienie, doręczone w dniu 18.03.2013r. [REDAKTOWANE] nie

złożyła odwołania.

Zgodnie z art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Łodzi nie toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne przez podmiot działający pod nazwą [REDAKTOWANE] i wniosek [REDAKTOWANE] o dopuszczenie jej na prawach strony do tego postępowania pozostaje bezprzedmiotowy, na podstawie art. 105 § 1 kpa postanowiłem jak na wstępie.

## **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

ŁÓDZKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymują:

[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).