

FŁ-II.8523.36.2012.2013

## **D E C Y Z J A Nr 4/UP/2013**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.) związku z art. 94a ust. 1 i 2, ustawy z dnia 6 września 2001r.- *Prawo farmaceutyczne* (tekst jednolity Dz. U. z 2008r. Nr 45 poz. 271 z późn. zm.)

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie** w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) dotyczącego reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANO] położonej w [REDAKTOWANO], prowadzonej przez [REDAKTOWANO].

### **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 12.10.2012r. do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Łodzi wpłynęło pismo informujące o udziale apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANO] położonej w [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] oraz o prowadzonej rejestracji nowych pacjentów.

Pismem z dnia 22.10.2012r. Spółka [REDAKTOWANO] wezwana została przez organ do złożenia wyjaśnień, m.in. w przedmiocie udziału apteki, o której mowa powyżej w [REDAKTOWANO], programie [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], programie [REDAKTOWANO] i przypadku uczestnictwa w tych programach złożenia stosownych umów podpisanych z organizatorami tych programów.

W odpowiedzi na powyższe spółka potwierdziła:

1. udział w [REDAKTOWANO], Programie [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO]
2. podpisanie umowy z [REDAKTOWANO], organizatorem [REDAKTOWANO] oraz z [REDAKTOWANO] z siedzibą w [REDAKTOWANO];
3. naliczanie „plusów” uczestnikom [REDAKTOWANO]
4. wydawanie po niższej cenie produktów leczniczych objętych ofertami rabatowymi w ramach realizowanego Programu [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]
5. wykonywanie przez pracowników apteki czynności związanych z obsługą ww. programów na polecenie pracodawcy tj. [REDAKTOWANO].

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy z dnia 6.09.2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem znak FŁ-II.8523.36.2012 z dnia 13.11.2012r. zawiadomiono Spółkę [REDAKTOWANO] o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie [REDAKTOWANO]

naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy – Prawo farmaceutyczne* dotyczącego reklamy, prowadzonej przez Spółkę apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE] położonej w [REDAKTOWANE] oraz jej działalności i wezwano do złożenia wyjaśnień.

W toku prowadzonego postępowania na podstawie złożonych przez stronę wyjaśnień i dokumentów organ ustalił, że ww. apteka prowadzona przez [REDAKTOWANE] uczestniczyła w [REDAKTOWANE], programie [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE].

Strona powiadomiona o zakończeniu prowadzonego postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w pismach z dnia 18.02.2013r. i z dnia 25.03.2013r. złożyła oświadczenia o wystąpieniu z [REDAKTOWANE] i nefunkcjonowaniu od dnia 12.02.2013r., w aptece ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE] położonej w [REDAKTOWANE], żadnego programu mogącego naruszać art. 94a ust. 1 *ustawy Prawo farmaceutyczne* oraz usunięciu danych adresowych apteki ze stron internetowych organizatora ww. programu. Powyższe poświadczono kserokopią pisma skierowanego do [REDAKTOWANE] z/s [REDAKTOWANE], organizatora [REDAKTOWANE] oraz kserokopią „Rezygnacji z uczestnictwa w [REDAKTOWANE]”.

Zgodnie z art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.) jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ strona, dostosowała prowadzenie działalności apteki w zakresie reklamy do obowiązujących przepisów zawartych w art. 94a ust. 1 *ustawy Prawo farmaceutyczne*, na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), postanowiłem jak na wstępie.

## **POUCZENIE**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Farmaceutyczny

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymują:

[REDAKTOWANE]

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).