

FŁ-II.8523.27.2012

D E C Y Z J A Nr 21/UP/2012

Na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 94a ust. 1, 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wyjaśnień złożonych przez stronę,

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) dotyczącego reklamy apteki o nazwie [REDAKTOWANE] położonej w [REDAKTOWANE], prowadzonej przez [REDAKTOWANE]

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 20.06.2012r. i 26.06.2012r. do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Łodzi wpłynęły pisma dotyczące reklamy działalności ww. apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE] położonej w [REDAKTOWANE], prowadzonej przez [REDAKTOWANE]. Do pism załączona została kserokopia dwóch stron miesięcznika informacyjnego o zdrowiu [REDAKTOWANE] 1/2012, którego wydawcą jest Drukarnia [REDAKTOWANE]. W miesięczniku umieszczone zostały wizerunki opakowań produktów leczniczych, suplementów diety i innego asortymentu wraz z ich cenami, a także informacja o treści: **APTEKA [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE]; zapraszamy: poniedziałek-piątek 8:00-20:00, sobota 9:00-15:00.**

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem z dnia 27.06.2012r. znak FŁ-II.8523.27.2012 Spółka została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy Prawo farmaceutyczne* i wezwana do złożenia wyjaśnień w terminie siedmiu dni od daty doręczenia.

W dniu 01.08.2012r. pełnomocnik strony, działając na podstawie upoważnienia z dnia 01.08.2012r. wyjaśnił, że informacje dotyczące lokalizacji apteki o nazwie [REDAKTOWANE] zostały umieszczone w przedmiotowym piśmie, jako płatne ogłoszenie, podobnie jak zdjęcia opakowań produktów leczniczych, które zdaniem strony, stanowią informację handlową nie mającą w sobie cech reklamy tych produktów, jak i samej apteki. Uzasadniając powyższym bezprzedmiotowość prowadzonego postępowania, strona wniosła o jego umorzenie.

W dniu 10.08.2012r., drogą mailową zwrócono się do osoby, która poinformowała o naruszeniu art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, o dostarczenie oryginału przedmiotowego miesięcznika wraz ze wszystkimi jego stronami oraz podaniem daty i miejsca otrzymania lub jego doręczenia. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie otrzymano odpowiedzi.

W piśmie z dnia 31.08.2012r., organ wyjaśnił stronie zasadność wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne, wskazując, że zamieszczenie w magazynie [REDAKTURA] treści: „APTEKA [REDAKTURA] ul. [REDAKTURA]; zapraszamy: poniedziałek-piątek 8⁰⁰ – 20⁰⁰, sobota 9⁰⁰ – 15⁰⁰” w kontekście zamieszczonych w nim wizerunków opakowań produktów leczniczych i innego asortymentu oraz ich cen, stanowi prowadzenie reklamy apteki i jej działalności. Nie podzielił również stanowiska strony co do traktowania powyższego jako wyłącznie informacji handlowej oraz zwrócił się o wyjaśnienie:

1. czy apteka kontynuuje współpracę z wydawcą miesięcznika [REDAKTURA] – Drukarnią [REDAKTURA],
2. jak długo trwa współpraca oraz w ilu numerach *miesięcznika* [REDAKTURA] i w jakim okresie ukazała się informacja o aptece,
3. czy Spółka zamieszcza dane dotyczące apteki w innych gazetkach, folderach czasopismach, ulotkach i innych nośnikach informacji oraz złożenie, poświadczonych za zgodność z oryginałem, kserokopii wszystkich zawartych umów lub innych dokumentów będących podstawą zamieszczania informacji o aptece i godzinach jej czynności w różnego rodzaju publikatorach.

Pismem z dnia 10.09.2012r. strona wyjaśniła, że zamieszczona informacja miała charakter jednorazowy. Poinformowała ponadto, że Spółka nie umieszcza danych Apteki w innych gazetkach, folderach, czasopismach, ulotkach i innych nośnikach informacji oraz że nie podpisano żadnej umowy w zakresie umieszczania informacji o lokalizacji i godzinach pracy apteki we wskazanym publikatorze. Podtrzymała również stanowisko, że zamieszczone w miesięczniku informacje nie naruszają art. 94a ust 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Pismem z dnia 17.09.2012r. organ wezwał stronę do złożenia, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma, umów lub innego rodzaju dokumentów, których przedmiotem było zamieszczenie informacji o lokalizacji apteki i godzinach jej czynności.

Pismem z dnia 27.09.2012r., strona poinformowała, że Spółka nie zawarła żadnej pisemnej umowy wobec czego nie dysponuje takim dokumentem.

Pismem z dnia 04.10.2012r. poinformowano Stronę o zakończeniu prowadzonego postępowania dowodowego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma i możliwości wglądu w akta sprawy oraz o wydaniu stosownej decyzji po upływie wyznaczonego terminu.

Strona nie zapoznawała się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ strona, złożyła oświadczenie, że wydrukowana w miesięczniku *Zdrowa Rodzina* 1/2012 informacja miała charakter jednorazowy, co świadczyło o zakończeniu kontynuowania reklamy apteki i jej działalności, na podstawie art. 105 § 1 kpa postanowiłem jak na wstępie.

P O U C Z E N I E

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Farmaceutyczny
mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymują:

[Redacted recipient information]

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).