

FŁ-I.8523.20.2012

DECYZJA Nr 2/UP/2012

Na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 94a ust. 1, 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) dotyczącego reklamy działalności apteki ogólnodostępnej o nazwie położonej w przy ul., prowadzonej przez „.....

UZASADNIENIE

W dniu 26.04.2012r. w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Łodzi Delegatura złożono Informator Medyczny –

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy z dnia 6.09.2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem z dnia 07.05.2012r. znak FŁ-.....8523.20.2012 Kierownik Delegatury w działając z upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego zawiadomił Spółkę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) i wezwał do złożenia wyjaśnień.

W piśmie z dnia 22 maja 2012r. strona poinformowała poprzez radcę prawnego, ul....., iż z dniem 5 maja b.r. Spółka zaprzestała uczestnictwa w programie, ze wszystkimi jego elementami. W związku z powyższym wniosła o umorzenie postępowania w sprawie z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Na podstawie art. 10 §1 kpa pismem z dnia 28.05.2012r. organ poinformował stronę, że zakończył prowadzenie postępowania dowodowego. Strona może wypowiedzieć się, co

do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ma prawo także wglądu w akta sprawy.

W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne wnioski, nikt też nie przeglądał akt sprawy.

Organ zważył, co następuje - podstawą wszczęcia i prowadzenia postępowania był art. 94a ust. 1 i 2 ustawy Prawo farmaceutyczne. W toku prowadzonego postępowania złożono w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Łodzi Delegatura w dniu 26.04.2012r. Informator Medyczny –

Zgodnie z art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W niniejszej sprawie postępowanie zostało umorzone z powodu otrzymanej informacji „iż z dniem 5 maja b.r. Spółka zaprzestała uczestnictwa w programie", ze wszystkimi jego elementami”

Biorąc powyższe pod uwagę na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), postanowiłem jak na wstępie.

P O U C Z E N I E

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Otrzymują:

Pan

Pełnomocnik

.....

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).