

FŁ-II.8523.16.2012

DECYZJA Nr 8/UP/2012

Na podstawie art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 94a ust. 1, 2 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

Łódzki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny umarza postępowanie w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) dotyczącego reklamy działalności apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE] położonej w [REDAKTOWANE] przy [REDAKTOWANE], prowadzonej przez [REDAKTOWANE] z siedzibą w [REDAKTOWANE]

UZASADNIENIE

W dniach 17.02.2012r. i 22.02.2011r. do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Łodzi wpłynęły informacje, dotyczące reklamy działalności apteki ogólnodostępnej położonej w [REDAKTOWANE], z załączonymi ulotkami reklamowymi. Przedmiotowe ulotki zawierają cennik (obowiązujący w miesiącach styczeń/luty 2012r.) asortymentu dostępnego w aptece prowadzonej przez Spółkę oraz informacje: „NFZ Narodowy Fundusz Zdrowia, APTEKA POSIADA UMOWĘ NA REALIZACJĘ RECEPT REFUNDOWANYCH”, „Szanowni Pacjenci, informujemy, że mają Państwo możliwość nabycia TAŃSZEGO LEKU objętego refundacją, innego niż lek przepisany na receptce, o tej samej nazwie międzynarodowej, dawce, postaci farmaceutycznej, która nie powoduje powstania różnic terapeutycznych i o tym samym wskazaniu terapeutycznym.*

*Informacja zgodna z Ustawą z dnia 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych Art. 44

Mgr Farm. [REDAKTOWANE] Kierownik Apteki [REDAKTOWANE].

Zgodnie z art. 94a ust. 2 *ustawy z dnia 6.09.2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek i punktów aptecznych.

Pismem z dnia 20.02.2012r. znak FŁ-II.8523.11.2012 Spółka [REDAKTOWANE] prowadząca aptekę ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE] położoną w [REDAKTOWANE] przy [REDAKTOWANE], na podstawie zezwolenia znak [REDAKTOWANE] wydanego przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu [REDAKTOWANE], została wezwana do natychmiastowego zaprzestania naruszeń artykułu cytowanego powyżej oraz do udzielenia odpowiedzi w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 01.03.2012r. do tutejszego Inspektoratu wpłynęło pismo z dnia 27.02.2012r., w którym Spółka uzasadnia umieszczenie w przedmiotowej ulotce informacji cytowanych powyżej obowiązkiem wynikającym z art. 43 ust.1 i art. 44 *ustawy z dnia 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych* (Dz.U. Nr 122 poz. 696 ze zm.) oraz art. 52 ust 3, pkt 4 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne*, domagając się równocześnie „doprecyzowania w jakim zakresie

i w odniesieniu do jakich przepisów ulotka przygotowana przez [REDAKTOWANE] narusza obowiązujące prawo” oraz deklarując że „do czasu otrzymania odpowiedzi z Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego, Spółka wstrzymuje działania dystrybucyjne w zakresie opisanym w wezwaniu z dnia 20.02.2012r.”.

Pismem z dnia 13.03.2012r. znak FŁ-II.8523.16.2012 Spółka została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) i wezwana do złożenia wyjaśnień oraz poinformowana o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Ponadto wyjaśniono stronie interpretację przepisów cytowanych w piśmie Spółki z dnia 27.02.2012r.

Pismem z dnia 23.03.2012r. strona potwierdziła swoje stanowisko oraz złożyła wniosek o umorzenie postępowania, powołując się na wcześniejsze pismo, w którym stwierdza, że „wstrzymała dystrybucję ulotki informacyjnej”, a co za tym idzie przestał istnieć przedmiot niniejszego postępowania. Ponadto w dniu 27.03.2012r. strona złożyła oświadczenie o zaprzestaniu dystrybucji przedmiotowej ulotki reklamowej.

Pismem Nr FŁ-II-8523.16.2012 z dnia 29.03.2012r., doręczonym w dniu 3.04.2012r., powiadomiono stronę o zakończeniu prowadzonego postępowania dowodowego w przedmiocie naruszenia art. 94a ust. 1 *ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) przez [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] prowadzącą aptekę ogólnodostępną o nazwie [REDAKTOWANE].

Ponadto poinformowano stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma i możliwości wglądu w akta sprawy oraz o wydaniu stosownej decyzji po upływie wyznaczonego terminu. W dniu 11.04.2012r. strona zapoznała się z zebranymi materiałami.

Zgodnie z art. 105 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponieważ Strona złożyła oświadczenie o zaprzestaniu dystrybucji przedmiotowej ulotki reklamowej postanowiłem jak na wstępie.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

pieczęć okrągła

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Farmaceutyczny

mgr farm. Romuald Boguszewski

Otrzymują:

[REDAKTOWANE]

2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części I ust. 53 załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).