

OŚK.6220.8.2012

P O S T A N O W I E N I E

Wójt Gminy Jeleniewo na podstawie art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku EKO ENERGIA Józef Pawlikowski – Bulcyk i Wspólnicy Sp. k., Osiedle Nowe 20, 34-424 Szaflary o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Malesowizna” na gruntach miejscowości Malesowizna, Gm. Jeleniewo. po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach,

p o s t a n a w i a m

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Malesowizna” na działkach o numerach geodezyjnych 15/1, 17/1, 11/8, 14/8, 20/15, 24/1, 20/4 na gruntach miejscowości Malesowizna, Gm. Jeleniewo.**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w pełnym zakresie który powinien:**
 - 1. Zostać opracowany zgodnie z wymaganiami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami),**
 - 2. Uwzględnić wymagania zawarte w:**
 - 1) Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach Nr 132/O/NZ/12 z dnia 26 listopada 2012 roku, szczególnie dotyczące wpływu na życie i zdrowie ludzi.**
 - 2) Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 listopada 2012 roku, znak: WSTI.4240.121.2012.AN, tj.: szczegółowa analiza poniższych zagadnień:**
 - a) Charakterystyka wykorzystywania przestrzeni powietrznej przez migrującą, lęgową i zimującą awifaunę w ciągu całego roku, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się ptaków lokalny i regionalny schemat przemieszczania się, analiza w cyklu rocznym, związki pomiędzy występowaniem ptaków w siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie dyspersji (od połowy lipca do końca listopada), możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowania;**

- b) Przedstawienie opisu metodyki prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej dla lokalizacji farmy wiatrowej w ramach monitoringu przedinwestycyjnego;
- c) Wykonanie inwentaryzacji gatunków ptaków lęgowych (od początku marca do połowy lipca) i ich siedlisk ze szczególnym uwzględnieniem gatunków średniolicznych, strefowych, szponiastych, o dużych rozmiarach ciała oraz gatunków z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej zlokalizowanych w strefie oddziaływania inwestycji;
- d) Wpływ inwestycji na szlaki migracyjne ptaków, miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek awifaunę lęgową;
- e) Charakterystyka wykorzystania terenu planowanej inwestycji przez chiropterofaunę w ciągu całego roku, tj. w okresie migracji wiosennych, rozrodu, migracji jesiennych oraz w hibernacji, z uwzględnieniem: dokładnego rozpoznania przebiegu tras, kierunków i wysokości przemieszczania się nietoperzy, sezonowości ich występowania, lokalnego i regionalnego schematu przemieszczania się, związków pomiędzy występowaniem nietoperzy i siedliskami oraz możliwościami żerowania;
- f) Wpływ inwestycji na występowanie i szlaki migracyjne nietoperzy;
- g) Oddziaływanie farmy wiatrowej jako bariery ekologicznej;
- h) Ocena wpływu planowanej inwestycji na elementy ekologicznej sieci Natura 2000, w tym: potencjalny bezpośredni, pośredni, wtórny, skumulowany, krótko-, średnio- i długoterminowy, stały i chwilowy wpływ planowanej inwestycji na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; a także ocena skutków lokalizacji elektrowni wiatrowych dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000, możliwość istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenia ostoi Natura 2000, oddziaływanie innych czynników lub elementów związanych z pracą elektrowni wiatrowej na sieć Natura 2000;
- i) Ocena wpływu skumulowanego realizacji przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi farmami wiatrowymi oraz liniami elektroenergetycznymi na integralność obszarów sieci Natura 2000, analiza graficzna zagadnień określonych w lit. a-i w formie map przedstawiających planowaną lokalizację inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków awifauny i chiropterofauny oraz innych cennych gatunków zwierząt;
- j) Analiza alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia polegających na zmianie lokalizacji przedsięwzięcia; zmianie liczby oraz zmianie rozmieszczenia siłowni wiatrowych, opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności

na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

- k) Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania (monitoring porealizacyjny), w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru;
- l) Przedstawienie propozycji działań minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji wynikających z przeprowadzonego monitoringu porealizacyjnego.
- m) Terenowe badania inwentaryzacyjne ptaków i nietoperzy prowadzone na potrzeby raportu powinny wykorzystywać metody stosowane w tego typu badaniach ornitologicznych i chiropterologicznych uwzględniając:
 - „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki, PSEW, Szczecin 2008 r.” www.psew.pl ,
 - „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze, wersja II, grudzień 2009”, Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, 2009 r. www.nietoperze.pl oraz powinny być prowadzone przez okres co najmniej jednego pełnego roku kalendarzowego, obejmując wszystkie okresy fenologiczne.

U z a s a d n i e n i e

EKO ENERGIA Józef Pawlikowski – Bulcyk i Wspólnicy Sp. k., Osiedle Nowe 20, 34-424 Szaflary wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Malesowizna” na działkach o numerach geodezyjnych 15/1, 17/1, 11/8, 14/8, 20/15, 24/1, 20/4 wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi na gruntach miejscowości Malesowizna, Gm. Jeleniewo.

Wniosek wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 22 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 33, art. 34, art. 35 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko strony poprzez Obwieszczenie Wójta Gminy Jeleniewo zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego, wystąpieniu do organów biorących udział w ocenie oddziaływania

przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach.

Stosownie do art. 59 ust. 1 ww. ustawy przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z art. 61 ust. 2 ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy, organem właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Jeleniewo.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 ww. ustawy organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii:

- regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11 i 13.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Jeleniewo pismem OŚK.6220.8.2012 z dnia 21 listopada 2012 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach z wnioskiem o wyrażenie opinii, czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 26 listopada 2012 r. (data wpływu: 27.11.2012 r.) znak: WST1.4240.121.2012.AN wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie według art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W uzasadnieniu wyżej wymienionego postanowienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził, że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie siedmiu elektrowni wiatrowych o łącznej mocy znamionowej wszystkich turbin do 31,5 MW (31500 kW), budowie stacji transformatorowo-rozdzielczej GZP, wykonaniu dróg dojazdowych do poszczególnych turbin i placów wewnętrznych oraz przystosowaniu istniejących dróg na potrzeby transportowe w trakcie realizacji inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazał cyt.: „Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości jedynie około 230 m – 250 m od planowanych turbin i może być narażona

na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu. Ponadto, z posiadanych przez tut. Organ informacji wynika, iż w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest realizacja farm wiatrowych na działkach zlokalizowanych na terenie gminy Jeleniewo oraz Przerośl w obrębach geodezyjnych Zarzecze Jeleniewskie, Morgi, Kruszki, Stara Pawłówka, zatem zachodzi możliwość kumulowania się oddziaływań. Planowana farma wiatrowa „Malesowizna” lokalizowana będzie na Obszarze Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2005 r., Nr 54, poz. 733). Ponadto teren farmy wiatrowej przylega do projektowanego obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Jeleniewo” zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny. W bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji (1,5 km – 3,5 km) znajdują się: specjalny obszar ochrony siedlisk „Ostoja Suwalska” (kod obszaru PLH 200003), Suwalski Park Krajobrazowy, rezerваты przyrody: „Rutka”, „Głazowisko Bachanowo”, „Jezioro Hańcza”, obszar chronionego krajobrazu: „Dolina Błędzianki”, „Dolina Rospudy”. Planowana do realizacji inwestycja, mimo iż oddalona od form przyrody powołanych w celu ochrony rzadkich i cennych gatunków zwierząt, roślin oraz siedlisk przyrodniczych, z uwagi na swój charakter nie wyklucza wystąpienia negatywnego oddziaływania na gatunki zwłaszcza ptaków i nietoperzy chronionych prawem polskim jak i europejskim, w tym siecią Natura 2000. W odniesieniu do obszarów Natura 2000, negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony nie ogranicza się jedynie do działań podjętych w granicach tych obszarów. Integralność obszaru rozumiana jako zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych dla których ochrony powołany został dany obszar, może zostać zachwiana także poprzez inwestycje realizowane poza granicami tych obszarów. Posadowienie jednej lub kilku elektrowni wiatrowych na szlaku przemieszczania się awifauny może pociągnąć za sobą negatywne oddziaływania na występujące w rejonie inwestycji awifaunę poprzez zwiększenie śmiertelności ptaków na skutek kolizji ptaków z pracującymi turbinami oraz zmniejszenie liczebności ptaków wskutek utraty i fragmentacji siedlisk spowodowane odstraszeniem”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach w opinii sanitarnej Nr 132/O/NZ/12 z dnia 26 listopada 2012 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 28.11.2012 r.) znak: NZ-7201/74/2012 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Malesowizna”. W uzasadnieniu wskazał, że realizacja i funkcjonowanie farmy wiatrowej „Malesowizna” wpłynie na zwiększenie uciążliwości dla otoczenia zarówno natężenia poziomu hałasu jak i stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w odniesieniu do obszarów chronionych.

Po uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach oraz kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w odniesieniu do integralności i spójności obszarów Natura 2000 oraz ze względu na możliwość wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt

– głównie awifauny i chiropterofauny, a także uwzględniając łączne uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym niezbędne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i sporządzenia w pełnym zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. INWESTOR - EKO ENERGIA
Józef Pawlikowski – Bulcyk i Wspólnicy Sp. k.
Osiedle Nowe 20 34-424 Szaflary
2. Pełnomocnik Inwestora - EKOPLAN Ryszard Kowalczyk
ul. Szpitalna 3/9, 45-010 Opole
3. Strony postępowania w trybie art. 49 K.p.a.
4. Suwalski Park Krajobrazowy - Malesowizna
16-404 Jeleniewo
5. a/a



WOJTT
Kazimierz Urynowicz