



INSTYTUT SLAWISTYKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Uchwała nr 85/2019

Rady Naukowej Instytutu Sławistyki PAN z dnia 23 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia trybu i czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Sławistyki PAN na posiedzeniu w dniu 23 września 2019 r. w głosowaniu jawnym działając na podstawie art. 205 oraz 217 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668) zatwierdziła tryb i czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w następującym brzmieniu:

„Tryb i czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w postępowaniach przeprowadzanych w Instytucie Sławistyki Polskiej Akademii Nauk wszczętych po 1 października 2019 r.

zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668), zwaną dalej „ustawą”.

1. Stopień doktora w IS PAN nadaje się osobie, która:

a) posiada tytuł zawodowy magistra albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym:

– w przypadku kandydatów ubiegających się o stopień doktora, którzy ukończyli szkołę doktorską, efekty uczenia się potwierdza dokument wydany przez szkołę;

– w przypadku kandydatów ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym efekty uczenia się potwierdza spełnienie wymagań określonych przez Radę Naukową IS PAN w niniejszej uchwale;

– efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

c) posiada w dorobku co najmniej:

– 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w

ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

– 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii

d) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

e) złożyła egzamin doktorski w IS PAN.

2. Rada Naukowa IS PAN, na wniosek doktoranta, w głosowaniu tajnym wyznacza promotora, promotorów, w miarę potrzeb także promotora pomocniczego i zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.

Promotorem może być osoba mająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba mająca stopień naukowy doktora. Promotor z uczelni zagranicznej powinien mieć znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor może sprawować jednocześnie opiekę naukową nad maksymalnie pięcioma doktorantami. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:

była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

Promotor składa oświadczenie o spełnieniu wymagań dotyczących tej funkcji.

3. Do wniosku o wyznaczenie promotora dołącza się:

a) uzasadnienie merytoryczne wyboru promotora;

b) propozycję tytułu, streszczenie oraz wstępną wersję rozprawy doktorskiej;

d) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, zatrudnieniu i dorobku naukowym kandydata;

e) potwierdzoną kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich albo równorzędnych lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

f) zgodę proponowanego promotora wraz z jej/jego oświadczeniem o spełnieniu wszystkich wymagań dotyczących tej funkcji;

h) zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania określonych uchwałą Rady Naukowej IS PAN i zarządzeniem Dyrektora IS PAN;

i) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeśli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

4. Rada Naukowa IS PAN powołuje trzyosobową komisję do przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego uzyskanie przez doktoranta efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

5. W terminie do jednego roku od daty wyznaczenia promotora lub promotorów kandydatka/kandydat zdaje egzamin kompetencyjny potwierdzający efekty uczenia się na

poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zakres tematyczny egzaminu określa powołana przez Radę Naukową IS PAN komisja. Komisja w tajnym głosowaniu podejmuje uchwałę o pozytywnej albo negatywnej ocenie egzaminu. W przypadku negatywnej oceny kandydat ma prawo złożyć wniosek o ponowne przeprowadzenie egzaminu, który może się odbyć nie wcześniej niż 90 dni i nie później niż 120 dni po dacie nieprzyjętego egzaminu.

6. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w IS PAN wszczyna się na skierowany do Dyrektora IS PAN wniosek osoby, której Rada Naukowa IS PAN wyznaczyła promotora/promotorów. Postępowanie można wszcząć do dwóch lat od daty wyznaczenia promotora lub promotorów. Do wniosku należy dołączyć:

a) kopię dyplomu magisterskiego,

b) rozprawę doktorską w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na nośniku elektronicznym, opatrzoną streszczeniami w języku polskim i angielskim. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenie wszystkich jej współautorów określające indywidualny (procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Zwolniony jest z tego wymogu w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, który uniemożliwia wystawienie takiego oświadczenia,

c) pozytywną opinię promotora lub promotorów nt. rozprawy,

d) wydruk co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism MNiSW, lub

e) monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSW (lub rozdział w takiej monografii),

f) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

7. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje komisję doktorską, spośród samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w IS PAN oraz będących członkami Rady Naukowej IS PAN, do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i publicznej obrony. Komisja liczy pięć osób. W komisji uczestniczą również: promotor, promotor pomocniczy (bez prawa głosu) i recenzenci.

8. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje trzech recenzentów spośród samodzielnych pracowników naukowych niebędących pracownikami IS PAN ani instytucji naukowej, której pracownikiem jest doktorant. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

Recenzenci przygotowują recenzje w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Recenzja musi zawierać jasno sformułowaną konkluzję pozytywną lub negatywną ze szczegółowym uzasadnieniem.

Rozprawę doktorską będącą pracą pisemną, wraz z jej streszczeniem, oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

9. Po wpłynięciu recenzji z rozprawy doktorskiej i zdaniu przez kandydata egzaminu z dyscypliny podstawowej przewodniczący komisji doktorskiej formułuje pisemny wniosek do Rady Naukowej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony. Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w tej sprawie. Rada Naukowa upoważnia komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i

podjęcia uchwały w głosowaniu tajnym o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.

10. W przypadku wniosku komisji, wraz z uzasadnieniem, o nieprzyjęcie rozprawy doktorskiej i niedopuszczenie jej do publicznej obrony, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w tej sprawie. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może stanowić podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych. Jeżeli kandydat w uzgodnionym z komisją terminie nie przystąpi do egzaminu kierunkowego lub obrony, postępowanie o nadanie stopnia doktora ulega zamknięciu.

11. Rozprawa doktorska przed publiczną obroną jest sprawdzana przez Instytut Sławistyki PAN w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w rozumieniu art. 351 ust. 1 ustawy, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz udostępniana w BIP na stronie podmiotowej Instytutu Sławistyki PAN wraz z jej streszczeniem i recenzjami.

12. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, w którym uczestniczą członkowie komisji doktorskiej, w tym co najmniej dwóch recenzentów oraz promotor i promotor pomocniczy. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W jej trakcie kandydat przedstawia główne założenia i wyniki swojej pracy doktorskiej, następnie przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, po której odbywa się dyskusja.

13. Po odbyciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o przyjęciu lub nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i decyzję w sprawie rekomendowania Radzie Naukowej nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora. W wypadku obrony przy użyciu urządzeń technicznych głosowanie tajne odbywa się drogą korespondencyjną. Projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora przedstawia na Radzie Naukowej przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba delegowana przez niego ze składu tej komisji. W przypadku odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem.

14. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo lub nauki o kulturze i religii. Uchwała ta jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

15. Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora może wnieść od uchwał odmownych Rady Naukowej:

- zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony – do Rady Doskonałości Naukowej (RDN);

- odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora – do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swą opinią (stanowiskiem) i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do IS PAN albo innego podmiotu doktoryzującego w celu ponownego rozpatrzenia”.


§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały 29 głosowało osób
Nikt nie głosował przeciw i nie wstrzymał się od głosu
Obecnych było 29 spośród 49 uprawnionych do głosowania

Protokołował
Sekretarz Rady Naukowej
IS PAN


dr Wojciech Mądry

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Sławiści PAN

prof. dr hab. Bogusław Grzebiński