



INSTYTUT SLAWISTYKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Uchwała nr 74/2019

Rady Naukowej Instytutu Slawistyki PAN z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia trybu i czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora doktorantom, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020.

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Slawistyki PAN na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2019 r. działając na podstawie art. 192 ust. 2 pkt 7 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668) w głosowaniu jawnym zatwierdza następujące tryb i czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora doktorantom, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020:

1.1. „Rada Naukowa, na wniosek doktoranta, w głosowaniu tajnym wyznacza promotora, promotorów, w miarę potrzeb także promotora pomocniczego i zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.

Promotorem może być osoba mająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba mająca stopień doktora. Promotor z uczelni zagranicznej powinien mieć znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor może sprawować jednocześnie opiekę naukową nad maksymalnie pięcioma doktorantami. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

Promotor składa oświadczenie o spełnieniu wymogów dotyczących tej funkcji.

1.2. W przypadku zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, nowy opiekun wnioskuje do Rady Naukowej o wyznaczenie siebie na nowego promotora, w miarę potrzeb przedstawia także nowego kandydata na promotora pomocniczego.

Po przygotowaniu rozprawy doktorskiej i uzyskaniu pozytywnej, pisemnej opinii promotora (promotorów) wszczyna się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza się:

- kopię dyplomu magisterskiego;
- rozprawę doktorską w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na nośniku elektronicznym, opatrzoną streszczeniami w języku polskim i angielskim. Jeżeli rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada oświadczenie wszystkich jej współautorów określające indywidualny (procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Zwolniony jest z tego wymogu w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego wystawienie takiego oświadczenia;
- pozytywną opinię promotora lub promotorów nt. rozprawy;
- wydruk co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku

opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism MNiSW przed 01.01.2019 r., a które uzyskały co najmniej 10 pkt. lub

- monografię naukową lub rozdział w monografii;
- ewentualnie kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje komisję doktorską spośród samodzielnych pracowników naukowych zatrudnionych w IS PAN oraz będących członkami Rady Naukowej IS PAN, do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej oraz publicznej obrony. W skład komisji wchodzi 5 osób. Ponadto, do egzaminu z dyscypliny dodatkowej powołuje się specjalistę z tej dziedziny, mającego co najmniej stopień doktora habilitowanego, a do egzaminu z nowożytnego języka obcego – lektora tego języka, uczącego w szkole wyższej. W egzaminie z dyscypliny podstawowej oraz obronie uczestniczą również: promotor, promotor pomocniczy (bez prawa głosu) i recenzenci.

3. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje trzech recenzentów spośród samodzielnych pracowników naukowych niebędących pracownikami IS PAN ani instytucji naukowej, której pracownikiem jest doktorant. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

Recenzenci przygotowują recenzje w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Recenzja musi zawierać jasno sformułowaną konkluzję pozytywną lub negatywną ze szczegółowym uzasadnieniem.

Rozprawę doktorską będącą pracą pisemną, wraz z jej streszczeniem, oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

4. Po wpłynięciu recenzji z rozprawy doktorskiej i zdaniu przez kandydata egzaminów doktorskich przewodniczący komisji doktorskiej formułuje pisemny wniosek do Rady Naukowej o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony. Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w tej sprawie. Rada Naukowa upoważnia komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i podjęcia uchwały w głosowaniu tajnym o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.

W przypadku wniosku komisji, wraz z uzasadnieniem, o nieprzyjęcie rozprawy doktorskiej i niedopuszczenie jej do publicznej obrony, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w tej sprawie. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może stanowić podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych. Jeżeli kandydat w

uzgodnionym z komisją terminie nie przystąpi do egzaminu kierunkowego lub obrony, postępowanie o nadanie stopnia doktora ulega zamknięciu.

Rozprawa doktorska przed publiczną obroną jest sprawdzana przez Instytut Sławistyki PAN w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w rozumieniu art. 351 ust. 1 ustawy, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz udostępniana w BIP na stronie podmiotowej Instytutu Sławistyki PAN wraz z jej streszczeniem i recenzjami.

Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, w którym uczestniczą członkowie komisji doktorskiej, w tym co najmniej dwóch recenzentów oraz promotor i promotor pomocniczy. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W jej trakcie kandydat przedstawia główne założenia i wyniki swojej pracy doktorskiej, następnie przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie odbywa się dyskusja.

Po odbyciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o przyjęciu lub nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i decyzję o rekomendowaniu Radzie Naukowej nadania stopnia naukowego doktora kandydatowi. W wypadku obrony przy użyciu urządzeń technicznych głosowanie tajne odbywa się drogą korespondencyjną. Projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora przedstawia na Radzie Naukowej przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba delegowana przez niego ze składu tejże komisji. W przypadku odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem.

5. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo lub nauki o kulturze i religii. Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.

Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on.

Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora może wnieść od uchwał odmownych Rady Naukowej:

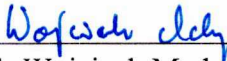
- zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony do RDN;
- odwołanie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swą opinią (stanowiskiem) i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do IS PAN albo innego podmiotu doktoryzującego w celu ponownego rozpatrzenia”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowały 33 osoby
Nikt nie zagłosował przeciw i nie wstrzymał się od głosu
Obecnych były 33 spośród 50 uprawnionych do głosowania

Protokołował
Sekretarz Rady Naukowej
IS PAN



dr Wojciech Mądry

PRZEWODNICZĄCY
RADY NAUKOWEJ
Instytutu Sawniarki PAN


prof. dr hab. Ryszard Grzesik