

**Regulamin nadawania stopnia doktora habilitowanego  
w Instytucie Sławistyki Polskiej Akademii Nauk**

**§ 1**

Niniejszy Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Sławistyki Polskiej Akademii Nauk (zwany dalej „Regulaminem”) określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty,
- 3) sposób wyznaczania członków Komisji habilitacyjnej,
- 4) wzór dyplomu habilitacyjnego.

**§ 2**

Ilekcrc w niniejszym Regulaminie jest mowa o Ustawie, należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574).

**§ 3**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek (zwany dalej „Wnioskiem”) składany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (zwaną dalej „Habilitantem”), za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej „RDN”), do Instytutu Sławistyki PAN, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w art. 221 ust. 3 Ustawy.
2. Wniosek należy przygotować w języku polskim, zgodnie z zaleceniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej ([www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl)) oraz z niniejszym Regulaminem i powinien on zawierać następujące informacje:
  - 1) imię, nazwisko oraz adres korespondencyjny Habilitanta;
    - 1a) wskazanie podstawowego miejsca pracy albo miejsc pracy (w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego)

- 2) wskazanie Instytutu Slawistyki PAN jako podmiotu habilitującego (z wyjątkiem Wniosków przekazanych przez RDN w trybie określonym w art. 221 ust. 3 Ustawy);
  - 3) dziedzinę nauki oraz dyscyplinę naukową, w której Habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 4) określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się przez Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 5) wskazanie, czy uchwała, o której mowa w art. 221 ust. 10 zd. 1. Ustawy, ma być podjęta w trybie tajnym;
  - 6) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wykraczającym poza zakres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przetwarzany z mocy prawa;
  - 7) podpis Habilitanta.
3. Do Wniosku należy załączyć:
- 1) szczegółowe dane Wnioskodawcy, zgodnie z zaleceniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej ([www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl));
  - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
  - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
  - 4) autoreferat zawierający w szczególności opis kariery zawodowej Habilitanta, omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz informację o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy);
  - 5) oświadczenie, zawierające zapewnienie, że wniosek nie był przedmiotem innego postępowania habilitacyjnego.
4. Wskazanie przez Habilitanta we Wniosku osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 2 Ustawy, wymaga dołączenia oświadczenia Habilitanta oraz współautorów, wskazującego na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy. Określenie wkładu danego autora, w tym Habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy. Oświadczenie współautora nie jest wymagane w przypadku jego śmierci lub innych uzasadnionych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie oświadczenia.

5. Sekretarz Rady Naukowej IS PAN (zwany dalej „Sekretarzem Rady”) sprawdza zgodność Wniosku z wymaganiami niniejszego Regulaminu i przekazuje wniosek Przewodniczącej Rady Naukowej. Jeżeli Wniosek nie spełnia wymagań niniejszego Regulaminu, Przewodnicząca Rady wzywa Habilitanta do jego uzupełnienia.

#### § 4

1. W terminie czterech (4) tygodni od dnia wpłynięcia poprawnie sporządzonego Wniosku do Instytutu Slawistyki PAN, Rada Naukowa Instytutu Slawistyki PAN (zwana dalej „Radą Naukową”) poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Jeśli uchwała, o której mowa w ust. 1, nie otrzymała wymaganej zwykłej większości głosów, uznaje się, iż Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku gdy w okresie wskazanym w ust. 1 powyżej nie jest przewidziane posiedzenie Rady Naukowej, uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, jest podejmowana w trybie indywidualnego zbierania głosów (tryb obiegowy). Uchwała Rady nie wymaga uzasadnienia.
4. Rada nie może odmówić rozpatrzenia Wniosku złożonego przez RDN w trybie określonym w Art. 221 ust. 3 Ustawy.

#### § 5

##### *1. uchylony*

2. Oplatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowią:
  - 1) wynagrodzenie recenzentów za sporządzenie recenzji i honoraria dla członków Komisji habilitacyjnej w wysokości określonej w art. 184 ust. 3 pkt 2 i art. 184 ust. 4 Ustawy oraz należne składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 2) koszty przejazdów i ewentualnych noclegów członków Komisji habilitacyjnej w związku z koniecznością uczestniczenia w czynnościach postępowania habilitacyjnego, jeśli odbywają się poza miejscem ich zamieszkania;
  - 3) koszt wydania odpisu dyplomu habilitacyjnego w języku polskim i obcym;

- 4) uzasadnione koszty obsługi administracyjnej, opłat pocztowych i koszty materiałów w wysokości 10% sumy kosztów, o których mowa w pkt 1-3 powyżej (opłata administracyjna).
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek Habilitanta, Dyrektor IS PAN może zwolnić Habilitanta z opłaty, o której mowa w niniejszym paragrafie, w całości lub w części. Dyrektor IS PAN może wezwać Habilitanta do uzupełnienia wniosku, o którym mowa w zd. poprzednim, poprzez wskazanie dodatkowych informacji lub złożenie nowych dokumentów.

## § 6

1. Rada Naukowa, w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje siedmioosobową (7) Komisję habilitacyjną, składającą się z:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej i 3 recenzentów;
  - 2) członka i członka-sekretarza, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie Slawistyki PAN;
  - 3) członka-recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niebędącego pracownikiem Instytutu Slawistyki PAN.
2. Kandydatów na członków Komisji habilitacyjnej, wyznaczanych przez Radę Naukową, może zgłaszać każdy członek Rady Naukowej uprawniony do głosowania.
3. Rada Naukowa głosuje odrębnie nad powołaniem każdego członka Komisji habilitacyjnej.
4. Członkiem Komisji habilitacyjnej, wyznaczanym przez IS PAN nie mogą być:
  - 1) Promotor rozprawy doktorskiej Habilitanta;
  - 2) Kierownik projektu, w którym Habilitant wykonywał zadania badawcze;
  - 3) osoba będąca z Habilitantem w konflikcie interesów.
5. Przed głosowaniem Sekretarz Rady może, w miarę swoich możliwości, zweryfikować czy członkowie Komisji wyznaczeni przez RDN spełniają wymogi ustawowe, a także wymogi określone w § 1 ust. 8. b niniejszego trybu. W przypadku uzasadnionych wątpliwości, informuje o tym pisemnie Przewodniczącego Rady, który następnie zwraca się do RDN z prośbą o ponowne rozważenie składu Komisji.

6. Przed głosowaniem nad powołaniem członka-recenzenta, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 3 powyżej, ustala się w Systemie POL-on, czy w stosunku do kandydata nie orzeczono kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta.
7. Z głosowań, o których mowa w ust. 3 powyżej, sporządza się jedną uchwałę Rady Naukowej o powołaniu Komisji habilitacyjnej, w której wymienia się skład Komisji wyłoniony w trybie głosowania, o którym mowa w ust.3 powyżej, wraz ze wskazaniem przy każdym nazwisku liczby uzyskanych głosów.
8. Instytut Slawistyki PAN zawiera:
  - 1) z członkami Komisji habilitacyjnej, niebędącymi pracownikami Instytutu Slawistyki PAN, umowy zlecenia o pełnienie funkcji członka Komisji habilitacyjnej,
  - 2) z członkami-recenzentami umowy o wykonanie recenzji i przekazanie praw autorskich.
9. Członkowie Komisji habilitacyjnej składają w szczególności następujące oświadczenia:
  - 1) iż w stosunku do członków Komisji habilitacyjnej nie zachodzą jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do ich bezstronności,
  - 2) iż w stosunku do członków Komisji habilitacyjnej nie orzeczono kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań członka komisji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a członkowie-recenzenci dodatkowo, iż nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta;
  - 3) w przypadku członków-recenzentów, oświadczenia, iż w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie wystąpiła okoliczność niedochowania terminu 8 tygodni na sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

## § 7

1. Oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji członka Komisji habilitacyjnej powinno zostać złożone w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Rady Naukowej.
2. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, złożył członek Komisji habilitacyjnej wyznaczony przez RDN, Przewodniczący Rady Naukowej przesyła oświadczenie do RDN z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie tego oświadczenia i ewentualne wyznaczenie nowego członka Komisji habilitacyjnej. W przypadku, o którym mowa w zd. poprzednim in fine, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji habilitacyjnej.

3. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, złożył członek-recenzent wyznaczony przez Radę Naukową, będący nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę w przedmiocie przyjęcia oświadczenia, o którym mowa w zd. niniejszym. Jeżeli uchwała, o której mowa w zd. poprzednim, jest pozytywna, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji habilitacyjnej.
4. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, złożył członek Komisji habilitacyjnej, wyznaczony przez Radę Naukową, niebędący recenzentem, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu Komisji habilitacyjnej.

## § 8

1. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej w szczególności:
  - 1) organizuje prace Komisji habilitacyjnej;
  - 2) zwołuje posiedzenia Komisji habilitacyjnej i im przewodniczy;
  - 3) zapewnia sprawny przebieg dyskusji w czasie posiedzeń Komisji habilitacyjnej;
  - 4) zarządza głosowania, określa precyzyjnie ich przedmiot oraz tryb ich przeprowadzania;
  - 5) nadzoruje prawidłowość czynności przeprowadzanych przez Komisję habilitacyjną;
  - 6) uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.
2. Sekretarz Komisji habilitacyjnej w szczególności:
  - 1) na zlecenie Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej wykonuje czynności z zakresu organizacji prac Komisji habilitacyjnej;
  - 2) pośredniczy w kontakcie i wymianie informacji między członkami Komisji habilitacyjnej, a także między Komisją habilitacyjną a pracownikami Instytutu Sławistyki PAN;
  - 3) zapewnia sprawny obieg dokumentów między członkami Komisji habilitacyjnej;
  - 4) zapewnia techniczną obsługę czynności podejmowanych przez Komisję habilitacyjną;
  - 5) sporządza protokół z każdego posiedzenia Komisji habilitacyjnej;
  - 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.
3. Recenzent Komisji habilitacyjnej w szczególności:
  - 1) sporządza jednoznaczną, uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych Habilitanta w zakresie wymagań, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, a dodatkowo ocenę w zakresie spełniania przez Habilitanta przesłanki, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy;

- 2) przygotowuje recenzję;
- 3) uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.
4. Członek Komisji habilitacyjnej uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.

## § 9

1. Recenzję składa się do sekretariatu IS PAN.
2. Po wpłynięciu wszystkich recenzji, Sekretarz Komisji habilitacyjnej sprawdza, czy recenzje spełniają wymogi Ustawy i umowy, o której mowa w § 6 ust. 6.
3. Po przyjęciu wszystkich recenzji spełniających wymogi formalne, Sekretarz Komisji habilitacyjnej przekazuje je niezwłocznie członkom Komisji habilitacyjnej oraz Habilitantowi.
4. Komisja wyznacza termin kolokwium na dzień przypadający od dwóch do sześciu tygodni od dnia wpłynięcia wszystkich recenzji. Komisja informuje Habilitanta pisemnie, nie później niż na tydzień od dnia wpłynięcia wszystkich recenzji, o swojej decyzji, a także o terminie, miejscu i formie kolokwium.
5. Kolokwium habilitacyjne Komisja habilitacyjna przeprowadza na posiedzeniu, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w ust. 6.
6. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
7. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.
8. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej informuje Habilitanta oraz pozostałych członków Komisji habilitacyjnej o dacie, godzinie i trybie posiedzenia, na którym zostanie przeprowadzone kolokwium habilitacyjne na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem.
9. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w obecności co najmniej pięciu członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i Sekretarza.
10. Jeżeli kolokwium habilitacyjne jest przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Sekretarz Komisji habilitacyjnej ma obowiązek potwierdzenia tożsamości Habilitanta występującego online.

11. Za zgodą Habilitanta przebieg kolokwium habilitacyjnego może zostać utrwalony na nośniku, w formie nagrania audio, załączonego do akt oraz zarchiwizowany.
12. Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części. W pierwszej części Habilitant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe oraz wskazuje, jaki wnoszą wkład w rozwój nauki. W drugiej części Komisja habilitacyjna prowadzi z Habilitantem rozmowę w przedmiocie jego osiągnięć naukowych oraz aktywności naukowej, wskazanych we Wniosku.
13. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego Komisja habilitacyjna, bez udziału osób trzecich, odbywa naradę i w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, podejmuje uchwałę o negatywnym lub pozytywnym wyniku kolokwium habilitacyjnego.

## § 10

1. Komisja habilitacyjna, na posiedzeniu, podejmuje uchwałę zawierającą pozytywną lub negatywną opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego,
2. Posiedzenie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza się w obecności co najmniej pięciu członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i Sekretarza.
3. W przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje dorobku naukowego Habilitanta były negatywne, Komisja habilitacyjna nie może przedstawić pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Jeśli uchwała w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii nie otrzymała wymaganej zwykłej większości głosów, uznaje się, iż Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe Habilitanta uznane zostanie za wybitny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, Komisja habilitacyjna może wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
6. Uchwała, o której mowa w ust.1 powinna zawierać uzasadnienie, w szczególności poprzez wskazanie przyczyn, dla których Komisja habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnia przez Habilitanta każdej z przesłanek wymaganych do nadania stopnia doktora habilitowanego. Projekt uzasadnienia przygotowuje osoba wskazana przez Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej. Treść uzasadnienia, o którym mowa w zd. poprzednim, jest uzgadniana przez członków Komisji habilitacyjnej.
7. Komisja habilitacyjna przekazuje Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz dokumentację



postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego (akta postępowania administracyjnego), na którą składają się wszystkie dokumenty złożone przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jak i dokumenty wytworzone przez podmiot habilitujący oraz Radę Doskonałości Naukowej, w przypadku, gdy organ ten podejmował określone czynności w toku postępowania i kierował pisma do tych podmiotów, a w szczególności:

- 1) uchwały i odpowiednie wyciągi z protokołów posiedzeń Komisji habilitacyjnej i Rady Naukowej, na których podejmowano określone czynności w toku postępowania,
- 2) potwierdzenia doręczeń dokumentów, w szczególności postanowień oraz decyzji administracyjnych, które były kierowane do osoby ubiegającej się o nadanie stopnia,
- 3) udokumentowanie nadania wszelkich pism, w tym wniesionego odwołania, które były kierowane przez wnioskodawcę do organu prowadzącego postępowanie,
- 4) umowy dotyczące sporządzenia opinii przez recenzentów,

## § 11

Posiedzenie Komisji habilitacyjnej może się odbyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W sytuacji, o której mowa w zd. poprzednim, uchwałę i protokół z tego posiedzenia podpisuje wyłącznie Przewodniczący Komisji habilitacyjnej.

## § 12

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym ma zostać podjęta uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania, Sekretarz Komisji habilitacyjnej przedstawia przebieg prac Komisji habilitacyjnej, wynik kolokwium oraz uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
2. Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić członków Komisji habilitacyjnej, którzy nie są członkami Rady Naukowej, do udziału w posiedzeniu Rady Naukowej, o której mowa w ust. 1, jednakże bez prawa głosu.
3. Jeżeli opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania jest decyzją administracyjną, zawierającą:

- 1) oznaczenie organu administracji publicznej;
  - 2) datę wydania;
  - 3) oznaczenie strony lub stron;
  - 4) powołanie podstawy prawnej;
  - 5) rozstrzygnięcie;
  - 6) uzasadnienie faktyczne i prawne;
  - 7) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
  - 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji;
5. Rada Naukowa, na wniosek Komisji habilitacyjnej, może podjąć odrębną uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

### **§ 13**

1. W przypadku wycofania Wniosku przez Habilitanta, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, która otrzymała wymaganą większość głosów, jest decyzją administracyjną.
3. W przypadku gdy uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, nie otrzymała wymaganej większości głosów, powiadamia się Habilitanta o negatywnym rozpoznaniu jego wniosku i kontynuuje się postępowanie w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.

### **§ 13a**

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej, podczas której następuje powołanie Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Habilitantowi, który nie jest pracownikiem naukowym Instytutu Slawistyki PAN i który nie został w całości zwolniony od opłaty, o której mowa w § 5, Rada Naukowa podejmuje uchwałę, będącą postanowieniem administracyjnym, w przedmiocie zażądania złożenia zaliczki na pokrycie opłaty (kosztów) postępowania za przeprowadzenie postępowania od Habilitanta albo podmiotu lub podmiotów, o których mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy.

2. Po podjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania albo uchwały w sprawie umorzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, podjętych w stosunku do Habilitanta, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę będącą postanowieniem administracyjnym, w przedmiocie ustalenia wysokości opłaty (kosztów) postępowania za przeprowadzenie postępowania o nadanie Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego, osoby zobowiązane do jej poniesienia, o których mowa w ust. 1, oraz termin i sposób ich uiszczenia.

#### **§ 14**

1. Uchwały Rady Naukowej, w toku postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, o których mowa w ust. 2.
2. Uprawnionymi do głosowania w sprawach zastrzeżonych do kompetencji Rady Naukowej, o których mowa w niniejszym Regulaminie, są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Członkowie Rady Naukowej, o których mowa w ust. 2, pełniący funkcję członka Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego, podlegają wyłączeniu w głosowaniach, o których mowa w ust. 2.

#### **§ 15**

1. Z zastrzeżeniem, o którym mowa w ust. 2a, uchwały Rady Naukowej stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
2. Uchwały Rady Naukowej stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden doręcza się Habilitantowi a drugi pozostawia w aktach sprawy.
- 2a. Uchwały, o których mowa w § 13a, w przypadku, gdy obowiązującym do poniesienia kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest podmiot lub podmioty, o których mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy, doręcza się również wskazanemu podmiotowi lub podmiotom.
3. Projekt Uzasadnienia uchwały Rady Naukowej w sprawie odmowy nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego przygotowuje wyznaczony przez Przewodniczącą Komisji

habilitacyjnej członek tej komisji i przedstawia Przewodniczącemu Rady Naukowej. Projekt uzasadnienia zaakceptowany przez Przewodniczącą Rady Naukowej stanowi projekt uzasadnienia uchwały RN w sprawie odmowy nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.

4. W kwestiach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie stosuje się odpowiednio przepisy Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Sławistyki PAN.

## **§ 16**

Opinia, o której mowa w art. 193 ust. 3 w zw. z art. 224 ust. 1 Ustawy, przybiera formę uchwały Rady Naukowej, której uzasadnienie sporządza Przewodniczący Rady Naukowej.

## **§ 17**

Sekretariat IS PAN sporządza, według wzoru stanowiącego Załącznik do niniejszego Regulaminu, dyplom habilitacyjny oraz jego odpisy zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 181 Ustawy.

## **§ 18**

1. Sekretarz Rady Naukowej IS PAN umieszcza sukcesywnie, bez zbędnej zwłoki, z zastrzeżeniem ust. 2, na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Instytutu Sławistyki PAN:
  - 1) Wniosek,
  - 2) Skład Komisji habilitacyjnej,
  - 3) recenzje,
  - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
  - 5) uchwałę Komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
  - 6) uchwałę Rady Naukowej o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4 powyżej, udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Dyrektor Instytutu Sławistyki PAN umieszcza w Systemie POL-on:
  - 1) dane Habilitanta określone w art. 348 ust. 1 ust. 2 lit a i b Ustawy,

- 2) Wniosek oraz datę jego złożenia,
- 3) dane członków Komisji habilitacyjnej określone w art. 348 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy,
- 4) recenzje oraz daty ich opracowania,
- 5) informacje o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

## § 19

Dla nazwania funkcji i ról wyszczególnionych w niniejszym Regulaminie zalecane jest stosowanie w praktyce Instytutu Sławistyki PAN *feminywów* zgodnie z zasadami obowiązującymi w języku polskim.

*Załącznik do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Sławistyki PAN  
– Wzór dyplomu habilitacyjnego*

DYREKTOR

NA ORYGINALE WŁASCIWY PODPIS