



INSTYTUT SLAWISTYKI POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Uchwała nr 56/2022

Rady Naukowej Instytutu Slawistyki PAN z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr 85/2019 Rady Naukowej Instytutu Slawistyki PAN z dnia 23 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia trybu i czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2022 r., poz. 574), w zw. z art. 55 ust. 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r., poz. 1769) uchwała się co następuje

§ 1

Zmienia się uchwałę nr 85/2019 Rady Naukowej Instytutu Slawistyki PAN z dnia 23 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia trybu i czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w następujący sposób:

1) Dotychczasowy § 1 ust.4 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„4. Rada Naukowa IS PAN powołuje spośród pracowników naukowych IS PAN, którzy mają co najmniej stopień doktora trzyosobową komisję do przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego uzyskanie przez doktoranta efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. „

2) Dotychczasowy § 1 ust.7 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„7. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym powołuje komisję doktorską, spośród pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego albo posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych w IS PAN, do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i publicznej obrony. Komisja liczy pięć osób. W komisji uczestniczą również: promotor, promotor pomocniczy (bez prawa głosu) i recenzenci.

Rada Naukowa upoważnia Komisję do podjęcia uchwał o dopuszczeniu do publicznej obrony oraz przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Spółród członków Komisji powołuje się co najmniej 4 osobową komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, w skład której wchodzi Przewodniczący komisji doktorskiej (jako przewodniczący), promotor oraz co najmniej dwóch recenzentów.”

3) Dotychczasowy § 1 ust. 9 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„9. Po wpłynięciu recenzji z rozprawy doktorskiej i zdaniu przez kandydata egzaminu z dyscypliny podstawowej przewodniczący komisji zwołuje posiedzenie komisji doktorskiej, która podejmuje decyzję o dopuszczeniu do publicznej obrony. Komisja podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w tej sprawie. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.”

4) Dotychczasowy § 1 ust.10 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„10. W przypadku uchwały komisji, wraz z uzasadnieniem, o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w tej sprawie. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może stanowić podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych. Jeżeli kandydat w uzgodnionym z komisją terminie nie przystąpi do egzaminu kierunkowego lub obrony, postępowanie o nadanie stopnia doktora ulega zamknięciu.”

5) Dotychczasowy § 1 ust.7 otrzymuje nowe brzmienie o treści:

„13. Po odbyciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę o przyjęciu lub odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i decyzję w sprawie rekomendowania Radzie Naukowej nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora. W przypadku przeprowadzenia publicznej obrony przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, głosowanie odbywa się w takiej samej formie. Projekt uchwały o nadaniu stopnia doktora przedstawia na Radzie Naukowej przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba delegowana przez niego ze składu tej komisji. W przypadku odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej odpowiednią uchwałę wraz z uzasadnieniem.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Instytutu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 29 osób
Nie oddano głosów przeciwko, wstrzymujących się i nieważnych
Obecnych było 29 spośród 46 uprawnionych do głosowania

Protokołował Sekretarz
Rady Naukowej IS PAN
dr Wojciech Mądry

Przewodniczący
Rady Naukowej IS PAN
prof. dr hab. Ryszard Grzesik

NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY